

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEXAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e quatro dias do mês de outubro de dois mil e
4 sete, às quatorze horas, no Auditório do Instituto, realizou-se a Reunião Ordinária da
5 Congregação sob a **Presidência** do Professor Doutor Alvaro Penteado Crósta e com a
6 presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** Silvia Fernanda de
7 Mendonça Figueirôa, Sueli Yoshinaga Pereira, Pedro Wagner Gonçalves, Claudete de
8 Castro Silva Vitte, Maria Conceição da Costa, Francisco Sérgio Bernardes Ladeira,
9 André Tosi Furtado, Rodrigo de Souza Portugal, Antonio Carlos Vitte, Elson Paiva de
10 Oliveira, Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho e Archimedes Perez Filho; os **discentes**
11 Rafael Augusto Reginato, Helena Rizzatti Fonseca, Carolina Verbicaro Perdomo e
12 Nícia Beatriz C. B. Barbin e os **representantes dos servidores técnicos e**
13 **administrativos** Wanderley Cândido de Oliveira e Ricardo Campos Passanezi.
14 Estiveram presentes à reunião o suplente da representação discente, Matheus
15 Fernando Ancelmi e o suplente da representação docente, Professor Marcos César
16 Ferreira. Havendo número legal de representantes, o Professor Alvaro Penteado
17 Crósta declara abertos os trabalhos da Centésima Sexagésima Quinta Reunião
18 Ordinária da Congregação justificando a ausência dos Professores Léa Maria Leme
19 Strini Velho e Wanilson Luiz Silva. A seguir, dá boas-vindas ao novo Coordenador de
20 Graduação, Professor Francisco Sérgio Bernardes Ladeira e ao Coordenador
21 Associado, Professor Giorgio Basilici. Continuando, coloca em discussão a Ata da
22 Centésima Sexagésima Quarta Reunião Ordinária da Congregação, realizada aos vinte
23 e dois dias do mês de agosto de dois mil e sete. A Professora Maria Conceição solicita
24 que às fls. 3, linhas 155, seja excluído o trecho “menores e”. Não havendo outras
25 observações, submete a Ata à aprovação, com a supressão proposta pela Professora
26 Maria Conceição, **sendo aprovada com uma abstenção.** A seguir, passa ao
27 **EXPEDIENTE** da Reunião, concedendo a palavra ao Professor Francisco para os
28 **INFORMES DA GRADUAÇÃO** que comenta sobre as normas de segurança aplicadas
29 ao Trabalho de Campo. Observa que já começou a conversar com os Coordenadores
30 do IB e da FEAGRI para criação de normas de segurança no Trabalho de Campo. O
31 Professor Alvaro diz que essa é uma excelente iniciativa, pois crê que a Universidade
32 necessite de uma normativa geral para segurança no Trabalho de Campo. Com a
33 palavra, o Professor André passa aos **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO**
34 comentando que na avaliação da CAPES, dos cinco Programas de Pós-Graduação do
35 IG, quatro mantiveram a sua nota e o Programa de Ciências e Engenharia do Petróleo
36 teve sua nota rebaixada passando de 4 para 3. O prazo para recurso é de um mês. A
37 idéia é que a Comissão de Pós-Graduação do IG realize uma reunião com todos os
38 Coordenadores de Programas, discentes e docentes da Pós-Graduação para uma
39 discussão profunda sobre as avaliações, identificando os pontos principais em busca
40 de um esforço coletivo para os Programas avançarem nos níveis. O Professor Rodrigo
41 passa aos **INFORMES DA EXTENSÃO** comentando que o Curso de Petrofísica
42 oferecido pelo DGRN terá seu término no dia 15 de dezembro, portanto, a sala onde é
43 oferecido o curso ficará vaga até 15 de julho/2008. Sendo assim, fará um calendário
44 para utilização dessa sala mais nobre por disciplinas que necessitem dessa infra-
45 estrutura, que consiste em isolamento acústico, dois aparelhos de ar condicionado,
46 cabeamento de pontos de rede e projetor de multimídia. O Professor Alvaro lembra que
47 essa Sala foi reformada com recursos do Curso de Petrofísica que está sendo
48 oferecido para a PETROBRÁS. A idéia foi equipar a sala para depois o Instituto fazer
49 uso dela. A princípio a Sala está à disposição, principalmente para atividades de Pós-
50 Graduação, porque seu tamanho é pequeno e com instalações específicas. Sugere
51 que a Secretaria de Pós-Graduação fique responsável por organizar o calendário de
52 uso da Sala. O Professor Pedro passa para os **INFORMES DO DGAE** comentando que

53 o Professor Heraldo Cavalheiro Navajas Sampaio Campos foi o selecionado no
54 processo seletivo emergencial para substituir a Professora Maria Margaret Lopes
55 durante seu afastamento e que a sua admissão é objeto da presente pauta. O
56 Professor Alvaro passa a palavra para a Professora Silvia para os **INFORMES DA**
57 **DIRETORIA**. Com referência ao novo prédio do IG, comenta que, na semana anterior,
58 foi realizada uma reunião do Grupo de Trabalho que coordena a construção do prédio
59 para acompanhar o ingresso da empresa ganhadora da segunda fase da licitação.
60 Essa fase envolve a cobertura da parte finalizada do prédio, incluindo o transporte da
61 estrutura metálica, que não está sendo utilizada, para debaixo da laje da parte do
62 prédio que não será construída neste momento, a fim de proporcionar maior proteção
63 contra a corrosão. Na reunião da terça-feira, o Engenheiro da Cinfra comentou que a
64 empresa que ingressou na obra enviou um questionamento imenso sobre o tratamento
65 a ser fornecido às estruturas metálicas, sendo que o laudo para esse tratamento já
66 constava do Edital. Após muitas reuniões, a empresa resolveu assumir a obra com dez
67 dias de atraso. Não havendo mais nada a ser tratado no Expediente, o Professor
68 Alvaro passa à **ORDEM DO DIA**, solicitando aos Membros que façam seus pedidos de
69 destaques. A Mesa destaca os **itens 12 e 13** – para aprovação. Não havendo outros
70 destaques, submete à votação, sendo **aprovados com duas abstenções**, em bloco,
71 os assuntos dos seguintes itens não destacados: **Homologados** – 1) Catálogo de Pós-
72 Graduação-2008. “Ad referendum” de 10.09.2007; 2) Doação de US\$ 900 (novecentos
73 dólares) recebida pelo Prof. Dr. Bernardino Ribeiro de Figueiredo, proveniente da
74 revista científica “Journal of Environment Monitoring – JEM” da Royal Society of
75 Chemistry, Reino Unido, destinada a apoiar a participação de estudantes na II
76 Conferência Hemisférica de Geologia Médica, a realizar-se durante o XI Congresso
77 Brasileiro de Geoquímica, em Atibaia, de 21 a 26.10.2007. “Ad referendum” de
78 19.09.2007; 3) Prestação de Contas do Convênio 927.22 – Cursos de Extensão IG,
79 referente ao exercício de 2006. “Ad referendum” de 28.09.2007; 4) Solicitação de pré-
80 requisito especial “AA-200” para a disciplina GE-703-Geofísica para alunos de
81 catálogos anteriores a 2006, do curso 53 – Geologia, para vigorar a partir do 1º.
82 Semestre de 2008. “Ad referendum” de 05.10.2007; 5) Solicitação de integração da Drª
83 Maria Teresa Citeli, como Pesquisadora Colaboradora, junto ao Departamento de
84 Política Científica e Tecnológica, por um período de 2 anos. “Ad referendum” de
85 09.10.2007; 6) Relatório de Atividades do Biênio 2005-2007, da Profª Drª Maria Teresa
86 Citeli, como Professor Colaborador junto ao Departamento de Política Científica e
87 Tecnológica, bem como a não prorrogação de seu Termo de Adesão, como Professor
88 Colaborador, a partir de 08.09.2007. “Ad referendum” de 09.10.2007; 7) Aditivo 01 ao
89 Convênio Específico nº 6 ao Termo de Cooperação CENPES-0050.0022710.06.4 para
90 “Implantação da Infra-estrutura do Laboratório de LA-ICP-MS do IG/UNICAMP”, entre
91 PETROBRÁS/UNICAMP/FUNCAMP, alterando o término de 30.09.2007 para
92 26.06.2008. “Ad referendum” de 09.10.2007; 8) Solicitação de integração da Drª Mirian
93 Hasegawa, como Pesquisadora Colaboradora, junto ao Departamento de Política
94 Científica e Tecnológica, por um período de 2 anos. “Ad referendum” de 09.10.2007; 9)
95 Solicitação de integração do Dr. Ivo Marcos Theis, como Pesquisador Colaborador,
96 junto ao Departamento de Política Científica e Tecnológica, por 1 ano, bem como o seu
97 pós-doutoramento, sob a orientação do Prof. Dr. Renato Peixoto Dagnino. “Ad
98 referendum” de 09.10.2007; 10) Modificação do Art.3º das Normas e Procedimentos
99 para Promoção e Mobilidade funcional de Docentes do Instituto de Geociências. “Ad
100 referendum” de 15.10.2007; 11) Resultado Final do Processo Seletivo Sumário para
101 Admissão de um Docente, em caráter emergencial, nível MS-3, em RDIDP, junto às
102 áreas de Ciências da Terra (disciplinas GM 420-Geologia Geral e GM 280-Elementos
103 de Geologia); Comunicação em Geociências (disciplina EH 015-Ciências e Públicos) e
104 História das Ciências (disciplinas GE 801-História das Ciências Naturais e EH 010-

105 História das Geociências) do Departamento de Geociências Aplicadas ao Ensino,
106 enquanto perdurar o afastamento da Profª Drª Maria Margaret Lopes, nos termos do
107 Art.1º, item III da Resolução GR-48/03, para o qual se inscreveram os Doutores Carlos
108 Eduardo Vieira Toledo, Maria Teresa Citeli, Heraldo Cavalheiro Navajas Sampaio
109 Campos, Alessandro Batezelli e Ricardo Perobelli Borba. Habilitados os candidatos
110 Heraldo Cavalheiro Navajas Sampaio Campos (1º Lugar), Maria Teresa Citeli (2º
111 Lugar), Carlos Eduardo Vieira Toledo (3º Lugar) e Alessandro Batezelli (4º Lugar). O
112 candidato Ricardo Perobelli Borba, desistiu. “Ad referendum” de 15.10.2007; 12)
113 Solicitação de contratação do Prof. Dr. Heraldo Cavalheiro Navajas Sampaio Campos,
114 junto ao Departamento de Geociências Aplicada ao Ensino, como Professor Doutor,
115 MS-3, RDIDP, em caráter emergencial, em virtude de aprovação em Processo Seletivo
116 Sumário, enquanto perdurar o afastamento da Profª Drª Maria Margaret Lopes. “Ad
117 referendum” de 15.10.2007; 13) Ata Circunstanciada da Eleição de Três
118 Representantes Discentes Suplentes, Dois de Pós-Graduação e Um de Graduação
119 para a Congregação do Instituto de Geociências; 14) Ata da Eleição Complementar
120 para Representantes Discentes de Pós-Graduação junto aos Conselhos de
121 Departamentos e Comissão de Biblioteca; 15) Ata da Eleição Complementar para
122 Representantes Discentes de Graduação junto aos Conselhos de Departamentos,
123 Conselho Interdepartamental, Comissão de Biblioteca, Comissão de Graduação e
124 Comissão de Estágios. **Aprovados** – 1) Resultado final do Concurso Público para
125 Livre-Docência, na Área de História e Teorias da ciência e da Tecnologia, Disciplina
126 CT-122-Estudos Sociais da Ciência e da Tecnologia, do Departamento de Política
127 Científica e Tecnológica, para o qual se inscreveu a candidata única, a Profª Drª Maria
128 Conceição da Costa; 2) Resultado Final do Concurso Público de Provas e Títulos para
129 Provimento de 01 (um) Cargo de Professor Doutor na Área de Geologia, disciplina GE-
130 802-Geotectônica e na Área de Metalogênese, disciplina GA-206 – Análise Estrutural,
131 do Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para o qual se inscreveram os
132 Doutores Ticiano José Saraiva dos Santos e Guillermo Rafael Beltran Navarro, sendo
133 habilitado o Dr. Ticiano José Saraiva dos Santos, e indicado, por unanimidade, para
134 ocupar o cargo; 3) Solicitação de nomeação do Prof. Dr. Ticiano José Saraiva dos
135 Santos na Parte Permanente do Quadro Docente da UNICAMP, com aplicação de
136 extensão do RDIDP ao cargo de Professor Doutor, em virtude de aprovação no
137 Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 (um) Cargo de Professor
138 Doutor, na área de Geologia, disciplina GE-802-Geotectônica e na Área de
139 Metalogênese, disciplina GA-206 – Análise Estrutural, do Departamento de Geologia e
140 Recursos Naturais; 4) Relatório de Atividades do período maio/2005 a setembro/2007
141 da Profª Drª Regina Célia de Oliveira; 5) Solicitação de Prorrogação do Contrato da
142 Profª Drª Regina Célia de Oliveira, na Parte Especial do Quadro Docente da UNICAMP,
143 MS-3, RDIDP, por mais três anos a partir de 12.05.2008, junto ao Departamento de
144 Geografia; 6) Solicitação de afastamento da Profª Drª Frésia Soledad Ricardi Torres
145 Branco, no período de fevereiro a junho de 2008, junto à Universidade de Brasília, para
146 realização de Pós-Doutorado; 7) Proposta de oferecimento de Curso de Extensão
147 “Métodos Matemáticos para Geofísica I, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Rodrigo de
148 Souza Portugal; 8) Proposta de oferecimento de Curso de Extensão “Métodos
149 Matemáticos para Geofísica II, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Rodrigo de Souza
150 Portugal; 9) Solicitação de prorrogação da integração da Profª Drª Rachel Negrão
151 Cavalcanti, no biênio agosto/2007 a julho/2009, bem como Relatório de Atividades do
152 período 06/2004 a 08/2007; 10) Solicitação de desligamento do Dr. Edson Belo
153 Clemente, como Pesquisador Colaborador, junto ao Departamento de Geografia, a
154 partir de julho/2007, tendo em vista o término de seu Projeto de Pós-doutoramento,
155 supervisionado pela Profª Drª Arlete Moysés Rodrigues; 11) Solicitação de
156 desligamento do Pesquisador Colaborador Kevin Telmer, junto ao Departamento de

157 Geologia e recursos Naturais, a partir de 07.06.2007; 14) Solicitação de desligamento
158 da Pesquisadora Voluntária, Lina Rodrigues Faria, junto ao Departamento de Política
159 Científica e Tecnológica, a partir de 02.02.2007; 15) Solicitação de credenciamento da
160 Profª Drª Adalene Moreira Silva como Professor Visitante do Programa de Pós-
161 Graduação em Política Científica e Tecnológica, para co-orientar a aluna de mestrado
162 Josimara Martins Dias; 16) Solicitação de credenciamento do Prof. Dr. Joaquim
163 Aparecido Machado como Professor Visitante do Programa de Pós-Graduação em
164 Política Científica e Tecnológica, para co-orientar o aluno de mestrado Rodrigo de
165 Araújo Teixeira; 17) Solicitação de credenciamento da Profª Drª Débora Luz de Mello
166 como Professor Visitante do Programa de Pós-Graduação em Política Científica e
167 Tecnológica, para co-orientar a aluna de mestrado Juliana Saragiotto Silva; 18)
168 Solicitação de credenciamento do Prof. Dr. Wilson Thadeu Valle Machado como
169 Professor Visitante do Programa de Pós-Graduação em Geociências, para co-orientar
170 o aluno de mestrado Winston Fernando de Oliveira Gonçalves; 19) Solicitação de
171 credenciamento da Profª Drª Adalene Moreira Silva como Professor Participante do
172 Programa de Pós-Graduação em Geociências, para co-orientar o aluno de doutorado
173 Cleyton de Carvalho Carneiro; 20) Solicitação de credenciamento do Prof. Dr. Carlos
174 Eduardo de Mesquita Barros como Professor Participante do Programa de Pós-
175 Graduação em Geociências, para co-orientar o aluno de doutorado Cleyton de
176 Carvalho Carneiro. **Pauta Suplementar – Ciência** - 1) Designação da nova
177 Coordenação e Coordenação Associada da Comissão de Graduação, para o período
178 19.10.2007 a 18.05.2009. Coordenador: Prof. Dr. Francisco Sérgio Beranrdes Ladeira e
179 Coordenador Associado: Prof. Dr. Giorgio Basilici; 2) Designação do Coordenador da
180 Subcomissão de Pós-Graduação em Ensino e História de Ciências da Terra, para o
181 período 19.10.2007 a 18.10.2009 - Prof. Dr. Maurício Compiani. **Aprovados:** 1)
182 Solicitação de transferência de 8 créditos do Bloco 1 - Eletivas do Curso de Geografia
183 para o Bloco 2 - Eletivas da UNICAMP, para catálogos anteriores a 2006 dos Cursos
184 54 - Geografia Diurno e Curso 55 - Geografia Noturno, para vigorar no catálogo de
185 Graduação de 2008. Continuando os trabalhos, o Professor Alvaro passa à **discussão**
186 **dos itens destacados**, pela seqüência da pauta: para aprovação, **item 12**, que trata
187 do Critério a ser adotado pelo Instituto de Geociências – Art.5º da Deliberação CONSU-
188 A-6/07 – limite de 35% de Professores Titulares. Comenta que será necessário
189 decidirem se adotarão um limite único para o Instituto, ou seja, em relação ao número
190 total de docentes do Instituto, ou se este limite valerá em nível de Departamento.
191 Primeiramente, indaga se algum membro necessita de esclarecimentos para auxiliar a
192 discussão. O Professor Rodrigo indaga como ficarão as indicações da Comissão de
193 Avaliação de Concurso propostas na pauta caso decidam por uma das duas
194 alternativas. O Professor Alvaro responde que as indicações da Comissão Interna são
195 objeto do item 13 da pauta. A Comissão ao fazer essas indicações não considerou o
196 limite e é por isso que terão que definir o limite antes da discussão do item 13, porque
197 um depende do outro. Lembra que o IG ainda não atingiu os 35%, atualmente está com
198 aproximadamente 22% do conjunto total de docentes que ocupam o cargo de titulares
199 ou foram promovidos ao nível MS-6, por mérito. A distribuição desses docentes
200 titulares por Departamento do IG é heterogênea, sendo que um Departamento já
201 ultrapassa esse limite de 35%. Observa que, se adotarem o limite de 35% para o
202 Instituto, internamente não terão uma distribuição fixa. Nesse caso, a distribuição
203 ocorreria conforme os pedidos internos surgissem e fossem considerados de mérito e
204 ocorresse a liberação de vagas pela CVD. Caso adotem o limite para cada
205 Departamento, o DPCT já não poderá solicitar uma vaga na situação atual. É por esse
206 motivo que terão que definir primeiramente se adotarão o limite no nível de Unidade ou
207 de Departamento. O Professor Rodrigo indaga se, em algum momento, o DPCT
208 deixará de ultrapassar esse limite. O Professor Alvaro responde que assim que os

209 Professores que ocupam o cargo de Titular se aposentarem essa porcentagem do
210 DPCT diminuirá. O Professor Elson diz que na USP há algumas Unidades em que o
211 Concurso de Titular é aberto a diversos Departamentos. Indaga como tem sido isso na
212 UNICAMP, a partir do momento em que se começou a discutir essa quota. O Professor
213 Alvaro responde que todas as Unidades estão no mesmo estágio e, provavelmente,
214 realizando reuniões da Congregação na presente semana para tomarem essa decisão.
215 Observa que essa decisão é um pouco mais simples para algumas Unidades, porque o
216 Instituto de Geociências tem um perfil interno que torna essa decisão um pouco mais
217 complexa, tendo em vista a diversidade temática muito grande entre os
218 Departamentos. Portanto, abrir um Concurso geral para o Instituto não é uma tarefa
219 simples. Não havendo outras observações, coloca em votação o limite de 35% de
220 Professores Titulares para cada Departamento, sendo **aprovado com seis votos**
221 **contrários e quatro abstenções**. Continuando, diz que com essa votação dá subsídio
222 para o próximo item destacado, que é o **item 13**, que trata da Proposta do Instituto de
223 Geociências à CVD com vistas à solicitação de vagas para realização de Concursos
224 para Professores Titulares para 2008. Observa que o material relativo a esse item
225 consta do Anexo II e é composto pela documentação encaminhada pelos
226 Departamentos e pelo Parecer da Comissão de Avaliação de Concurso e/ou promoção
227 por mérito para Professor Titular do Instituto de Geociências. Lembra que essa
228 Comissão foi designada pelo CID e que esse processo, a partir de agora, será anual. A
229 Comissão analisou os pedidos dos Departamentos para o processo de 2007. Esses
230 pedidos foram encaminhados juntamente com o perfil dos candidatos potenciais à vaga
231 e um Projeto para o qual se solicitou uma ou mais vagas de Titular. Após análise da
232 documentação, a Comissão elaborou um Parecer para submetê-lo à Congregação.
233 Nesse Parecer, a Comissão priorizou os candidatos que preenchem os critérios a, b, c
234 e d que foram extraídos das Deliberações CONSU-A-Nºs 06/2007 e 09/2007 e estão
235 descritos no Parecer. Na Pauta também consta a documentação pertinente enviada
236 pelos Departamentos. Esclarece que, primeiramente, terão que analisar o Parecer e,
237 em seguida, definir a quantidade de vagas que solicitarão à CVD. Lembra que com a
238 decisão que tomaram de adotar o limite de 35% por Departamento, o candidato do
239 DPCT está automaticamente excluído dessa solicitação, portanto, o DPCT não
240 ampliará o seu Quadro de Titulares neste momento. Sendo assim, há seis potenciais
241 candidatos. O Professor Elson indaga se esse limite de 35% que acabaram de aprovar
242 não se estende para os Departamentos também. O Professor Alvaro responde que não
243 necessariamente, tendo em vista que um Departamento poderá decidir que abrirá
244 apenas uma vaga para todos os potenciais candidatos disputá-la. O Professor André
245 indaga qual documentação será encaminhada para a CVD, porque acredita que, neste
246 momento, devam priorizar os pedidos e não os candidatos, uma vez que os candidatos
247 só poderão ser priorizados após definição dos pedidos. Portanto, crê que essa
248 Comissão de Avaliação de Concurso para Professor Titular deveria ter priorizado os
249 pedidos, porque alguns nomes da lista apresentada pela Comissão, talvez nem sejam
250 candidatos. O Professor Alvaro responde que a documentação pertinente foi
251 encaminhada pelos Departamentos. A Professora Sueli diz que o DGRN decidiu por
252 definir os potenciais candidatos MS-5 a uma vaga de Titular pelo Departamento. A
253 opção do DGRN foi pelo item 1 das três possibilidades apresentadas para solicitação
254 de Concurso de Professor Titular: “para áreas consolidadas que contem com
255 contingente de Professores Associados com um desempenho acadêmico compatível
256 com o perfil de Professor Titular; por exemplo, três Professores Associados,
257 pertencentes a uma mesma área, com perfil compatível com Professor Titular”. O
258 Professor Alvaro diz que acredita que faltou a Comissão apresentar uma consideração
259 sobre os Projetos Acadêmicos. De qualquer forma, a CVD fará essa análise. A
260 Comissão não tinha um manual de como emitir esse Parecer e eles trabalharam

261 considerando o material encaminhado pelos Departamentos que era o mais objetivo
262 possível. A seguir, concede a palavra ao Professor Marcos que diz ter entendido que
263 essa Comissão trabalharia com o Parecer feito por um docente designado pelo
264 Departamento sobre os prováveis candidatos. Observa que na pauta constam apenas
265 os Pareceres, além do referente a sua candidatura, dos candidatos Ruy Quadros e
266 Carlos Roberto. A Professora Sueli diz que o único candidato que se interessou em
267 preencher os formulários foi o Professor Carlos Roberto, sendo que os demais
268 candidatos do DGRN não se interessaram por obter a titularidade neste momento. A
269 Professora Maria Conceição diz que esse fato cria um problema, porque não sabe se
270 deve priorizar a área ou os interessados. O Professor Elson diz que a Congregação
271 tem que decidir, neste momento, sobre o número de vagas que solicitarão à CVD. O
272 Professor Archimedes diz que terão que avaliar o limite de 35% para os candidatos que
273 solicitaram a abertura de Concurso para Professor Titular e não para os candidatos
274 potenciais. A Professora Silvia diz que não se pode avaliar o número de vagas em
275 função dos nomes. O Professor Archimedes diz que há um pedido do DGAE, um do
276 DGRN, um do DPCT e um do DGEO. Os Departamentos solicitaram a abertura da
277 vaga para Professor Titular e há a avaliação do perfil dizendo se o candidato preenche
278 o requisito obrigatório. Só não entendeu o motivo dos outros candidatos potenciais
279 também entrarem nesta lista da Comissão de Avaliação de Concurso para Professor
280 Titular. O Professor Alvaro esclarece que o material encaminhado para a Comissão é
281 composto pela produção dos sete candidatos listados no Parecer e engloba: currículo
282 Lattes, carga didática, orientação e outros. A Comissão analisou a documentação dos
283 sete candidatos independente do Parecer feito pelo docente designado pelo
284 Departamento. Anteriormente a isso tudo, havia a proposta referida pelo Professor
285 Archimedes, no entanto, não é isso que está na presente pauta. Reitera que
286 primeiramente terão que analisar o Parecer e, em seguida, definir a quantidade de
287 vagas que solicitarão à CVD. O Professor André diz que entendeu que cada
288 Departamento deveria encaminhar um Projeto Acadêmico definindo uma área
289 específica ou disciplina do Concurso. No entanto, não encontrou isso no Projeto do
290 DGRN, tendo em vista que a CVD precisará desses elementos para julgar e aprovar
291 corretamente. A Professora Sueli diz que o DGRN optou pelo item 1 das três
292 possibilidades por ser o mais abrangente possível, de modo que a necessidade de
293 mais professores no seu quadro docente seria a justificativa de mais um titular. Caso
294 haja a necessidade de definir as disciplinas, terão que incluir todas as disciplinas
295 oferecidas no Projeto Acadêmico que é quase o Curso de Geologia inteiro. A
296 Professora Silvia diz que se espera que a CVD analise os Projetos Acadêmicos de
297 cada Departamento, no entanto, talvez ela tome a decisão baseada nos Projetos de
298 cada Unidade. Considerando que essa é a primeira vez que isso ocorre, não se sabe
299 como a CVD operará e qual será o nível de homogeneidade e de heterogeneidade do
300 material encaminhado pelas Unidades. O Professor André indaga o motivo do nome da
301 Professora Maria Margaret, do DGAE, não constar da lista da Comissão. O Professor
302 Pedro diz que o pedido da Professora Maria Margaret foi retirado de pauta da reunião
303 do Conselho do DGAE até seu retorno às atividades. Não havendo outras
304 observações, o Professor Alvaro coloca em votação o Parecer da Comissão de
305 Avaliação de Concurso e/ou Promoção por Mérito para Professor Titular do Instituto de
306 Geociências, sendo **aprovado com um voto contrário e quatro abstenções**.
307 Continuando, solicita sugestões para definição da quantidade de vagas que solicitarão
308 à CVD. O Professor Elson sugere o número mínimo de três solicitações para não
309 esgotar, neste momento, o limite total do Instituto e esse número seria um para cada
310 Departamento que tem disponibilidade de vaga: DGAE, DGEO e DGRN. O Professor
311 Alvaro coloca em votação a proposta do Professor Elson de solicitação de três novas
312 vagas, sendo uma para cada Departamento: DGAE, DGEO e DGRN, sendo **aprovada**

313 **com cinco abstenções.** A seguir, diz que redigirá com a Professora Silvia a introdução
314 do documento a ser encaminhado à CVD, colocando o máximo possível de decisões
315 como o Planes e explicando as características internas do IG, como a diversidade,
316 heterogeneidade na distribuição dos cargos de titulares entre os Departamentos e
317 outros. A idéia é de não incluir os Pareceres individuais, a fim de não pré-definir os
318 candidatos às vagas. O Professor Sérgio diz que acredita que a CVD atribuirá vagas
319 para o Instituto e não para os Departamentos, porque o limite é de 35% por Unidade. O
320 Professor Alvaro diz que se essa for a decisão, o assunto voltará à Congregação,
321 porque o número de vagas aprovado para o IG não necessariamente será três e, se for
322 menor, a discussão terá que ser na Congregação. O Professor Sérgio indaga sobre a
323 hipótese dos demais Departamentos do IG não apresentarem candidatos para
324 Professor Titular, em determinada ocasião, se mesmo assim o DPCT ficará excluído de
325 pleitear uma vaga. O Professor Alvaro responde positivamente com a decisão tomada
326 na presente data. O Professor Sérgio diz que isso lhe parece absurdo. Crê, pelo
327 menos, que seria razoável voltarem a rediscutir o tema, caso ocorra essa situação que
328 citou. O Professor Alvaro diz que nada impede voltar atrás de uma decisão da
329 Congregação, desde que seja ela que o faça. Lembra que a sua posição era por maior
330 flexibilidade, ou seja, o limite de 35% para o Instituto, no entanto, essa não foi a
331 decisão da Congregação. Julga razoável, à medida que a situação evolua, que voltem
332 a discutir a questão do limite interno de 35%. O Professor Sérgio diz que com essa
333 decisão estão criando reserva de mercado internamente ao Instituto. O Professor
334 Alvaro informa que essa discussão é a mesma com relação à FOP e à FEEC quando
335 implantaram o limite de 35% incluindo as promoções por mérito nesse limite. O
336 Professor Sérgio indaga se em alguma outra Unidade esse limite foi estendido aos
337 Departamentos. O Professor Alvaro responde que esse assunto está sendo discutido
338 na presente semana nas Unidades. Talvez em outras Unidades isso não se estenda,
339 porque a maioria não tem a diversidade interna e a história heterogênea dos
340 Departamentos do IG. A Professora Maria Conceição diz que poderiam considerar a
341 história do IG que foi construída com a colaboração dos diferentes Departamentos e
342 não havia necessidade de caracterizar uma disparidade, de fato, entre os diferentes
343 Departamentos. Concorde com o Professor Sérgio quando citou reserva de mercado,
344 porque agora a ocupação do cargo de Professor MS-6 será por mérito e não significa
345 mais uma concretização de uma carreira, porque não há mais vagas para todos.
346 Acredita que poderiam ter discutido melhor a questão e chegado a uma decisão de
347 continuidade dessa colaboração de vinte anos. O Professor Alvaro registra que a
348 Diretoria realizou discussões preliminares formais e informais. A Professora Silvia
349 concorda com a Professora Maria Conceição de que esse assunto poderia ser
350 acordado com mais conversas e mais debates. Declara-se espantada com os
351 representantes de categorias que não se manifestaram pelas suas categorias, porque
352 elas não se reuniram e isso poderia pesar de maneira diferente ou, pelo menos, o
353 debate seria mais explícito. O Professor Archimedes diz que é essa uma questão de
354 ordem, porque o assunto foi colocado em pauta, votado, portanto, encerrado. É
355 importante colocar que sempre há possibilidades de se fazer acordos e isso não
356 significa que está fechado e acabou. A discente Helena diz que a votação dos alunos
357 foi a posição da sua categoria. O Professor Alvaro diz que não estão em discussão
358 decisões já tomadas pela Congregação. Sugere que todos repensem a questão do
359 limite interno até o próximo processo de pedido de vaga, porque o quadro estará mais
360 claro e consolidado. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, o Professor Alvaro
361 Penteadado Crósta declara encerrados os trabalhos e, para constar, eu, Neide dos
362 Santos Furlan, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica Hallam Simões que a digitasse
363 para ser submetida à aprovação em próxima Reunião Ordinária. Campinas, 24 de
364 outubro de 2007.