

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e seis dias do mês de agosto de dois mil e  
4 nove, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, realizou-se a  
5 Reunião Ordinária da Congregação sob a **Presidência** da Professora Doutora Silvia  
6 Fernanda de Mendonça Figueirôa e com a presença dos seguintes membros:  
7 **Professores Doutores** Celso Dal Ré Carneiro, Lindon Fonseca Matias, Maria Beatriz  
8 Machado Bonacelli, Ruy de Quadros Carvalho, Alexandre Campana Vidal, Jacinta  
9 Enzweiler, Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, Bernardino Ribeiro de Figueiredo e Léa  
10 Maria Leme Strini Velho; os **representantes discentes** Jozias Caetano de Souza  
11 Bravo, David Vieira e Carolina P. Natividade Moreto e as **representantes dos**  
12 **servidores técnicos e administrativos** Alba Regina Ranzani e Marlene Aparecida  
13 Podanoschi Oliveira. Estiveram presentes à reunião a Vice-Chefe do DGRN,  
14 Professora Lena Virgínia Soares Monteiro, substituindo o Professor Ticiano José  
15 Saraiva dos Santos; a Vice-Coordenadora da Graduação, Professora Adriana Maria  
16 Bernardes da Silva, substituindo o Professor Giorgio Basilici e a Vice-Coordenadora  
17 da Pós-Graduação, Professora Maria Conceição da Costa, substituindo o Professor  
18 Carlos Roberto de Souza Filho. Havendo número legal de representantes, a  
19 Professora Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa declara abertos os trabalhos da  
20 Centésima Septuagésima Sexta Reunião Ordinária da Congregação justificando a  
21 ausência dos Professores André Tosi Furtado, Ticiano José Saraiva dos Santos,  
22 Giorgio Basilici e Carlos Roberto de Souza Filho. Em seguida, coloca em discussão a  
23 Ata da Centésima Septuagésima Quinta Reunião Ordinária da Congregação,  
24 realizada aos vinte e quatro dias do mês de junho de dois mil e nove. O Professor  
25 Celso solicita que às fls. 8, linhas 396 e 397, seja suprimido o parágrafo “Já sentiu  
26 que a solução que apresentou para que a questão fosse superada não é satisfatória”;  
27 às fls. 9, linhas 432, seja incluída a sigla da disciplina Geologia Geral que é “GM-420”;  
28 às fls. 10, linhas 508, o trecho “lista de concursável” seja substituído por “lista das  
29 disciplinas concursáveis” e às linhas 512, o trecho “com fundamentação na disciplina”  
30 seja substituído por “como fundamentação da disciplina”. O Professor Lindon solicita  
31 que às fls. 4, linhas 174, o trecho “Sendo assim, propuseram” seja substituído por  
32 “Sendo assim, a CGCT propôs”. Não havendo outras observações, a Professora  
33 Silvia submete a Ata à aprovação, com as sugestões feitas pelos Professores Celso e  
34 Lindon, sendo **aprovada por unanimidade**. A seguir, dá boas-vindas aos novos  
35 membros da Congregação, Professores Maria Beatriz Machado Bonacelli e Sergio  
36 Robles Reis de Queiroz, Chefe e Vice-Chefe do DPCT, respectivamente; Professores  
37 Ruy de Quadros Carvalho e Sueli Yoshinaga Pereira, Coordenador e Vice-  
38 Coordenadora de Extensão, respectivamente; Professora Jacinta Enzweiler, na  
39 qualidade de membro titular da representação docente; Professores Alvaro Penteado  
40 Crósta e Ricardo Abid Castillo, na qualidade de membros suplentes da representação  
41 docente e os discentes Jozias Caetano de Souza Bravo, David Vieira e Carolina P.  
42 Natividade Moreto. Em seguida, passa ao **EXPEDIENTE** da reunião, que trata de  
43 ciência dos seguintes itens: 1) Nova composição da Comissão Central de Pesquisa -  
44 CCP: Membro Titular – Prof. Dr. André Tosi Furtado e Membro Suplente – Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup>  
45 Jacinta Enzweiler; 2) Nova Coordenação de Extensão do IG e Representação junto  
46 ao CONEX: Membro Titular – Prof. Dr. Ruy de Quadros Carvalho e Membro Suplente  
47 – Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Sueli Yoshinaga Pereira; 3) Nova Representação do IG junto à CADI:  
48 Membro Titular – Prof. Dr. Roberto Perez Xavier e Membro Suplente – Prof. Dr.  
49 Maurício Compiani. Estando todos cientes das novas composições de Comissões, a  
50 Professora Silvia passa a palavra à Professora Adriana para os **INFORMES DA**  
51 **GRADUAÇÃO** que comenta que foram aprovadas todas as alterações sugeridas pelo  
52 IG e inclusões de novas disciplinas referentes ao Catálogo 2010, na reunião

53 Extraordinária da Comissão Central de Graduação, realizada na semana anterior. Em  
54 seguida, o acadêmico Jozias informa que será realizado o Encontro Regional de  
55 Estudantes de Geografia do Sudeste, na UNICAMP, no período de 09 a 12 de  
56 outubro. Logo após será realizada a Semana da Geografia, no período de 13 a 15 de  
57 outubro e a Semana de Geologia será realizada no período de 19 a 23 de outubro. O  
58 Professor Bernardino comenta que na última reunião da Assembleia do DGRN foi  
59 decidida a realização de uma série de reuniões informais com os docentes do Curso  
60 de Geologia para uma troca de informações referentes às disciplinas ministradas no  
61 Curso de Geologia, e que ele, juntamente com o Professor Roberto Xavier foram  
62 designados coordenadores dos trabalhos. A primeira reunião está agendada para dia  
63 09 de setembro e abordará as disciplinas Geologia Econômica e Prospecção.  
64 Observa que a maioria dos professores trabalha de uma forma bastante isolada na  
65 sua disciplina e isso gera muitas dúvidas com referência aos conteúdos abordados  
66 pelos demais docentes. O intuito dessas reuniões é construtivo, com duração de  
67 aproximadamente duas horas. Será um momento de informação útil a todos os  
68 docentes que tenham dúvidas sobre as disciplinas conexas às que eles ministram. É  
69 importante que o real sentido dessa proposta seja bem entendido por todos os  
70 docentes do IG, porque os docentes dos quatro Departamentos do IG ministram aulas  
71 no Curso de Geologia. Observa que não será possível realizar reuniões sobre todas  
72 as disciplinas do Curso de Geologia no presente ano, mas há possibilidade de haver  
73 continuação das reuniões no próximo ano. Solicita que o convite para participação  
74 nessas reuniões seja bem acolhido por toda a comunidade docente do IG. A  
75 Professora Silvia indaga qual é o horário em que as reuniões serão realizadas. O  
76 Professor Bernardino informa que ocorrerão das 9h30 às 12h00, quinzenalmente, nos  
77 meses de setembro e outubro, com continuação no próximo ano. A Professora elogia  
78 a iniciativa e sugere pensarem algo parecido no âmbito da Graduação como um todo.  
79 Observa que, como já foi informado, no mês de outubro terá início o processo de  
80 Avaliação Institucional da Universidade, período 2004-2008. O responsável pela  
81 Coordenação dos trabalhos no IG é o Professor André Furtado. Ressalta que o  
82 período de outubro/2009 a março/2010 será de avaliação interna da Instituição, com a  
83 finalidade de se realizar uma auto-análise no âmbito da Pós-Graduação, Graduação,  
84 Administração, metas, pesquisas e outros. Talvez seja o caso de concatenar a  
85 iniciativa do DGRN com a Avaliação Institucional. A idéia é que após a Avaliação  
86 Institucional seja feita a próxima revisão do PLANES. A seguir, com a palavra, a  
87 Professora Maria Conceição passa aos **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO** e  
88 comenta alguns dados importantes: o total de defesas até o mês de agosto do  
89 presente ano será de 28. O Curso de Geografia terá 12 defesas, sendo 04 de  
90 doutorado e 08 de mestrado; o Curso de Geociências terá 04, sendo 02 de doutorado  
91 e 02 de mestrado; o Curso de Política Científica terá 11 defesas, sendo 05 de  
92 doutorado e 06 de mestrado e o Curso de Ensino e História de Ciência da Terra terá  
93 01 defesa de mestrado. Os novos Regulamentos de três Programas de Pós-  
94 Graduação serão submetidos na próxima reunião da CPG/IG que será realizada no  
95 dia 10 de setembro. Informa ainda que, no mês de agosto, 10 novos alunos  
96 ingressaram no mestrado do Programa de Pós-Graduação em Geociências e 02  
97 alunos no mestrado do Programa de Pós-Graduação em Ensino e História de  
98 Ciências da Terra. Com relação ao PROAP, observa que os Programas da Pós-  
99 Graduação já receberam três parcelas desses recursos, desde maio/2009.  
100 Finalizando, comenta que, com referência ao Edital Pró-Equipamentos Institucional  
101 2009 da CAPES, dois Programas encaminharam suas propostas. O Programa de  
102 Geociências apresentou uma proposta de automação do Laboratório de Laminação  
103 do IG, no valor de 300 mil reais e o Programa de Geografia apresentou uma proposta  
104 de aquisição de equipamentos para o Laboratório de Climatologia no valor de 11 mil

105 reais. O Professor Ruy passa aos **INFORMES DA EXTENSÃO**. Primeiramente,  
106 agradece a confiança depositada pela Diretora do IG ao convidá-lo para ocupar a  
107 Coordenação de Extensão do IG. Observa que a sua intenção para os próximos dois  
108 anos é estruturar melhor a área de Extensão, aproveitando que atualmente há uma  
109 secretaria que funciona muito bem. Acredita que se deva compreender melhor o  
110 papel da extensão e o seu significado no Instituto, sendo a sua intenção trabalhar  
111 nessa direção. Para isso, já está fazendo um levantamento de todos os projetos  
112 sobre os quais incidem AIU. Comenta que, em 2008, o IG ocupou a 5ª posição das  
113 Unidades da UNICAMP em termos de movimentação de recursos na FUNCAMP. O  
114 valor movimentado pelo IG em 2008 foi de aproximadamente 3 milhões e 300 mil  
115 reais. O Professor Bernardino indaga se todos os docentes do IG receberam o  
116 relatório de atividades da FUNCAMP. A Professora Silvia responde que o relatório de  
117 atividades da FUNCAMP não é encaminhado para todos os docentes. O Professor  
118 Bernardino comenta que se trata de um documento muito interessante. Observa que  
119 os números demonstram que a FUNCAMP está muito bem administrada. Seria  
120 interessante a FUNCAMP produzir esse relatório anualmente. Solicita que a Diretoria  
121 do IG se manifeste junto à Diretoria da FUNCAMP elogiando a produção desse  
122 relatório e a sua distribuição na Universidade. A Professora Silvia comenta que a  
123 Diretoria Executiva da FUNCAMP é subordinada a um Conselho de Curadores que é  
124 constituído pelo Vice-Reitor da UNICAMP, pelos Pró-Reitores da UNICAMP, pelo  
125 Superintendente do Hospital de Clínicas da UNICAMP e pelos Diretores das  
126 Unidades de Ensino e Pesquisa da UNICAMP. Portanto, a FUNCAMP tem uma  
127 subordinação acadêmica que faz uma diferença importante em relação a muitas  
128 fundações de outras Universidades. Sempre ao final de cada ano, um balanço da  
129 FUNCAMP é apresentado na reunião do Conselho de Curadores e geralmente é  
130 elogiado por todos os Diretores. Compromete-se em se manifestar na próxima  
131 reunião do Conselho elogiando essa divulgação da FUNCAMP com sugestão da  
132 manutenção da iniciativa. A seguir, o Professor Lindon passa aos **INFORMES DOS**  
133 **DEPARTAMENTOS: DGEO**. Comenta que já há algum tempo, o DGEO tenta traçar  
134 uma estratégia para levantar um debate ou uma discussão com a finalidade de avaliar  
135 as atividades, os cursos, provavelmente iniciando pelas disciplinas e isso tem tudo a  
136 ver com a avaliação institucional que farão brevemente. Informa que o DGEO está  
137 organizando um evento sobre a formação e atuação do Geógrafo, com a  
138 concordância do Programa de Pós-Graduação, que será realizado no final do  
139 presente semestre com a duração de dois dias. Para isso contarão com a presença  
140 de algumas representações importantes ligadas aos Cursos de Geografia e de  
141 relevância nacional. Solicita o apoio da Diretoria do IG para realização desse evento.  
142 A Professora Silvia responde que certamente a Diretoria do IG fornecerá o apoio  
143 necessário para realização do evento. O Professor Celso passa aos **INFORMES DO**  
144 **DGAE** comentando que está sendo realizado, no IG, o Seminário “Qualidade na  
145 Formação de Geólogos da Unicamp”. Observa que a participação dos alunos está  
146 sendo expressiva. Durante a palestra proferida pelo Doutor Nivaldo Bósio, que  
147 abordou a Resolução 1.010/2005 do CONFEA e a legislação para os geólogos,  
148 também se discutiram as reformulações que estão acontecendo no MEC e que estão  
149 sendo cogitadas e articuladas pelos engenheiros. Essas são preocupações para o  
150 Curso de Graduação em Geologia porque podem cercear brutalmente o campo de  
151 trabalho dos geólogos. Acredita que o IG deva acompanhar essas discussões e se  
152 movimentar. Observa que o Curso de Graduação em Geologia não tem as diretrizes  
153 curriculares aprovadas. A Professora Silvia comenta que o assunto tratado no  
154 Seminário é de extrema relevância porque interessa não somente ao Curso de  
155 Graduação em Geologia, mas também ao Curso de Graduação em Geografia. A  
156 Professora Adriana comenta que na reunião da CCG realizada na semana anterior foi

157 decidido constituir um Grupo de Trabalho para tratar da Resolução 1.010/2005 do  
158 CONFEA/CREA. A formação desse Grupo de Trabalho ainda não foi finalizada.  
159 Observa que está acompanhando juntamente com o Professor Giorgio toda a  
160 movimentação sobre esse assunto. A Professora Lena diz que participou do Fórum  
161 CREA/SP de Educação. Esse foi o primeiro momento em que o sistema  
162 CONFEA/CREA convocou a Universidade para discutir a Resolução 1.010/2005.  
163 Essa Resolução já está vigorando, portanto, os alunos dos Cursos de Graduação em  
164 Geografia e Geologia do IG já estão sob regência dessa Resolução. Essa Resolução  
165 será colocada em prática de uma forma informatizada e não será avaliada pela  
166 Câmara de Geologia, Mineração ou Geografia. Esse sistema informatizado será  
167 alimentado pelo cadastro das disciplinas feito pela Comissão de Graduação e o rol  
168 das disciplinas dará a atribuição profissional para cada aluno. Assim, a atribuição  
169 profissional será diferente para cada aluno, porque dependerá das disciplinas eletivas  
170 e das disciplinas cursadas. O problema é que esse sistema informatizado não  
171 considera a carga didática, ele considera o nome específico de disciplinas para essa  
172 atribuição profissional. Será um longo processo de adaptação, sendo que a discussão  
173 se inicia agora com o processo já em vigência, o que é bastante preocupante. A  
174 Professora Silvia esclarece que a Professora Lena representou o IG nesse Fórum  
175 CREA/SP. O acadêmico Jozias comenta que os alunos, principalmente os do 5º ano  
176 do Curso de Graduação em Geologia, estão reclamando sobre a falta de disciplinas  
177 eletivas, talvez por desconhecimento do que seja a Resolução 1.010/2005. Os alunos  
178 também estão preocupados com a substituição dos Professores Rodrigo Portugal e  
179 Saul. A Professora Silvia responde que a questão das disciplinas eletivas é  
180 importante e que a Comissão de Graduação e o conjunto de docentes do IG têm que  
181 equacionar. Com relação às substituições dos Professores Saul e Rodrigo, esclarece  
182 que em ambos os casos, a vaga permanece no IG e a abertura das Seleções  
183 Públicas agora depende da solicitação do DGRN. Em seguida, passa aos **INFORMES**  
184 **DA DIRETORIA**. Primeiramente, informa que finalmente, na presente semana, a rede  
185 de informática começou a funcionar no novo prédio do IG. O problema ocorrido foi  
186 devido ao modo como ela foi instalada na UNICAMP. Observa que o IG foi a primeira  
187 Unidade que precisou estender a rede de informática ao longo das fibras ópticas  
188 instaladas no Campus e somente agora o CCUEC pode detectar que nas regiões de  
189 emendas do sistema havia uma perda muito grande do sinal de luz. Para resolver  
190 esse problema foi necessário comprar conversores para aumentar o sinal e essa  
191 compra foi feita com recursos do orçamento e da reserva técnica institucional da  
192 FAPESP. Felizmente, esses conversores resolveram o problema. Observa que o  
193 controle de acesso ao novo prédio será feito por meio dos cartões de identidade  
194 funcional. Esse cartão permitirá a entrada e saída nos dois lados do prédio principal e  
195 também no Anexo, ficando registrado o horário de saída. Apenas a comunidade do IG  
196 terá seus cartões habilitados para entrada no novo prédio, portanto, o acesso será  
197 restrito à comunidade do IG. A previsão da conclusão da instalação desse sistema é  
198 para a próxima semana. O alarme já está em funcionamento e as câmeras de  
199 segurança estão sendo instaladas. Acredita-se que tudo isso fornecerá segurança e  
200 uma maior autonomia de acesso, sem a necessidade de pessoal na Portaria do novo  
201 prédio. Em relação à continuidade da obra, comenta que no dia anterior foi aplicado  
202 concreto na primeira laje, logo após será aplicado concreto em mais uma laje e  
203 depois se dará a colocação da estrutura e da cobertura. Comenta que a UNICAMP foi  
204 muito bem aquinhoadada no seu pedido referente ao último Edital CT-INFRA da FINEP,  
205 sendo contemplada com 2/3 do montante solicitado e isso é mais do que o dobro de  
206 recursos em relação ao que normalmente tem recebido. Destaca que os Projetos  
207 contemplados receberam 100% dos recursos solicitados, o que é um grande avanço,  
208 porque assim não há possibilidade de faltar recursos para finalizar o Projeto.

209 Infelizmente, três Unidades da UNICAMP não tiveram seus Projetos contemplados:  
210 FEA, FEEC e IG. Diante disso, a idéia é insistir junto à COPEI para que o Projeto do  
211 IG entre como prioridade na próxima chamada da FINEP. Na próxima semana,  
212 participará de uma reunião, juntamente com o Professor André, Reitor e Pró-Reitor de  
213 Desenvolvimento Universitário, cujo assunto será a continuidade da obra do novo  
214 prédio do IG para verificar o que será possível à Reitoria alocar para essa obra -  
215 talvez recursos para o fechamento das paredes do restante do prédio e as esquadrias  
216 com vidro. Comunica, a seguir, que no próximo dia 25 de setembro, às 16 horas, no  
217 Centro de Convenções, será realizada a Cerimônia em Comemoração aos 30 anos  
218 do IG. Será realizada uma Sessão Solene com a presença dos antigos Diretores do  
219 IG, do Reitor e toda comunidade do IG, da UNICAMP e alguns convidados externos.  
220 Logo após será oferecido um coquetel com acompanhamento musical. Informa que a  
221 CVD encaminhou, na última semana, dois ofícios estabelecendo a data de 31 de  
222 outubro para que as Unidades enviem suas solicitações de vagas para Concurso de  
223 Professor Titular e também de novas vagas docentes. Lembra que em 2008 a  
224 Congregação do IG aprovou a solicitação de quatro novas vagas docentes e fomos  
225 contemplados com duas novas vagas. A Diretoria do IG entende que os esforços  
226 devam ser centrados em conseguir, no mínimo, as duas vagas para os dois  
227 Departamentos que não foram contemplados no ano passado. Não havendo mais  
228 nada a ser tratado no Expediente, passa à **ORDEM DO DIA**, solicitando aos Membros  
229 que façam seus pedidos de destaques. A Mesa destaca os **itens 6, 16 e 17** – para  
230 aprovação e a pedido do Professor Celso é destacado o **item 3** – para aprovação.  
231 Não havendo outros destaques, submete à votação, sendo  
232 **homologados/aprovados por unanimidade**, em bloco, os assuntos dos seguintes  
233 itens não destacados: **Homologados** – 1) Termo de Compromisso a ser celebrado  
234 entre UNICAMP e PETROBRÁS, para formalizar a concessão de taxa de bancada,  
235 no valor de R\$ 15.000,00, em decorrência do Prêmio Petrobrás de Tecnologia, 4ª  
236 edição, categoria de mestrado, concedido à aluna Talita Lamoglia e a seu orientador,  
237 Prof. Dr. Carlos Roberto de Souza Filho. “Ad referendum” de 29.06.2009; 2) Aditivo nº  
238 2 ao Convênio a ser celebrado entre ABM/IGT/UNICAMP/FUNCAMP, para  
239 oferecimento do Curso de Especialização em Gestão Estratégia em Políticas  
240 Públicas. “Ad referendum” de 12.08.2009; 3) Contrato a ser celebrado entre a  
241 Prefeitura Municipal de Rio Claro e a UNICAMP, com interveniência administrativa da  
242 FUNCAMP, com o objetivo de adquirir vagas para os cursos de Gestão Estratégica  
243 Pública para Governantes – Formulação. “Ad referendum” de 12.08.2009. **Aprovados**  
244 – 1) Resultado Final do Concurso para Provimento de 01 (um) cargo de Professor  
245 Doutor, em RTP, junto à área de Geografia, nas disciplinas GF401 - Metodologia da  
246 Geografia e GF605 - Geomorfologia do Brasil, do Departamento de Geografia, para o  
247 qual se inscreveu a candidata única, Professora Doutora Regina Célia de Oliveira; 2)  
248 Prestações de Contas Semestral – 1º Semestre de 2009 – Áreas de Prestação de  
249 Serviço de Pequena Monta 67/91-Laboratórios Analíticos e 68/91-Serv.Téc.  
250 Desenvolvimento Institucional; 4) Solicitação de Abertura de Concurso Público para  
251 obtenção do Título de Livre-Docência, junto à área de Geologia, disciplinas GA117 -  
252 Gestão de Recursos Hídricos Subterrâneos e GE805 - Hidrogeologia, do  
253 Departamento de Geologia e Recursos Naturais; 5) Inscrição ao Concurso Público de  
254 Provas e Títulos para Provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, nível MS-3,  
255 em RTP, junto à área de Ciências da Terra, disciplina GM420 -Geologia Geral e área  
256 de Metodologia de Ensino de Geociências, disciplina EH014 - Visão Espacial e  
257 Temporal no Ensino-Aprendizagem de Ciências, do Departamento de Geociências  
258 Aplicadas ao Ensino, para o qual se inscreveu a candidata única, Professora Doutora  
259 Yara Kulaif; 7) Solicitação de inclusão de prova específica, em caráter de pré-seleção  
260 e eliminatória, no Edital do Processo Seletivo de Provas e Títulos para Professor

261 Doutor, nível MS-3, em RTP, na Parte Especial do QD-UNICAMP, junto à área de  
262 História e Teorias da Ciência e da Tecnologia, disciplina CT010 - Introdução à Política  
263 Científica e Tecnológica, do Departamento de Política Científica e Tecnológica, de  
264 acordo com Parágrafo Único do Artigo 13 da Deliberação CONSU-A-04/03; 8) Termo  
265 Aditivo nº 2 ao Convênio entre o Instituto Euvaldo Lodi-IEL/UNICAMP/FUNCAMP,  
266 para prorrogação do prazo de vigência de 28.06.2009 a 28.10.2009, bem como  
267 alteração de previsão para pagamento da terceira e quarta parcelas; 9) Solicitação de  
268 aprovação do Projeto “As interfaces entre Educação de Jovens e Adultos e Economia  
269 Solidária no Estado de São Paulo”, financiado pelo MEC, professor responsável –  
270 Renato Peixoto Dagnino, do Departamento de Política Científica e Tecnológica; 10)  
271 Solicitação de adesão do Dr. Juliano Alves de Senna, como Pesquisador Colaborador  
272 junto ao Departamento de Geologia e Recursos Naturais; 11) Solicitação de  
273 desligamento da Drª Mafalda Nesi Francischett, como Pesquisador Colaborador, junto  
274 ao Departamento de Geografia, a partir de 27.02.2009, bem como aprovação de seu  
275 relatório final de Projeto de Pós-Doutoramento supervisionado pelo Prof. Dr. Lindon  
276 Fonseca Matias, intitulado “A Cartografia no Ensino da Geografia: abordagens  
277 metodológicas para o entendimento da representação e da imagem”; 12) Solicitação  
278 de desligamento da Drª Regina Cohen Barros, como Pesquisador Colaborador, junto  
279 ao Departamento de Geografia, a partir de 02.03.2009, bem como aprovação de seu  
280 relatório final de Projeto de Pós-Doutoramento supervisionado pelo Prof. Dr. Ricardo  
281 Abid Castillo, intitulado: “A interação rural-urbana no Estado do Rio de Janeiro: um  
282 estudo sobre a agricultura orgânica”; 13) Relatório Quadrienal da Profª Drª Silvia  
283 Fernanda de Mendonça Figueirôa, referente ao período julho/2005 a junho/2009; 14)  
284 Solicitação de Adesão da Drª Maria de Lourdes Pinto de Almeida, como  
285 Pesquisadora Colaboradora, junto ao Departamento de Política Científica e  
286 Tecnológica, para realização de pós-doutoramento, sob a supervisão do Prof. Dr.  
287 Renato Peixoto Dagnino; 15) Solicitação de alteração do número de vagas, de 50  
288 para 60, do Curso de Especialização em Jornalismo Científico, no biênio 2009-2010;  
289 18) Relatório de Atividades de Pesquisa desenvolvidas pelo Prof. Dr. Marcos César  
290 Ferreira, durante o período de Licença Sabática de 01.09.2008 a 28.02.2009, bem  
291 como parecer emitido pelo Prof. Dr. Lindon Fonseca Matias; 19) Projeto  
292 “Technologies for Social Inclusion and Public Policies in Latin America” –  
293 UNICAMP/FUNCAMP/IDRC, professor responsável – Renato Peixoto Dagnino.  
294 Continuando os trabalhos, a Professora Silvia passa à **discussão dos itens**  
295 **destacados**, pela seqüência da pauta: para aprovação, **item 3**, que trata de  
296 Solicitação de Abertura de Processo Seletivo de Provas e Títulos, para  
297 preenchimento de uma função de Professor Doutor, em RTP, na área de Geologia,  
298 disciplinas GE703 - Geofísica, GN304 - Trabalho de Campo e GN106 - Ciência do  
299 Sistema Terra I, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais. Com a palavra,  
300 o Professor Celso comenta que o DGRN insiste e apresenta pela segunda vez a  
301 solicitação de abertura de Processo Seletivo incluindo a disciplina GN106 - Ciência do  
302 Sistema Terra I e deixa de fora a disciplina GM201 - Geologia e Recursos Minerais  
303 que é introdutória. Confessa que essa insistência na disciplina GN106 lhe causa  
304 estranheza porque ela trata muito pouco de Geofísica. Considerando que o espírito  
305 da proposta é contratar alguém com experiência em campo que tenha capacidade de  
306 trabalhar bem no campo com os alunos, acredita que a disciplina de Núcleo Comum  
307 GN304 cobre perfeitamente isso. Sendo assim, sugere excluir a disciplina GN106 e  
308 incluir a disciplina GM201 no rol dessas disciplinas desse Processo Seletivo. Caso  
309 sua sugestão não seja acatada, lembra que o DGAE insiste que docentes do IG com  
310 experiência na disciplina Ciência do Sistema Terra participem da Banca Examinadora  
311 dos Processos Seletivos onde está incluída essa disciplina. A Professora Lena diz  
312 que o tema já foi objeto de discussão no presente fórum. O objetivo do DGRN com a

313 inclusão da disciplina Ciência do Sistema Terra I no Processo Seletivo é buscar o  
314 conteúdo de Ciência da Terra Geral. Observa que não optaram pela disciplina  
315 Geologia Geral porque é a disciplina Ciência do Sistema Terra que é ministrada para  
316 os alunos. Portanto, o objetivo não é ter um professor que ministre especificamente a  
317 disciplina Ciência do Sistema Terra, mas alguém que tenha essa formação em  
318 Geologia. Acredita não ser razoável vincular a aprovação da Abertura do Processo  
319 Seletivo a uma definição de Banca que não está em discussão. O DGRN não entende  
320 que uma disciplina tenha que ser restrita ao DGAE, apesar de reconhecer todo o  
321 esforço empreendido pelo DGAE para ministrar essa disciplina. O conteúdo da  
322 disciplina Ciência do Sistema Terra é geológico, assim não entende porque não se  
323 pode ter um professor vinculado ao DGRN com formação básica do programa dessa  
324 disciplina. O Professor Bernardino comenta acreditar que o Professor Celso ainda  
325 não tenha entendido porque o DGRN está incluindo sistematicamente, a exemplo de  
326 outros Institutos do Brasil, uma disciplina de âmbito geral nos Concursos. Observa  
327 que incluir uma disciplina que reflita uma especialidade significa restringir o número  
328 de candidatos e o interesse do DGRN é aumentar o número de candidatos para  
329 conseguir escolher o melhor currículo. Observa que essa prática está sendo adotada  
330 por outros Institutos do Brasil. Na verdade, esse é um princípio que deveria ser  
331 aplicado em todos os Departamentos para todos os Concursos. Lembra que ninguém  
332 é dono de disciplina. Observa que o IG deveria utilizar a prática do Instituto de Física  
333 onde todas as disciplinas de Graduação pertencem a todos os Departamentos. O  
334 Professor Celso comenta que expôs o sentimento do DGAE que ficou bastante  
335 incomodado com a inclusão da disciplina Ciência do Sistema Terra no Processo  
336 Seletivo do DGRN. Entende a idéia de se ter uma grande abrangência na  
337 envergadura do profissional que será contratado, no entanto, entende que existem  
338 outras disciplinas que são introdutórias e que não estão sendo colocadas em  
339 discussão. Enfatiza que o DGAE não pretende ser o dono da disciplina, no entanto,  
340 até o momento é ele que tem exercido a prática da disciplina. A Professora Lena diz  
341 que talvez haja alguma confusão. Não se deve misturar a solicitação do DGRN de  
342 participação nessa disciplina de Ciência do Sistema Terra com a inclusão da  
343 disciplina no DGRN. Crê não ser conveniente alterar a solicitação do DGRN trocando  
344 uma disciplina, tendo em vista que o intuito do DGRN não é atrair um geofísico  
345 apenas aplicado à prospecção mineral. O intuito é atrair um geofísico que consiga  
346 atuar ou pelo menos ministrar uma disciplina com um amplo leque de aplicação da  
347 geofísica e isso está incluso no Programa da disciplina Geofísica. O intuito de incluir a  
348 disciplina Ciência do Sistema Terra é obter um conteúdo geológico. Observa que há  
349 urgência na Abertura desse Processo Seletivo, porque com a saída do Professor  
350 Rodrigo Portugal, não há docentes atualmente no IG que possam ministrar essa  
351 disciplina. Acredita que a troca das disciplinas neste momento poderá atrapalhar o  
352 andamento do processo, portanto, sugere manter a proposta do DGRN. O Professor  
353 Celso retira a sua proposta de exclusão da disciplina GN106 e inclusão da disciplina  
354 GM201 no rol dessas disciplinas desse Processo Seletivo do DGRN, tendo em vista  
355 em vista a colocação da Professora Lena. Propõe então substituir a disciplina Ciência  
356 do Sistema Terra I por Ciência do Sistema Terra II, porque o conteúdo da II é mais  
357 geológico em comparação a I. Acredita que essa seja uma solução mais razoável e  
358 que tem certeza que o DGAE irá apoiá-lo também. A Professora Lena concorda com  
359 a alteração sugerida pelo Professor Celso. Não havendo outras observações, a  
360 Professora Silvia coloca a proposta do Professor Celso de substituir a disciplina  
361 Ciência do Sistema Terra I por Ciência do Sistema Terra II na proposta do DGRN  
362 referente ao **item 3**, em votação, sendo **aprovada com nove abstenções**. A seguir,  
363 coloca em votação o **item 3** que é a Abertura do Processo Seletivo, incluindo a  
364 substituição da disciplina Ciência do Sistema Terra I por Ciência do Sistema Terra II,

365 sendo **aprovado por unanimidade**. Em seguida, passa à discussão do **item 6**, para  
366 aprovação, que trata da Composição de Banca Examinadora para o Concurso  
367 Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor,  
368 nível MS-3, em RTP, junto à área de Ciências da Terra, disciplina GM420 - Geologia  
369 Geral e área de Metodologia de Ensino de Geociências, disciplina EH014 - Visão  
370 Espacial e Temporal no Ensino-Aprendizagem de Ciências, do Departamento de  
371 Geociências Aplicadas ao Ensino, para o qual se inscreveu a candidata única,  
372 Professora Doutora Yara Kulaif. Observa que o DGAE sugere a seguinte composição  
373 da Banca: Membros Titulares - Professores Doutores Celso Dal Ré Carneiro (IG-  
374 UNICAMP); Bernardino Ribeiro de Figueiredo (IG-UNICAMP); Jorge Megid Neto (FE-  
375 UNICAMP); Leandro Eugenio da Silva Cerri (IGCE-UNESP); Sônia Maria Barros de  
376 Oliveira (IGC-USP); Membros Suplentes – Professores Doutores Celso Pinto Ferraz  
377 (Escola de Engenharia de Piracicaba); Norberto Morales (IGCE-UNESP); Giorgio  
378 Basilici (IG-UNICAMP) e Edezio Teixeira de Carvalho (UFMG). O Professor  
379 Bernardino comenta que já fará parte da Banca de Professor Titular, no qual está  
380 inscrito o Professor Maurício Compiani. Sendo assim, solicita que passe à categoria  
381 de suplente nessa Banca de Concurso Público do DGAE. O Professor Celso explica  
382 que a candidata Yara Kulaif tem co-autoria e proximidade com os Professores do  
383 DGAE e isso limitou o número de docentes do DGAE que poderiam participar dessa  
384 Banca. Com isso, a decisão do DGAE foi compor a Banca com Professores de outros  
385 Departamentos do IG e externos à UNICAMP. A Professora Silvia destaca que o  
386 Professor Edezio Teixeira de Carvalho não possui o título de Doutor e, portanto, a sua  
387 participação na Banca não será aprovada na CEPE. Diante da observação da  
388 Professora Silvia, o Professor Celso sugere que o nome do Professor Edezio Teixeira  
389 de Carvalho seja retirado da lista de nomes para compor a Banca do Concurso  
390 Público do DGAE. Não havendo outras observações, a Professora Silvia coloca a  
391 seguinte composição de Banca referente ao **item 6**, sugerida pelo DGAE e com  
392 alterações feitas pelo Plenário em votação: Membros Titulares - Professores Doutores  
393 Celso Dal Ré Carneiro (IG-UNICAMP); Celso Pinto Ferraz (Escola de Engenharia de  
394 Piracicaba); Jorge Megid Neto (FE-UNICAMP); Leandro Eugenio da Silva Cerri  
395 (IGCE-UNESP); Sônia Maria Barros de Oliveira (IGC-USP); Membros Suplentes –  
396 Professores Doutores Bernardino Ribeiro de Figueiredo (IG-UNICAMP); Norberto  
397 Morales (IGC-UNESP) e Giorgio Basilici (IG-UNICAMP), sendo **aprovada por**  
398 **unanimidade**. Passa ao **item 16**, para aprovação, que trata das Indicações de  
399 candidatos e composição da Comissão de Especialistas para o Prêmio de  
400 Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”, 2009. O Professor Celso sugere que os  
401 Professores Nídia Nacib Pontuschka e Yociteru Hasui sejam os indicados pelo DGAE,  
402 para compor a Comissão de Especialistas, na qualidade de Titular e Suplente,  
403 respectivamente. O Professor Lindon sugere que os Professores João Lima  
404 Sant’anna Neto e Magda Adelaide Lombardo sejam os indicados pelo DGEO, na  
405 qualidade de Titular e Suplente, respectivamente. A Professora Maria Beatriz sugere  
406 que os Professores Jose Manoel Carvalho de Mello e Lia Hasenclever sejam os  
407 indicados pelo DPCT, na qualidade de Titular e Suplente, respectivamente e ainda o  
408 Professor Pedro Roberto Jacobi, na qualidade de Suplente. Não havendo outras  
409 observações, a Professora Silvia coloca as seguintes indicações de candidatos ao  
410 Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”, 2009, referentes ao **item 16**,  
411 sugeridas pelos Departamentos em votação: Professores Doutores – Newton Müller  
412 Pereira, Sergio Luiz Monteiro Salles Filho, Maurício Compiani, Silvia Fernanda de  
413 Mendonça Figueirôa e Luci Hidalgo Nunes, sendo **aprovada com uma abstenção**.  
414 Em seguida, coloca em votação a seguinte composição de Banca referente ao **item**  
415 **16**, sugerida pelos Departamentos: Membros Titulares - Professores Doutores Nídia  
416 Nacib Pontuschka, João Lima Sant’anna Neto e Jose Manoel Carvalho de Mello;

417 Membros Suplentes – Professores Doutores Yociteru Hasui, Magda Adelaide  
418 Lombardo, Lia Hasenclever e Pedro Roberto Jacobi, sendo **aprovada com uma**  
419 **abstenção**. Passa ao último item destacado que é o **item 17**, para aprovação, que  
420 trata da Nova Proposta de Plano de Carreira para Docentes da UNICAMP. Observa  
421 que a discussão desse tema se iniciou no mês de junho quando a Comissão de  
422 Reestruturação da Carreira do Magistério Superior divulgou o documento que consta  
423 da pauta. Lembra que foi realizada uma reunião com os docentes do IG no dia 13 de  
424 agosto, coordenada pelo Professor André Furtado. No dia 20 de agosto, a  
425 ADUNICAMP realizou um debate e no dia 24 de agosto foi realizada uma reunião  
426 específica com os Professores Edgar Salvadori de Decca e Paulo Eduardo Moreira  
427 Rodrigues da Silva para esclarecimentos e debate a respeito da Carreira Docente.  
428 Observa que esse assunto será submetido no CONSU, na sua reunião do mês de  
429 setembro e a Reitoria solicita que a posição das Unidades e dos Diretores seja  
430 embasada mais firmemente numa posição dos Órgãos Colegiados. Portanto, o  
431 objetivo é discutir o assunto e verificar a posição da maioria dos membros da  
432 Congregação. O Professor Bernardino acredita que essa nova proposta de Plano de  
433 Carreira para os Docentes da UNICAMP seja boa. Comenta ainda que essa proposta  
434 da UNICAMP influenciou o debate da UNESP e que a partir disso, a UNESP adotou  
435 uma proposta semelhante, com um nível intermediário, mantendo o nível MS-2. A  
436 proposta da UNICAMP é simples e de fácil operacionalidade, portanto, é positiva para  
437 o conjunto de docentes. A sua dúvida refere-se aos Concursos já aprovados pelas  
438 Congregações. A Professora Silvia responde que não há qualquer dano aos  
439 Concursos já aprovados, nem aos docentes que já tenham condições de solicitar os  
440 Concursos, ou seja, os que já tenham passado pelo interstício mínimo de três anos  
441 da Carreira atual. No momento em que o docente passar para o novo nível da nova  
442 Carreira, o interstício de seis anos começa a vigorar. O Professor Bernardino indaga  
443 qual é a interpretação do item 2 referente aos interstícios da Nova Carreira Docente  
444 constante do documento da pauta, fls. 88, que diz: “O docente em MS-3 e em MS-5  
445 que em seu exercício profissional acumular méritos para a obtenção direta da livre  
446 docência ou para concorrer à vaga de professor titular, poderá fazê-lo sem passar  
447 pelos níveis intermediários, respeitando, nesses casos, o interstício de cinco anos  
448 entre cada concurso.” A Professora Silvia esclarece que um docente, ao passar para  
449 o nível MS-5, por exemplo, terá a partir disso contados os seis anos de interstício. No  
450 entanto, caso o docente não queira passar para o nível intermediário, poderá pular  
451 essa etapa com interstício mínimo de cinco anos, reduzindo em um ano o interstício.  
452 A Professora Léa aprova essa nova proposta de Carreira porque ela fornece aos  
453 docentes uma maior perspectiva de progressão em comparação à Carreira atual.  
454 Indaga se na nova proposta os níveis da Carreira permanecerão como os atuais em  
455 relação a cargo e função, tendo em vista que atualmente se um docente que foi  
456 aprovado em Concurso e passou para o nível MS-5 recentemente e quiser se  
457 aposentar, ele se aposenta no nível MS-5 porque é cargo, entretanto, isso não  
458 acontece com o nível MS-6, porque é uma nova função e se um docente que foi  
459 aprovado em Concurso e passou para o nível MS-6 recentemente, terá que esperar o  
460 interstício de cinco anos para se aposentar no nível MS-6. A Professora Silvia  
461 responde que na nova proposta de Carreira isso não será alterado porque há uma  
462 norma geral vigorando. Observa que o docente que fez o Concurso no nível MS-6  
463 recentemente e que por algum motivo quiser se aposentar antes do interstício de  
464 cinco anos, a sua aposentadoria será no nível intermediário do MS-5, ou seja, maior  
465 em comparação à Carreira atual que é no nível MS-5. A Professora Léa diz que então  
466 isso terá que ficar claro na redação da nova proposta de Carreira. Sugere também  
467 que a progressão para os níveis intermediários seja feita, por exemplo, com base nos  
468 dois relatórios trienais para facilitar o processo. A Professora Silvia responde que a

469 passagem para os níveis intermediários será semelhante à promoção por mérito que  
470 existe atualmente para a Parte Suplementar do Quadro Docente. A exigência é da  
471 apresentação de um memorial, mas ainda não está bem definido esse processo.  
472 Provavelmente, na reunião do CONSU será constituída uma Comissão, com tempo  
473 preciso de trabalho, para estudar os procedimentos. De qualquer modo, será mantida  
474 a autonomia das Unidades e com isso cada Unidade estabelecerá os seus perfis  
475 intermediários, respeitando-se a especificidade de cada Unidade. A Professora Silvia  
476 observa que, embora a CADI seja citada no documento da pauta, discute-se a retirar  
477 da mesma esta incumbência de apreciar os novos perfis acadêmicos. Caso essa  
478 nova proposta de carreira seja aprovada, a primeira tarefa das Unidades será  
479 constituir uma Comissão interna e preparar os perfis intermediários para, assim que  
480 possível, iniciar o processo. Comenta que os recursos a serem alocados para o IG  
481 potencialmente serão suficientes para a progressão dos docentes que tenham  
482 condições. O Professor Bernardino comenta que na nova proposta de Carreira consta  
483 que a avaliação de mérito para ascensão aos níveis intermediários deverá ser  
484 realizada duas vezes por ano. Acredita que isso deva ser verificado, porque acredita  
485 que uma vez por ano seja suficiente, a exemplo do que acontece com os Concursos  
486 de Professores Titulares. A Professora Silvia acredita que isso será alterado para  
487 deixar a critério das Unidades. A Professora Jacinta observa que, apesar de não ter  
488 sido comentado, julga importante pensarem nos docentes que ingressarem na  
489 UNICAMP por processo seletivo e que tiverem condições, no momento da sua  
490 efetivação, de serem enquadrados no novo nível intermediário. A Professora Silvia  
491 acredita que se essa questão ficar explícita será tranquilizadora e positiva. Não  
492 havendo outras observações, coloca o **item 17** em votação, sendo **aprovado por**  
493 **unanimidade**. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, a Professora Silvia  
494 Fernanda de Mendonça Figueirôa declara encerrados os trabalhos e, para constar,  
495 eu, Neide dos Santos Furlan, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica Hallam Simões  
496 que a digitasse para ser submetida à aprovação em próxima Reunião Ordinária.  
497 Campinas, 26 de agosto de 2009.