

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos dezesseis dias do mês de dezembro de dois mil e
4 nove, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, realizou-se a
5 Reunião Ordinária da Congregação sob a **Presidência** do Professor Doutor André Tosi
6 Furtado e com a presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** Ticiano
7 José Saraiva dos Santos, Celso Dal Ré Carneiro, Lindon Fonseca Matias, Maria Beatriz
8 Machado Bonacelli, Giorgio Basilici, Carlos Roberto de Souza Filho, Ruy de Quadros
9 Carvalho, Alexandre Campana Vidal, Jacinta Enzweiler e Bernardino Ribeiro de
10 Figueiredo; o **representante discente** David Vieira e as **representantes dos**
11 **servidores técnicos e administrativos** Alba Regina Ranzani e Marlene Aparecida
12 Podanoschi Oliveira. Estiveram presentes à reunião os suplentes da representação
13 docente, Professor Alvaro Penteado Crósta, substituindo o Professor Sérgio Luiz
14 Monteiro Salles Filho e o Professor Ricardo Abid Castillo, substituindo a Professora Léa
15 Maria Leme Strini Velho. Havendo número legal de representantes, o Professor André
16 Tosi Furtado declara abertos os trabalhos da Centésima Septuagésima Oitava Reunião
17 Ordinária da Congregação justificando a ausência dos Professores Silvia Fernanda de
18 Mendonça Figueirôa, Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho e Léa Maria Leme Strini Velho e
19 os discentes Jozias Caetano de Souza Bravo, Carolina Penteado Natividade Moreto e
20 Cristiano Silva da Rocha Diógenes. Em seguida, coloca em discussão a Ata da
21 Segunda Reunião Extraordinária de 2009 da Congregação, realizada aos dezoito dias
22 do mês de setembro de dois mil e nove. Não havendo observações, submete a Ata à
23 aprovação, sendo **aprovada com três abstenções**. Passa, a seguir, a palavra ao
24 Professor Giorgio para os **INFORMES DA GRADUAÇÃO** que comenta que a Minuta
25 de Regimento Interno da CGCT foi entregue na última reunião da Comissão de
26 Graduação em Ciências da Terra para os membros se manifestarem. Observa que
27 todo regimento é elaborado com base nas normas da UNICAMP e ao elaborar essa
28 Minuta procurou seguir isso. Solicita o empenho de todos, a fim de submeter essa
29 Minuta de Regimento talvez na reunião da Congregação de abril/2010. Comenta
30 também que a Norma do Programa de Apoio Didático foi alterada. A Secretária da
31 Graduação providenciou a distribuição dessa nova norma PAD para ciência de todos
32 os docentes. Nessa norma PAD são citados alguns exemplos de atividades vetadas ao
33 monitor PAD que são: substituir o professor em sala de aula; elaborar, aplicar e corrigir
34 qualquer forma de verificação de aprendizagem que resulte em atribuição de nota;
35 controlar e registrar frequência e atuar em atividades não pertinentes à disciplina.
36 Observa que a posição da Comissão Coordenadora do PAD é muito rígida e que ela
37 quer que essa norma seja cumprida. O Professor André indaga se a Minuta de
38 Regimento Interno da CGCT foi aprovada na Comissão de Graduação. O Professor
39 Giorgio responde que a CGCT ainda não aprovou a Minuta, ela foi apenas apresentada
40 para manifestação dos seus membros. O Professor Lindon comenta que a Minuta de
41 Regimento da CGCT foi objeto de pauta da última reunião do Conselho do DGEO e foi
42 retirada de pauta para uma análise mais detalhada. Esse tema retornará na próxima
43 reunião do Conselho do DGEO. O Professor Ruy passa aos **INFORMES DA**
44 **EXTENSÃO** comentando que a Universidade criou o Escritório de Convênios e
45 Contratos – ECC com o objetivo de orientar a instrução e agilizar a tramitação de
46 processos de convênios, contratos e instrumentos correlatos, relativos às atividades de
47 pesquisa, ensino e extensão, a serem celebrados pela Universidade. No seu
48 entendimento, é difícil acreditar que a Universidade irá conseguir agilizar criando mais
49 uma instância, inclusive, porque o ECC irá avaliar os projetos também. A seguir, com a
50 palavra, o Professor Carlos Roberto passa aos **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO**
51 comentando que a versão final dos Regulamentos dos três Programas da Pós-
52 Graduação consta da pauta da presente reunião. Reclama da sobrecarga a que os

53 Coordenadores de Pós-Graduação estão sendo submetidos, tendo em vista que
54 tiveram que elaborar os Regulamentos, o Relatório Institucional e o fechamento do
55 triênio CAPES. No seu entendimento, existe claramente uma falta de organização da
56 atual Reitoria que faz as solicitações com um prazo de uma semana. Faz esse alerta
57 porque estão trabalhando com as prioridades, e com isso haverá atrasos nas
58 atividades, porque a sobrecarga está muito grande. O Professor André passa a seguir
59 aos **INFORMES DA DIRETORIA**. Primeiramente, comunica que houve um aumento de
60 6,22% no orçamento da UNICAMP previsto em comparação ao ano anterior e com isso
61 o IG terá um aumento de aproximadamente 6% em relação ao ano anterior. Observa
62 que o orçamento contempla as 40 novas vagas docentes mais 07 de reposição das
63 aposentadorias compulsórias docentes na UNICAMP. Destaca que há uma novidade
64 no orçamento que é a reposição parcial dos funcionários do regime CLE. Assim 1/3 das
65 aposentadorias do regime CLE ocorridas no período de 2003 a 2009 será repostas,
66 sendo que o IG receberá recursos correspondentes a esse 1/3, e que estará disponível
67 no próximo ano. Nesse orçamento, a Universidade estará alocando 1 milhão e 200 mil
68 reais, a título experimental, destinados à manutenção predial. Esses recursos serão
69 administrados pela FUNCAMP. Comenta também que o orçamento da Faculdade de
70 Ciências Aplicadas da UNICAMP está sendo coberto, no presente ano, com recursos
71 ainda provenientes da dotação inicial, no entanto, para 2010 há negociação com o
72 Governo do Estado para concessão de uma parcela adicional do ICMS que seria
73 correspondente a 0,05%. Por enquanto, nada está garantido. Observa que estão sendo
74 discutidas alterações na regulamentação de festas da UNICAMP. A grande mudança
75 se constitui no fato de que para realizar qualquer evento será necessário encaminhar
76 solicitação com uma série de pré-requisitos. Essa discussão é devido à ameaça do
77 Ministério Público de entrar com uma ação contra a UNICAMP caso não apresentasse
78 uma proposta de como controlar as festas. Essa alteração na regulamentação faz parte
79 da tentativa de ter maior controle sobre as festas na Universidade. O Professor Alvaro
80 comenta que fez parte da Comissão instituída pelo CONSU que elaborou essas
81 alterações na regulamentação. Observa que foram nove reuniões em menos de um
82 mês. Com essa nova regulamentação se prevê punição às Entidades organizadoras e
83 aos responsáveis por essas Entidades. A Comissão realizou três reuniões para as
84 quais foram convidados todos os Centros Acadêmicos, as Atléticas, as empresas
85 Juniores, o DCE e os representantes da comunidade de Barão Geraldo que foi quem
86 provocou o termo de ajuste de conduta submetido pelo Ministério Público à UNICAMP.
87 Caso a UNICAMP não cumpra esse termo terá que pagar uma multa no valor de 15
88 milhões de reais. Foi sua a proposta de separar os eventos em duas categorias. O
89 interessante é que após a identificação dos responsáveis, eles poderão sofrer punições
90 cabíveis: suspensão, expulsão e outras e também há uma multa financeira às
91 Entidades e isso é fácil de cobrar porque a UNICAMP repassa para todos os Centros
92 Acadêmicos e DCE, mensalmente, a taxa de aluguel de cantinas e outros. Essas
93 Entidades dependem financeiramente desses recursos. O valor da multa é de 50% do
94 repasse anual. O Professor André diz que a questão da responsabilidade legal é um
95 ponto importante. Com relação ao novo prédio do IG, informa que os pilares de suporte
96 para superestrutura estão prontos e, assim que melhorar o tempo, os trabalhos serão
97 retomados. Observa que a UNICAMP enfrentou um problema com a empresa que
98 estava na obra, contudo, já conseguiu resolver. Esse problema aliado às chuvas
99 causou atraso no cronograma da obra. A previsão é que a etapa atual seja concluída
100 em abril/2010. A continuidade da obra dependerá de recursos adicionais, sendo que a
101 Diretoria do IG está tentando negociar esses recursos junto à Reitoria. A UNICAMP,
102 atualmente, tem 300 milhões de reais de projetos com diversos graus de andamento. O
103 orçamento estimado para a continuidade da obra é de aproximadamente 2 milhões de
104 reais para o fechamento de todos os andares com paredes, esquadrias e janelas e são

105 esses os recursos que a Diretoria do IG está tentando negociar junto à Reitoria. A
106 estimativa para conclusão total do novo prédio é de aproximadamente 7 milhões de
107 reais. O Professor Bernardino acredita que não se possa mais ficar durante os
108 próximos 10 anos planejando etapas para a obra do IG. Comenta que a UNESP de Rio
109 Claro conseguiu que a Reitoria fizesse um empréstimo no valor de 30 milhões de reais
110 junto ao Banco BNDES com juros muito baixos. Desses 30 milhões de reais, 15
111 milhões foram aplicados nas obras do Campus de Rio Claro. Talvez esse não seja o
112 caminho, contudo, é necessário pensarem maneiras, fazerem sugestões e, também,
113 começar a raciocinar de que terão que finalizar o prédio todo. O Professor André
114 responde que há um projeto de finalização do prédio todo. Observa que levará à
115 Reitoria a sugestão do Professor Bernardino de fazerem o financiamento. O Professor
116 Alvaro comenta que a linha de financiamento do BNDES foi lançada há 03 anos com o
117 objetivo da expansão das Universidades Federais, no entanto, é aberto a todas as
118 Universidades, inclusive, às privadas. Na época era Diretor do IG e levou essa
119 proposta ao Reitor José Tadeu Jorge que negou dizendo que até o final de seu
120 mandato a obra seria inaugurada. Todos têm conhecimento dessa história de que
121 somente 1/3 da obra foi inaugurada no final do mandato do Professor Tadeu e com
122 recursos a “conta-gotas”. Não acredita que o atual Reitor queira assumir o
123 compromisso com empréstimo junto ao BNDES. O Professor André concorda com o
124 Professor Alvaro de que o atual Reitor não irá querer assumir esse compromisso junto
125 ao BNDES, de qualquer forma, levará a proposta ao Reitor. Com relação ao calendário
126 anual das reuniões da Congregação, observa que a Senhora Neide ainda não o
127 elaborou, no entanto, já concordaram que a próxima reunião da Congregação será no
128 dia 10 de fevereiro de 2010. Solicita a todos anotarem essa data porque se trata de
129 uma reunião importante onde será submetida uma série de processos seletivos. O
130 Professor Celso observa que o processo seletivo do DGAE será realizado no mês de
131 março e sendo assim, seria ideal que a Congregação fosse realizada no mês de março.
132 O Professor André responde que em fevereiro serão analisados os processos seletivos
133 já realizados, para não haver perda de tempo e no mês de março, caso haja
134 necessidade, poderão realizar uma reunião extraordinária da Congregação. A seguir, o
135 Professor André faz uma apresentação sobre o Acompanhamento da Execução
136 Financeira do IG - 2009. Inicialmente, comenta que a dotação inicial do IG foi de R\$
137 788.794,70, sendo as despesas contratuais de R\$ 133.744,70; o custeio de R\$
138 371.232,00 e os Programas de apoio (PQO) de R\$ 283.818,00 (contabilizado o saldo
139 do exercício de 2008). As despesas realizadas ou compromissadas abrangem os
140 Contratos com Xerox, no valor de R\$ 13.951,00, e com a Limpadora, no valor de R\$
141 119.793,70, totalizando R\$ 133.744,70. Observa que o contrato de limpeza foi
142 reajustado em 03.08.2009, no valor de R\$ 4.145,70, porque passou a incorporar os
143 gastos com o novo prédio do IG regularmente. As despesas de custeio dividem-se em:
144 adiantamento – R\$ 36.000,00; estagiários – R\$ 31.274,20; despesas centralizadas –
145 R\$ 95.708,60; despesas com graduação – R\$ 174.217,61; outras despesas/aquisições
146 – R\$ 67.744,51 e verba investimento – R\$ 138.292,36, totalizando R\$ 543.237,28, que,
147 somados ao valor de R\$ 133.744,70 referentes a despesas de contratos, atingem R\$
148 676.981,98 de despesas realizadas. O saldo de custeio é R\$ 91.030,33; o de
149 graduação é R\$ 20.782,39; não há saldo da verba de investimento; perfazendo um
150 saldo atual de R\$ 111.812,72. O saldo da conta apoio da Pós-Graduação é de R\$
151 59.218,82. As despesas centralizadas abrangem CEMEQ, onde foram gastos R\$
152 7.598,12 no período de novembro/2008 a setembro/2009; telefone, em que foram
153 gastos R\$ 16.775,85 no período de novembro/2008 a outubro/2009; almoxarifado
154 central, em que foram gastos R\$ 33.324,18 no período de janeiro a outubro/2009;
155 combustível, no período de dezembro/2008 a outubro/2009, foram gastos R\$ 4.056,81;
156 gráfica, no período de março/2009 a novembro/2009, foram gastos R\$ 947,13; correios,

157 cuja estimativa até dezembro/2009 é de R\$ 19.805,00 e outras despesas diversas, que
158 no período de dezembro/2008 a novembro/2009, foram gastos R\$ 13.201,51,
159 totalizando R\$ 95.708,60. O montante inicial da verba reservada e destinada pela
160 direção do IG para cobrir despesas com investimentos (destinadas ao novo prédio do
161 IG) foi de R\$ 120.200,00, sendo gastos R\$ 6.600,00 com serviço de limpeza; R\$
162 104.856,36 com despesas diversas como calhas, adaptações na caixa d'água,
163 conserto telhado; R\$ 1.248,00 com abertura de alçapão/gesso; R\$ 1.560,00 com a
164 confecção de suporte para aparelhos de ar condicionado; R\$ 1.068,00 com aquisição
165 de conversor para a informática; R\$ 8.160,00 com o terminal para controle de acesso
166 ao novo prédio; R\$ 7.000,00 com o circuito fechado de TV para segurança no novo
167 prédio do IG e R\$ 7.800,00 com tapetes personalizados também para o novo prédio do
168 IG, totalizando R\$ 138.292,36, portanto, foi necessário suplementar com recursos
169 orçamentários para essas despesas. Destaca que os gastos com telefone eram
170 preocupantes em 2005 porque somavam R\$ 4.330,00 por mês. Devido a vários
171 motivos, inclusive às normas específicas baixadas para esse fim, esses gastos se
172 reduziram e estabilizaram-se a partir de 2007 e, atualmente, está numa média de R\$
173 1.460,00 mensais. As despesas com excursões da graduação, no período de janeiro a
174 novembro/2009, referentes à ajuda de custo (despesas dos alunos) foram R\$
175 117.928,00 e ônibus R\$ 56.289,61, totalizando até o momento em R\$ 174.217,61. Os
176 recursos da Reserva Técnica Institucional da FAPESP foram: em 2007, R\$ 78.918,25,
177 cujo valor está zerado com prestação de contas feita e aprovada; em 2008, R\$
178 138.413,00, cujo saldo em 01 de dezembro/2009 é de R\$ 8.297,02 e em 2009, R\$
179 57.536,00, que ficaram disponíveis somente em outubro/2009. Observa que esses
180 valores oscilam em função dos projetos aprovados pela FAPESP. Com relação ao AIU
181 do IG, em 2006, foi R\$ 68.142,00; em 2007, R\$ 153.546,37; em 2008, R\$ 142.251,71 e
182 em 2009, até o presente momento é de R\$ 103.934,84. Observa que os recursos do
183 AIU foram utilizados em 2009 principalmente nas seguintes despesas do novo prédio
184 do IG: serviço de limpeza; contratação emergencial de uma limpadora; instalação do
185 sistema de ar condicionado; instalação da rede de informática e telefonia e outros. Os
186 recursos da reserva técnica institucional FAPESP de 2008 foram utilizados
187 principalmente para as seguintes despesas do novo prédio do IG: transporte,
188 instalação, montagem e desmontagem de equipamentos específicos dos laboratórios;
189 adaptação de rede elétrica para equipamentos; instalação do sistema de alarme;
190 aquisição de uma impressora; aquisição de dois microcomputadores, sendo um para
191 gerenciar o sistema de informática e outro para gerenciar o sistema de acesso. Em
192 2009, o IG investiu R\$ 431.000,00 de seus recursos no novo prédio, a fim de viabilizar
193 a sua ocupação e esse valor é maior do que a sua verba de custeio. O Professor
194 Alvaro comenta que na semana anterior, na qualidade de representante do IG,
195 participou de uma reunião do Conselho Científico do CEPETRO, ocasião em que foi
196 aprovada por unanimidade a concessão do nome do Professor Saul ao novo prédio do
197 CEPETRO. O Professor André comenta que essa concessão do nome do Professor
198 Saul ao novo prédio do CEPETRO é muito merecida. O Professor Carlos Roberto
199 lembra que no próximo ano será aberto o Programa de Recursos Humanos – PRH da
200 Agência Nacional do Petróleo, Gás Natural e Biocombustíveis – ANP. O IG, no
201 passado, fez um pleito juntamente com a Faculdade de Engenharia Mecânica, no
202 entanto, não foi contemplado. Atualmente, a ideia é de que o IG apresente um pleito
203 sozinho. Encaminhará o comunicado por meio de correio eletrônico para que os
204 interessados possam se manifestar. O Professor André comenta que são importantes
205 as bolsas concedidas por meio desse Programa da ANP, cujos valores são razoáveis.
206 Não havendo mais nada a ser tratado no Expediente, passa à **ORDEM DO DIA**.
207 Primeiramente, coloca em votação a inclusão do **item 09 – para homologação**
208 referente à Ata e Resultado Final da Seleção Pública de Provas e Títulos para

209 preenchimento de uma função docente na Parte Especial, nível MS-3, em RTP, na área
210 de História e Teorias da Ciência e da Tecnologia, disciplina CT 010 – Introdução à
211 Política Científica e Tecnológica, do Departamento de Política Científica e Tecnológica,
212 que foi concluída na presente data, sendo **aprovada por unanimidade** a sua inclusão.
213 A seguir, solicita aos Membros que façam seus pedidos de destaques. A Mesa destaca
214 os **itens 9, 11 e 17** – para aprovação e **item 9** – para homologação; a pedido do
215 Professor Celso é destacado o **item 8** – para homologação; a pedido do Professor
216 Ticiano são destacados os **itens 1, 2 e 3** – para aprovação e a pedido do Professor
217 Alvaro é destacado o **item 19** – para aprovação. Não havendo outros destaques,
218 submete à votação, sendo **homologados/aprovados por unanimidade**, em bloco, os
219 assuntos dos seguintes itens não destacados: **Homologados** – 1) Substituição do
220 membro suplente Professor Doutor Afonso Carlos Corrêa Fleury, Professor Titular da
221 POLI/USP, por Professor Doutor Marcelo Silva Pinho, Professor Associado, UFScar, na
222 Banca Examinadora para o Processo Seletivo de Provas e Títulos para contratação de
223 Professor Doutor, Parte Especial do QD-UNICAMP, nível MS-3, em RTP, junto à área
224 de História e Teorias da Ciência e da Tecnologia, na disciplina CT 010 - Introdução à
225 Política Científica e Tecnológica, do Departamento de Política Científica e Tecnológica,
226 para o qual se inscreveram os candidatos Anapátricia Morales Vilha, André Luiz Sica
227 de Campos, Carla Giovana Cabral, Débora Luz de Mello, Maria Teresa Citeli, Marko
228 Synésio Alves Monteiro, Muriel de Oliveira Gavira e Rosana Icassatti Corazza. “Ad
229 referendum” de 05.12.2009; 2) Convênio UNICAMP/Agência Nacional do Petróleo, Gás
230 Natural e Biocombustíveis-ANP, prorrogação de prazo, por mais 18 meses (Parecer PG
231 2288/2009). “Ad referendum” de 18.11.2009; 3) 1º Termo Aditivo ao Contrato nº 0043-
232 2007-UNICAMP-FUNCAMP-CEB, prorrogação de vigência até 22 de dezembro de
233 2009, para desenvolvimento do projeto “Gestão Estratégica da P&D na CEB”, sob a
234 coordenação do Professor Doutor Ruy de Quadros Carvalho. “Ad referendum” de
235 18.11.2009; 4) Nova versão do Contrato de Prestação de Serviços
236 UNICAMP/FUNCAMP/Prefeitura Municipal de Rio Claro. “Ad referendum” de
237 19.11.2009; 5) Contrato UNICAMP/FUNCAMP/SUCEN, apoio ao planejamento das
238 atividades de pesquisa e inovação da SUCEN, de responsabilidade da Professora
239 Doutora Maria Beatriz Machado Bonacelli. “Ad referendum” de 04.12.2009; 6) Contrato
240 UNICAMP/FUNCAMP/SABESP, apoio à implantação do modelo de gestão e tecnologia
241 da inovação da SABESP, de responsabilidade do Professor Doutor Sergio Luiz
242 Monteiro Salles Filho. “Ad referendum” de 04.12.2009; 7) Substituição do membro
243 suplente, Professor Doutor Paulo Furquim de Azevedo, Professor Adjunto, FGV/SP, por
244 Professor Doutor Thales Haddad Novaes de Andrade, Professor Adjunto, UFScar, na
245 Banca Examinadora para o Processo Seletivo de Provas e Títulos para contratação de
246 Professor Doutor, Parte Especial do QD-UNICAMP, nível MS-3, em RTP, junto à área
247 de História e Teorias da Ciência e da Tecnologia, na disciplina CT 010 - Introdução à
248 Política Científica e Tecnológica, do Departamento de Política Científica e Tecnológica,
249 para o qual se inscreveram os candidatos Anapátricia Morales Vilha, André Luiz Sica
250 de Campos, Carla Giovana Cabral, Débora Luz de Mello, Maria Teresa Citeli, Marko
251 Synésio Alves Monteiro, Muriel de Oliveira Gavira e Rosana Icassatti Corazza. “Ad
252 referendum” de 10.12.2009. **Aprovados** – 4) Solicitação de credenciamento do
253 Professor Doutor Maurício Waldman, como Pesquisador Colaborador, junto ao
254 Departamento de Geografia, por 02 anos, a partir de 17 de dezembro de 2009, para
255 desenvolver projeto de Pós-Doutoramento intitulado “Lixo Domiciliar no Brasil –
256 Dinâmicas Sócio-Espaciais, Gestão de Resíduos e Ambiente Urbano”, sob a
257 supervisão do Professor Doutor Antonio Carlos Vitte; 5) Solicitação de desligamento da
258 Doutora Mirian Hasegawa, Pesquisador Colaborador, junto ao DPCT, a partir de
259 22.02.2010; 6) Solicitação de prorrogação das atividades da Doutora Maria das Graças
260 Conde Caldas, como Pesquisador Colaborador, junto ao DPCT, a partir de 13.11.2009,

261 por mais 02 anos, para desenvolver projeto de Pós-Doutoramento intitulado
262 “Divulgação Científica e Políticas de CT&I: discurso nuclear e imaginário social”, sob a
263 supervisão da Profa. Dra. Maria Conceição da Costa; 7) Solicitação de admissão do
264 Doutor Emilson Pereira Leite na Parte Especial do QD-UNICAMP, nível MS-3, com
265 extensão de regime para RDIDP, tendo em vista a aprovação em primeiro lugar na
266 Seleção Pública de Provas e Títulos para preenchimento de uma função docente na
267 Parte Especial do QD-UNICAMP, nível MS-3, em RTP, junto à área de Geologia,
268 disciplinas GN 208 - Ciência do Sistema Terra II, GN 304 - Trabalho de Campo e GE
269 703 - Geofísica, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais; 8) Inscrições dos
270 candidatos Alessandro Batezelli e Liliane Janikian Paes de Almeida ao Processo
271 Seletivo de Provas e Títulos, para preenchimento de uma função de Professor Doutor,
272 em RTP, junto à área de Geologia, disciplina GE 711 - Geologia de Hidrocarbonetos,
273 do Departamento de Geologia e Recursos Minerais; 10) Inscrições dos candidatos
274 Doutores Ermelinda Moutinho Pataca, Flávio Edmundo Novaes Hegenberg, Herald
275 Cavalheiro Navajas Sampaio Campos, Jefferson de Lima Picanço, Luis Carlos Pires,
276 Luiz Felipe Brandini Ribeiro e Sílvia Regina Gobbo, ao Processo Seletivo de Provas e
277 Títulos para preenchimento de uma função de Professor Doutor, nível MS-3, em RTP,
278 junto à área de Ciências da Terra, disciplina GM 420 - Geologia Geral e área de
279 Metodologia de Ensino de Geociências, disciplina EH 014 - Visão Espacial e Temporal
280 no Ensino Aprendizagem de Ciências, do Departamento de Geociências Aplicadas ao
281 Ensino; 12) Solicitação de prorrogação de credenciamento da Professora Doutora
282 Wanda Terezinha Pacheco dos Santos, como Pesquisador Colaborador, por mais 02
283 anos, a partir de 27.02.2010, junto ao Departamento de Geociências Aplicadas ao
284 Ensino, bem como a continuidade de seu projeto de pós-doutorado, sob a supervisão
285 do Professor Doutor Maurício Compiani; 13) Solicitação de credenciamento da
286 Professora Doutora Fernanda Keila Marinho da Silva, como Pesquisador Colaborador,
287 por 02 anos, junto ao Departamento de Geociências Aplicadas ao Ensino, a partir de
288 16.12.2009; 14) Indicação do Professor Doutor Pedro Wagner Gonçalves, como sub-
289 executor, em substituição à Professora Doutora Yara Kulaif, a partir de 09.12.2009,
290 junto ao Projeto Petrobras-Ambiental-IG-Conhecimentos Escolares, coordenado pelo
291 Professor Doutor Maurício Compiani; 15) Modificações das disciplinas eletivas,
292 sugeridas pelo Departamento de Geografia, para catálogos vigentes a vigorar a partir
293 do 1º semestre de 2011; 16) Proposta de alteração do Regulamento do Programa de
294 Pós-Graduação em Geociências (revisada); 18) Proposta de alteração do Regulamento
295 do Programa de Pós-Graduação em Ensino e História de Ciências da Terra (revisada).
296 Continuando os trabalhos, o Professor André passa à **discussão dos itens**
297 **destacados**, para homologação, **item 8**, que trata da Ata e Resultado Final da Seleção
298 Pública de Provas e Títulos para preenchimento de uma função docente na Parte
299 Especial do QD-UNICAMP, nível MS-3, em RTP, junto à área de Geologia, disciplinas
300 GN 208 - Ciência do Sistema Terra II, GN 304 - Trabalho de Campo e GE 703 -
301 Geofísica, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para o qual se
302 inscreveram os candidatos Emilson Pereira Leite, Adilson Viana Soares Júnior e Luiz
303 Felipe Brandini Ribeiro. Candidato aprovado: Emilson Pereira Leite. O Professor Celso
304 observa que na ata do resultado final constante da pauta só há menção das notas
305 atribuídas ao candidato Emilson Pereira Leite e não é mencionado que os dois outros
306 candidatos desistiram de participar da Seleção Pública. Considerando tratar-se da ata
307 do resultado final, indaga se não é necessário constar o registro das desistências. A
308 Senhora Alba esclarece que a menção sobre as desistências consta da ata referente à
309 etapa em que os candidatos desistiram dessa Seleção Pública. Observa que no
310 processo são juntadas todas as atas referentes a cada etapa da Seleção Pública e não
311 só essa do resultado final. O Professor Celso destaca que esse processo de Seleção
312 Pública foi altamente instrutivo. A banca foi bastante efetiva em colocar todos os temas

313 em Geofísica, demonstrando claramente a necessidade de se ter um profissional com
314 perfil de geofísico no IG. Registra que o que se depreendeu do processo foi ruim
315 porque colocou o DGRN contra o DGAE e esse não é o caminho adequado quando se
316 quer construir o objetivo comum. Sendo assim, se abstém da votação desse item. O
317 Professor Ticiano salienta que a banca é soberana, entretanto, não foi a intenção da
318 banca a colocada pelo Professor Celso, tendo em vista que na lista de pontos
319 constaram vários pontos e não só os referentes a geofísica. Observa que são vários os
320 fatores que levam os candidatos a desistirem da Seleção Pública. O Professor Alvaro
321 comenta que a banca entendeu que a disciplina Geofísica era a principal desse
322 processo, no entanto, havendo outras duas disciplinas em seleção, a banca buscou um
323 ponto no programa de cada uma dessas duas disciplinas que tivesse uma vinculação
324 mais estreita e próxima com a disciplina Geofísica. Assim, dos dez pontos, oito foram
325 extraídos do programa da disciplina de Geofísica e dois foram extraídos, com
326 pequenas adaptações, dos programas das outras duas disciplinas, para que houvesse
327 uma interface que a banca tentou criar, de maneira sensata, entre as três disciplinas.
328 Não havendo outras observações, o Professor André coloca o **item 8** – para
329 homologação em votação, sendo **homologado com uma abstenção**. A seguir, passa
330 à discussão do **item 9**, para homologação, que trata da Ata e Resultado Final da
331 Seleção Pública de Provas e Títulos para preenchimento de uma função docente na
332 Parte Especial, nível MS-3, em RTP, na área de História e Teorias da Ciência e da
333 Tecnologia, disciplina CT 010 – Introdução à Política Científica e Tecnológica, do
334 Departamento de Política Científica e Tecnológica. Comenta que houve um número
335 maior de candidatos, no entanto, somente quatro compareceram efetivamente. Destaca
336 que foram aplicadas quatro provas, sendo: específica, títulos, didática e arguição. O
337 candidato Marko Synésio Alves Monteiro foi classificado em primeiro lugar porque
338 obteve três indicações para primeiro lugar. Não havendo outras observações, coloca o
339 **item 9** – para homologação em votação, sendo **homologado por unanimidade**. Em
340 seguida, passa à discussão, em bloco, dos seguintes itens – para aprovação: **item 1**
341 que trata de Solicitação de credenciamento do Professor Doutor Maurício Waldman,
342 Pesquisador Colaborador do DGEO, no sistema de controle acadêmico, para ministrar
343 disciplina do Curso de Graduação em Ciências da Terra; **item 2** que trata de
344 Solicitação de credenciamento do Professor Doutor José Reynaldo Bastos da Silva,
345 Pesquisador Colaborador do DGAE, no sistema de controle acadêmico, para ministrar
346 disciplinas do Curso de Graduação em Ciências da Terra; **item 3** que trata de
347 Solicitação de credenciamento do Professor Doutor Gabriel Alves da Costa Lima,
348 Pesquisador Colaborador do DGRN, no sistema de controle acadêmico, para ministrar
349 disciplinas do Curso de Graduação em Ciências da Terra. O Professor Ticiano indaga
350 quais as disciplinas que esses pesquisadores irão ministrar. Observa que a Professora
351 Lena esclareceu que, no mês anterior, o pesquisador Gabriel comunicou que não havia
352 interesse em prorrogar o seu contrato de adesão de pesquisador colaborador e o item
353 19 da pauta trata desse desligamento. No entanto, o item 3 trata da solicitação de
354 credenciamento desse mesmo pesquisador Gabriel porque com o falecimento do
355 Professor Saul ficou uma orientanda dele e somente o pesquisador Gabriel Alves da
356 Costa teve condições de orientá-la em substituição ao Professor Saul. Assim, a
357 disciplina referente ao item 3 é de TCC, no entanto, solicita que as disciplinas
358 referentes aos itens 1 e 2 sejam especificadas. O Professor Celso comenta que na
359 última reunião da Congregação foi aprovada a adesão do Professor José Reynaldo
360 Bastos da Silva como pesquisador colaborador porque ele é pós-doutorando no DGAE.
361 Observa que foi feito um convite para que o Professor José Reynaldo também
362 ministrasse disciplinas de graduação. Não é preciso especificar as disciplinas a serem
363 ministradas, porque quem irá defini-las é o Departamento no momento adequado.
364 Acredita não poderem aprovar o item 19, porque assim estariam interrompendo a

365 solicitação do item 3. O Professor Alvaro sugere que o item 3 seja retirado de pauta
366 para que o DGRN esclareça. Indaga ao Professor Giorgio se o pesquisador Gabriel irá
367 assumir o compromisso de avaliar o trabalho da aluna e colocar a nota no sistema. O
368 Professor Giorgio esclarece que o pesquisador Gabriel está solicitando o desligamento
369 de pesquisador colaborador e isso está contemplado no item 19 da pauta. Entretanto,
370 por meio do item 3, o pesquisador solicita somente o credenciamento no sistema de
371 controle acadêmico da DAC, portanto, uma situação não depende da outra. O
372 Professor André diz que o item 19 será discutido posteriormente e, não havendo outras
373 observações, coloca em bloco os **itens 1, 2 e 3**, para aprovação, em votação,
374 observando que esses três itens referem-se ao credenciamento no sistema de controle
375 acadêmico da DAC, sendo **aprovados por unanimidade**. Passa, a seguir, ao **item 9**
376 que trata de Composição da Banca Examinadora do Processo Seletivo de Provas e
377 Títulos, para preenchimento de uma função de Professor Doutor, em RTP, junto à área
378 de Geologia, disciplina GE 711 - Geologia de Hidrocarbonetos, do Departamento de
379 Geologia e Recursos Minerais, para o qual se inscreveram os candidatos Alessandro
380 Batezelli e Liliane Janikian Paes de Almeida. O Professor Ticiano comenta que o
381 DGRN discutiu a substituição do Professor Saul por um longo período, desde seu
382 falecimento. Finalmente, o DGRN decidiu colocar em processo seletivo a disciplina
383 Geologia de Hidrocarbonetos visando atrair um profissional que possa atuar na área de
384 Geologia do Petróleo e que consiga levar essa linha de pesquisa do DGRN, que
385 perdeu muito com o falecimento do Professor Saul. A princípio contataram pessoas da
386 Petrobras para participarem da banca, entretanto, houve uma burocracia muito grande
387 e com isso desistiram dessa ideia. Observa que a sugestão de Banca aprovada pelo
388 Departamento é a seguinte: membros titulares – Professores Doutores Alexandre
389 Campane Vidal; Carlos Roberto de Souza Filho; Fresia Soledad Ricardi Torres Branco;
390 Luiz Fernando de Ros (UFRGS) e Dimas Dias Brito (UNESP); membros suplentes –
391 Professores Doutores Alfonso Schrank; Elson Paiva de Oliveira; Chang Hung Kiang
392 (UNESP) e Claiton M. S. Scherer (UFRGS). O Professor André indaga se o DGRN
393 contatou essas pessoas sobre a disponibilidade de agenda. O Professor Ticiano
394 responde que o DGRN não contatou essas pessoas. O Professor André comenta que
395 houve uma recomendação de que se fizesse consulta prévia devido à falta de
396 disponibilidade de tempo dos membros indicados nos últimos Concursos e Seleções. O
397 Professor Ticiano sugere aumentarem o número de indicações externas para se evitar
398 esses problemas de agenda. O Professor Bernardino indaga ao Professor Carlos
399 Roberto, que foi quem emitiu o parecer sobre as inscrições dos candidatos a essa
400 Seleção Pública, se não há conflito de interesse dos candidatos com as indicações
401 para membros externos da banca. O Professor Carlos Roberto responde que foi
402 consultado pela chefia do DGRN sobre isso no momento das indicações dos nomes
403 para comporem a banca, portanto, isso foi verificado. O Professor Ticiano destaca que
404 foi cogitada a participação do Professor Giorgio nessa banca, no entanto, foi retirada
405 em função dele ter orientado e ter acompanhado o pós-doc do candidato Alessandro
406 Batezelli. O Professor Giorgio sugere alterar a ordem dos suplentes externos para se
407 evitar que dois professores da UNESP componham a banca caso o Professor Luiz
408 Fernando de Ros não possa comparecer. Assim a sua sugestão é a seguinte para
409 suplentes dos membros externos: Professor Claiton M. S. Scherer (UFRGS) e
410 Professor Chang Hung Kiang (UNESP). A Senhora Alba alerta que a sugestão do
411 Professor Giorgio não resolve muito, porque caso o primeiro suplente não possa
412 comparecer terá que convidar o segundo e assim ficariam com dois professores da
413 UNESP. O Professor André comenta que há o imponderável na questão. Indaga se há
414 algum problema em inverter a ordem da suplência, conforme o sugerido pelo Professor
415 Giorgio e não havendo coloca a seguinte composição de Banca referente ao **item 9**,
416 sugerida pela Assembleia do DGRN em votação: membros titulares – Professores

417 Doutores Alexandre Campana Vidal; Carlos Roberto de Souza Filho; Fresia Soledad
418 Ricardi Torres Branco; Luiz Fernando de Ros (UFRGS) e Dimas Dias Brito (UNESP);
419 membros suplentes – Professores Doutores Alfonso Schrank; Elson Paiva de Oliveira;
420 Claiton Marlon dos Santos Scherer (UFRGS) e Chang Hung Kiang (UNESP), sendo
421 **aprovada por unanimidade**. Em seguida, passa à discussão do **Item 11**, para
422 aprovação, que trata da Composição da Banca Examinadora para Processo Seletivo
423 de Provas e Títulos para preenchimento de uma função de Professor Doutor, nível MS-
424 3, em RTP, junto à área de Ciências da Terra, disciplina GM 420 - Geologia Geral e na
425 área de Metodologia de Ensino de Geociências, disciplina EH 014 - Visão Espacial e
426 Temporal no Ensino Aprendizagem de Ciências, do Departamento de Geociências
427 Aplicadas ao Ensino, para o qual se inscreveram os Doutores Ermelinda Moutinho
428 Pataca, Flávio Edmundo Novaes Hegenberg, Heraldo Cavalheiro Navajas Sampaio
429 Campos, Jefferson de Lima Picanço, Luis Carlos Pires, Luiz Felipe Brandini Ribeiro e
430 Sílvia Regina Gobbo. O Professor Celso solicita a correção do nome do Professor
431 Fernando constante do Parecer DGAE, devendo constar Fernando Facciola Kertzman
432 que é o atual Presidente da ABGE. Solicita também que seja colocado o nome da
433 empresa onde atua o Professor Fernando ao invés de constar Presidente da ABGE.
434 Observa que os outros nomes sugeridos pela Assembleia do DGAE são todos
435 conhecidos, não havendo necessidade de fornecer alguma informação específica.
436 Destaca que inicialmente foi cogitado o nome da Professora Silvia para compor a
437 banca, no entanto, verificou-se que ela foi orientadora de mestrado e doutorado da
438 candidata Ermelinda, além de ter uma série de trabalhos publicados com ela. Assim
439 sendo, o nome da Professora Silvia foi retirado. O Professor Giorgio comenta que a
440 proposta do Professor Celso é de abrir a banca dos Concursos e Processos Seletivos a
441 toda a Instituição, quebrando um pouco os vínculos e as barreiras de Departamento.
442 Observa que o Professor Celso coloca em prática o seu pensamento teórico. O
443 Professor Carlos Roberto diz que apesar de não conhecer o Professor Fernando
444 Facciola Kertzman, preferiria o Professor Yociteru Hasui como titular nessa banca.
445 Solicita que o nome do Professor Celso seja retirado, tendo em vista a publicação de
446 trabalho com o candidato Heraldo. O Professor Celso diz que a sua indicação é na
447 qualidade de suplente porque é ele a pessoa no DGAE mais próxima desse conjunto
448 de disciplinas do processo seletivo e também o Professor Pedro, no entanto, o
449 Professor Pedro já foi indicado para outra banca. Sendo assim, prefere ficar na
450 suplência, tendo em vista que o Professor Giorgio e o Professor Maurício já
451 demonstraram disponibilidade para participar do processo seletivo e não haverá
452 necessidade dele ser escalado. Além disso, ressalta que estão com excesso de zelo
453 porque publicou com o Professor Heraldo apenas um artigo de divulgação científica
454 numa revista de ciência e que foi traduzido para a Argentina, sendo que isso não é
455 produção acadêmica. Observa que consultou o Professor Yociteru sobre sua
456 disponibilidade de agenda e está difícil ele ficar até mesmo como suplente, porque ele
457 está muito sobrecarregado. O Professor Alvaro comenta que a questão da colaboração
458 é uma linha tênue, no entanto, é necessário utilizarem o bom senso. Caso comecem a
459 limitar muito, podem correr o risco de não encontrar mais ninguém para participar das
460 bancas. Acredita que devam combater essa visão nos órgãos superiores com
461 argumentos. O professor Celso comenta que a expressão é conflito de interesse e não
462 convergência de interesse. Conflito de interesse é quando uma pessoa participa de
463 uma banca explicitando ou não que não quer que um candidato seja aprovado. O
464 Professor André indaga quando foi publicado o artigo do Professor Celso em conjunto
465 com o Professor Heraldo. O Professor Celso responde que foi publicado em 2008 e a
466 tradução em 2009. O Professor Ticiano concorda que está havendo um excesso de
467 zelo. O Professor André partilha da mesma opinião, sobretudo porque os docentes são
468 incentivados a publicar artigos em parcerias e muitas vezes isso não envolve

469 interesses em comum. No entanto, nas instâncias superiores da UNICAMP há muito
470 rigor com essa questão. Sendo assim, acredita ser mais prudente não encaminhar o
471 nome do Professor Celso porque poderá ser recusado. O Professor Ruy observa que
472 conflito de interesse é algo institucional e não pessoal, ou seja, é necessário agir de
473 acordo com o melhor para a Instituição e caso tenha um interesse particular, isso entra
474 em conflito com o interesse institucional. O Professor Celso comenta que o Professor
475 Pedro já participará de uma banca, o Professor Henrique não tem condições de avaliar
476 esse processo seletivo específico, a Professora Silvia não pode porque tem publicação
477 com candidata, só sobraram no Departamento os Professores Maurício e Oscar, sendo
478 que o Professor Maurício já foi indicado. Observa que é o Chefe de Departamento e
479 por isso deve estar presente na banca. Não havendo outras observações, coloca a
480 seguinte composição de Banca referente ao **item 11**, sugerida pela Assembleia do
481 DGAE em votação: membros titulares – Professores Doutores Maurício Compiani;
482 Giorgio Basilici; Jorge Megid Neto (FE-UNICAMP); Norberto Morales (IGCE/UNESP) e
483 Fernando Facciola Kertzman; membros suplentes – Professores Doutores Celso Dal
484 Ré Carneiro; Leandro Eugênio da Silva Cerri (UNESP); Geraldo Norberto Chaves
485 Sgarbi (UFMG) e Osmário Rezende Leite (UFBA) e Yociteru Hasui (UNESP), sendo
486 **aprovada com uma abstenção**. Em seguida, passa à discussão do **Item 17**, para
487 aprovação, que trata da Proposta de alteração do Regulamento do Programa de Pós-
488 Graduação em Política Científica e Tecnológica. Observa que esse Regulamento ainda
489 está em curso de revisão, tendo em vista que a Professora Maria Conceição ainda não
490 teve condições de encaminhar esse regulamento revisado porque está sobrecarregada
491 de atividades. Destaca que esse regulamento foi incluído na presente pauta porque ele
492 havia sido retirado de pauta da reunião anterior. Sendo assim, coloca a retirada de
493 pauta do **item 17** – para aprovação em votação, sendo **aprovada por unanimidade**.
494 Passa ao **item 19** que trata da Solicitação de desligamento do Pesquisador
495 Colaborador, Gabriel Alves da Costa Lima, DGRN, a partir de 09.12.2009. Comenta
496 que o pesquisador Gabriel solicita o seu desligamento porque ele já encerrou a sua
497 colaboração como pesquisador colaborador, como já foi explicitado no início da
498 presente reunião. Não havendo outras observações, coloca o **item 19** – para
499 aprovação em votação, sendo **aprovado por unanimidade**. Nada mais havendo a ser
500 tratado na reunião, o Professor André Tosi Furtado declara encerrados os trabalhos e,
501 para constar, eu, Neide dos Santos Furlan, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica
502 Hallam Simões que a digitasse para ser submetida à aprovação em próxima Reunião
503 Ordinária. Campinas, 16 de dezembro de 2009.