

1 **ATA DA CENTÉSIMA OCTOGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO**  
2 **DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.**

3 Aos quatorze dias do mês de abril de dois mil e dez, às quatorze horas, no Auditório do  
4 Instituto de Geociências, realizou-se a Reunião Ordinária da Congregação sob a  
5 **Presidência** da Professora Doutora Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa e com a  
6 presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** André Tosi Furtado, Ticiano  
7 José Saraiva dos Santos, Lindon Fonseca Matias, Maria Beatriz Machado Bonacelli,  
8 Giorgio Basilici, Carlos Roberto de Souza Filho, Jacinta Enzweiler, Sergio Luiz Monteiro  
9 Salles Filho e Bernardino Ribeiro de Figueiredo; os **representantes discentes** Jozias  
10 Caetano de Souza Bravo, Carolina Penteado Natividade Moreto e as **representantes**  
11 **dos servidores técnicos e administrativos** Alba Regina Ranzani e Marlene  
12 Aparecida Podanoschi Oliveira. Esteve presente à reunião o Vice-Chefe do DGAE,  
13 Professor Pedro Wagner Gonçalves, substituindo o Professor Celso Dal Ré Carneiro.  
14 Havendo número legal de representantes, a Professora Silvia Fernanda de Mendonça  
15 Figueirôa declara abertos os trabalhos da Centésima Octogésima Reunião Ordinária da  
16 Congregação justificando a ausência dos Professores Ruy de Quadros Carvalho, Sueli  
17 Yoshinaga Pereira, Celso Dal Ré Carneiro, Alexandre Campana Vidal, Léa Maria Leme  
18 Strini Velho e Ricardo Abid Castillo. Em seguida, coloca em discussão a Ata da  
19 Centésima Septuagésima Nona Reunião Ordinária da Congregação, realizada aos dez  
20 dias do mês de fevereiro de dois mil e dez. O Professor Pedro solicita que às fls. 4,  
21 linhas 183, a palavra “completar” seja substituída por “complementar” e às fls. 5, linhas  
22 234, seja acrescentado “de” após a palavra “PETROBRAS”. Não havendo outras  
23 observações, a Professora Silvia submete a Ata à votação com as correções  
24 solicitadas pelo Professor Pedro, sendo **aprovada por unanimidade**. A seguir, coloca  
25 em discussão a Ata da Primeira Reunião Extraordinária de 2010 da Congregação,  
26 realizada aos quatro dias do mês de março de dois mil e dez. O Professor Pedro  
27 solicita que às fls. 2, linhas 80, onde consta “GE-04-Geotecnia” conste “GE-904-  
28 Geotecnia”. Não havendo outras observações, a Professora Silvia submete a Ata à  
29 votação com as correções solicitadas pelo Professor Pedro, sendo **aprovada por**  
30 **unanimidade**. Em seguida, propõe ao plenário a inversão da pauta com o Expediente,  
31 tendo em vista que a ideia é discutir o ProFIS e comentar sobre a Avaliação  
32 Institucional na presente reunião e isso poderá se alongar muito. Sendo assim, acredita  
33 que o melhor é discutir a pauta antes do Expediente. Não havendo nenhuma objeção,  
34 passa à **ORDEM DO DIA**. Primeiramente, solicita a inclusão do **item 28** referente à  
35 Solicitação de equivalência no Brasil do diploma de “Doctor of Philosophy”, obtido na  
36 Universidade de Queens, Kingston, Ontário, Canadá, por Carolina Michelin de Almeida,  
37 sendo **aprovada por unanimidade** a sua inclusão. A seguir, solicita aos Membros que  
38 façam seus pedidos de destaques. A Mesa destaca os **itens 2, 4 e 21** – para  
39 aprovação. Não havendo outros destaques, submete à votação, sendo  
40 **homologados/aprovados por unanimidade**, em bloco, os assuntos dos seguintes  
41 itens não destacados: **Homologados** – 1) Indicação do aluno Rafael Vasquez Doce-  
42 RA 086409, do Curso de Graduação em Geografia, à CORI, para concorrer a uma  
43 Bolsa de Estudos na Pontifícia Universidad Católica de Chile. “Ad referendum” de  
44 26.03.2010; 2) Resultado Final da Seleção Pública de Provas e Títulos para  
45 preenchimento de 01 (uma) função docente na Parte Especial do QD-UNICAMP, nível  
46 MS-3, em RTP, junto à área de Ciências da Terra, disciplina GM240 - Geologia Geral e  
47 área de Metodologia de Ensino de Geociências, disciplina EH014 – Visão Espacial e  
48 Temporal no Ensino-Aprendizagem de Ciências, do Departamento de Geociências  
49 Aplicadas ao Ensino, para o qual se inscreveram os candidatos Heraldo Cavaleiro  
50 Navajas Sampaio Campos, Ermelinda Moutinho Pataca, Flávio Edmundo Novaes  
51 Hegenberg, Silvia Regina Gobbo, Luiz Felipe Brandini Ribeiro, Jefferson de Lima  
52 Picanço e Luiz Carlos Pires. Candidato Aprovado: Jefferson de Lima Picanço.

53 Inabilitados: Flávio Edmundo Novaes Hegenberg e Luiz Felipe Brandini Ribeiro; 3)  
54 Contrato celebrado entre FUNCAMP/UNICAMP/CGEE – Projeto Avaliação da Política  
55 de Informática, de responsabilidade do Professor Doutor Sérgio Luiz Monteiro Salles  
56 Filho; 4) Definição de Blocos de Disciplinas Eletivas Obrigatórias: GE911, GE912,  
57 GE913, GE914, GE915 e GE916, para Catálogos Vigentes do Curso de Graduação de  
58 2010, como segue: Curso 53 – Geologia – Bloco Eletivo I, Curso 54 – Geografia –  
59 Bloco Eletivo I, Curso 55 – Geografia – Modalidades Bacharelado e Licenciatura –  
60 Bloco Eletivo I (grupo de disciplinas eletivas do Núcleo Comum). “Ad referendum” de  
61 07.04.2010. **Aprovados** – 1) Inscrição do Professor Doutor Roberto Perez Xavier ao  
62 Concurso Público de Provas e Títulos para provimento de um cargo de Professor  
63 Titular junto à área de Geologia, disciplina GE803 - Geologia Econômica, do  
64 Departamento de Geologia e Recursos Naturais; 3) Inscrições para o Concurso Público  
65 de Provas e Títulos para provimento de um cargo de Professor Doutor, nível MS-3, em  
66 RTP, na Parte Permanente do QD-UNICAMP, junto à área de Geologia, disciplinas  
67 GE606 - Petrografia e Petrologia Metamórfica e GE803 - Geologia Econômica.  
68 Candidatos: Doutores Fábio Braz Machado e Lena Virgínia Soares Monteiro; 5)  
69 Relatório de Atividades Trienal do Professor Doutor Marcos César Ferreira, referente  
70 ao período janeiro 2007 a dezembro 2009; 6) Relatório de Atividades Trienal da  
71 Professora Doutora Fresia Soledad Ricardi Torres Branco, referente ao período de  
72 janeiro 2007 a fevereiro 2010; 7) Relatório de Atividades Quinquenal do Professor  
73 Doutor Sérgio Robles Reis de Queiroz, referente ao período de fevereiro 2005 a janeiro  
74 2010; 8) Solicitação de nomeação do Professor Doutor Maurício Compiani na Parte  
75 Permanente do QD-UNICAMP, para ocupar um cargo de Professor Titular, nível MS-6,  
76 junto ao Departamento de Geociências Aplicadas ao Ensino, com extensão de Regime  
77 para RDIDP; 9) Solicitação de admissão do Professor Doutor Jefferson de Lima  
78 Picanço, na Parte Especial do QD-UNICAMP, para preenchimento de uma função de  
79 Professor Doutor, nível MS-3, com extensão de Regime para RDIDP, junto ao  
80 Departamento de Geociências Aplicadas ao Ensino; 10) Solicitação de prorrogação do  
81 termo de adesão da Professora Doutora Rachel Negrão Cavalcanti, como Professor  
82 Colaborador junto ao Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para o biênios  
83 2008-2010 e 2010-2012, bem como Relatório de Atividades do Biênio 2008-2010 e  
84 Plano de Trabalho para o biênio 2010-2012, mediante parecer emitido pelo Professor  
85 Doutor Alexandre Campana Vidal; 11) Solicitação de prorrogação do termo de adesão  
86 do Professor Doutor Hildebrando Herrmann, como Professor Colaborador junto ao  
87 Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para o biênios 2008-2010 e 2010-  
88 2012, bem como Relatório de Atividades do Biênio 2008-2010 e Plano de Trabalho  
89 para o biênio 2010-2012, mediante parecer emitido pelo Professora Doutora Fresia  
90 Soledad Ricardi Torres Branco; 12) Solicitação de prorrogação do termo de adesão do  
91 Professor Doutor Job Jesus Batista, como Professor Colaborador junto ao  
92 Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para o biênios 2008-2010 e 2010-  
93 2012, bem como Relatório de Atividades do Biênio 2008-2010 e Plano de Trabalho  
94 para o biênio 2010-2012, mediante parecer emitido pelo Professor Doutor Wanilson  
95 Luiz Silva; 13) Solicitação de prorrogação do termo de adesão da Professora Doutora  
96 Sandra de Negraes Brisolla, como Professor Colaborador junto ao Departamento de  
97 Política Científica e Tecnológica, biênio 2010-2012, bem como Relatório de Atividades  
98 do biênio 2008-2010, mediante parecer emitido pela Professora Doutora Maria Beatriz  
99 Machado Bonacelli; 14) Solicitação de prorrogação do termo de adesão da Professor  
100 Doutor Wilson Suzigan, como Professor Colaborador junto ao Departamento de Política  
101 Científica e Tecnológica, biênio 2010-2012, bem como Relatório de Atividades do  
102 biênio 2008-2010, mediante parecer emitido pelo Professor Doutor Sérgio Luiz  
103 Monteiro Salles Filho; 15) Solicitação de ingresso da Professora Doutora Maria Cristina  
104 Motta de Toledo como Pesquisador Colaborador, junto ao Departamento de

105 Geociências Aplicadas ao Ensino, por 02 anos a partir de 14.04.2010; 16) Solicitação  
106 de ingresso da Professora Doutora Rosana Icassatti Corazza como Pesquisador  
107 Colaborador, junto ao Departamento de Política Científica e Tecnológica, por 02 anos,  
108 a partir de 14.04.2010; 17) Solicitação de ingresso do Professor Doutor Rafael de Brito  
109 Dias como Pesquisador Colaborador, junto ao Departamento de Política Científica e  
110 Tecnológica, por 02 anos, a partir de 14.04.2010; 18) Solicitação de ingresso da  
111 Professora Doutora Adriana Carvalho Pinto Vieira como Pesquisador Colaborador,  
112 junto ao Departamento de Política Científica e Tecnológica, por 02 anos, a partir de  
113 14.04.2010, bem como desenvolver projeto de pós-doutoramento “Propriedade  
114 intelectual e a organização de atividades de pesquisa, desenvolvimento e inovação na  
115 agricultura”, sob a orientação da Professora Doutora Maria Beatriz Bonacelli; 19)  
116 Solicitação de ingresso do Professor Doutor Joaquim Aparecido Machado como  
117 Pesquisador Colaborador, junto ao Departamento de Política Científica e Tecnológica,  
118 por dois anos, a partir de 14.04.2010, bem como desenvolver projeto de pós-  
119 doutoramento “Geopolítica dos Recursos Genéticos e os Novos Espaços da  
120 Biodiversidade”, sob a supervisão do Professor Doutor Sérgio Luiz Monteiro Salles  
121 Filho; 20) Relatório Técnico-Científico e Balancete de Prestação de Contas da Reserva  
122 Técnica FAPESP – Processo 2008/53315-0; 22) Prestações de Conta das Áreas de  
123 Serviço de Pequena Monta 66/91, 67/91 e 68/91, referente ao período de 01.07.2009 a  
124 31.12.2009; 23) Alteração da representação do DGAE junto à Comissão de Graduação  
125 em Ciências da Terra; 24) Nova Composição da Comissão de Biblioteca do Instituto de  
126 Geociências para o biênio 2010-2012: Professor Doutor Alexandre Campana Vidal  
127 (DGRN-titular), Professor Doutor Ticiano José Saraiva dos Santos (DGRN-suplente),  
128 Professora Doutora Leda Maria Caira Gitahy (DPCT-titular), Professora Doutora Maria  
129 Beatriz Machado Bonacelli (DPCT-suplente), Professor Doutor Antonio Carlos Vitte  
130 (DGEO-titular), Professor Doutor Lindon Fonseca Matias (DGEO-suplente), Professor  
131 Doutor Pedro Wagner Gonçalves (DGAE-titular), Professor Doutor Henrique César da  
132 Silva (DGAE-suplente); 25) Convênio celebrado entre UNICAMP/FUNCAMP/CGG DO  
133 BRASIL Participações Ltda para apoiar as atividades do Programa de Doutorado em  
134 Ciências e Engenharia de Petróleo – Áreas de Processamento Sísmico e Engenharia  
135 de Reservatórios; 26) Resultado Final do Concurso para Livre-Docência junto à área de  
136 Ciências da Terra, disciplinas GN106 - Ciência do Sistema Terra I e GN208 - Ciência  
137 do Sistema Terra II e área de Comunicação em Geociências, disciplina EH011 -  
138 Produção Computacional de Recursos Audiovisuais em Geociências, do Departamento  
139 de Geociências Aplicadas ao Ensino, para o qual se inscreveu o Professor Doutor  
140 Celso Dal Ré Carneiro; 27) Alterações para Catálogo de Graduação 2011 (propostos e  
141 vigentes). Continuando os trabalhos, a Professora Silvia passa à **discussão dos itens**  
142 **destacados**, para aprovação, **item 2**, que trata da Indicação de 10 (dez) nomes de  
143 Professores Titulares para participação na Banca Examinadora do Concurso Público de  
144 Provas e Títulos para provimento de um cargo de Professor Titular, junto à área de  
145 Geologia, disciplina GE803 - Geologia Econômica, do Departamento de Geologia e  
146 Recursos Naturais, para o qual se inscreveu o candidato único Professor Doutor  
147 Roberto Perez Xavier. A sugestão de Banca aprovada pelo Departamento é a seguinte:  
148 membros titulares – Professores Doutores Alvaro Penteado Crósta (IG/UNICAMP);  
149 Elson Paiva de Oliveira (IG/UNICAMP); Hardy Jost (UnB); Hartmut Beurlen (UFPE);  
150 Jorge Silva Bettencourt (IG/USP); membros suplentes – Professores Doutores  
151 Archimedes Perez Filho (IG/UNICAMP); Aroldo Misi (UFBA); Colombo Tassinari  
152 (IG/USP); Jorge Kazuo Yamamoto (IG/USP); Nilson Botelho (UnB) e Silvia Fernanda  
153 de Mendonça Figueirôa (IG/UNICAMP). Observa que a Deliberação que trata dos  
154 concursos de titulares instrui que a composição é de cinco titulares e dois suplentes,  
155 entretanto, a CEPE tem aceitado até cinco indicações para suplentes devido aos  
156 problemas que as Unidades têm enfrentado para compor as Bancas. Assim sendo,

157 sugere que seu nome seja retirado para não ultrapassar o número de cinco e não haver  
158 risco do processo ser devolvido por esse motivo. Não havendo outras observações, a  
159 Professora Silvia coloca a composição de Banca referente ao **item 2**, sugerida pela  
160 Assembleia do DGRN em votação, com a retirada do seu nome, sendo **aprovada por**  
161 **unanimidade**. Em seguida, passa à discussão do **item 4**, que trata da Composição de  
162 Banca Examinadora do Concurso Público de Provas e Títulos para provimento de um  
163 cargo de Professor Doutor, nível MS-3, em RTP, na Parte Permanente do QD-  
164 UNICAMP, junto à área de Geologia, disciplinas GE606 – Petrografia e Petrologia  
165 Metamórfica e GE803 - Geologia Econômica, para o qual se inscreveram os candidatos  
166 Professores Doutores Fábio Braz Machado e Lena Virgínia Soares Monteiro. O  
167 Professor Ticiano solicita trocar indicações dos titulares com suplentes, tendo em vista  
168 que o Professor Hartmut Beurlen já irá integrar a Banca do item 2 que acabaram de  
169 aprovar. Sendo assim, sugere que a Banca fique com a seguinte composição:  
170 membros titulares – Professores Doutores Raimundo Netuno Nobre Villas (UFPA);  
171 Rudolph Trow (UFRJ); Elson Paiva de Oliveira (IG/UNICAMP); Bernardino Ribeiro de  
172 Figueiredo (IG/UNICAMP); Wanilson Luiz Silva (IG/UNICAMP); membros suplentes –  
173 Professores Doutores Ruy Paulo Philipp (UFRGS); Hartmut Beurlen (UFPE); Hardy  
174 Jost (UnB); Alfonso Schrank (IG/UNICAMP) e Alvaro Penteado Crósta (IG/UNICAMP).  
175 Não havendo outras observações, a Professora Silvia coloca a composição de Banca  
176 referente ao **item 4**, sugerida pelo Chefe do DGRN, Professor Ticiano, em votação,  
177 sendo **aprovada por unanimidade**. A seguir, passa à discussão do **item 21**, que trata  
178 da Proposta de Plano de Aplicação para Recursos da Reserva Técnica FAPESP 2010.  
179 Explica que o valor disponível é de R\$ 73.076,00 e as solicitações dos Departamentos  
180 do IG somaram R\$ 166.291,00. Sendo assim, foi necessário fazer cortes para tentar  
181 atender aos Departamentos com o valor disponível. Atendendo a sua solicitação, o  
182 servidor Eduardo ficou com a incumbência de fazer uma tentativa de distribuição,  
183 dialogando com os Chefes de Departamento, sendo a seguinte proposta que  
184 apresenta, após esse trabalho: valores consolidados – material de consumo – R\$  
185 8.923,80; serviços de terceiros – R\$ 36.724,20; material permanente – R\$ 27.428,00,  
186 totalizando R\$ 73.076,00. Com base nessa proposta, sugere que os Chefes de  
187 Departamento discutam depois os detalhes, tendo em vista que eles têm mais clareza  
188 sobre suas demandas. Explica que na rubrica serviços de terceiros, a previsão é de  
189 cobrir alguns gastos para adaptações no novo prédio do IG, além da manutenção dos  
190 veículos, encadernação dos livros mais utilizados da biblioteca e pequenas reformas e  
191 adaptações no antigo prédio do IG para laboratórios e uso do espaço liberado. Na  
192 rubrica material de consumo, a previsão de gastos é com a compra de toner para  
193 impressoras, material para informática, laboratórios e insumos de equipamentos. Na  
194 rubrica material permanente, há demandas do DGEO, DPCT, DGRN e da Biblioteca  
195 que está com problemas nos aparelhos de ar condicionado e também há necessidade  
196 de se fazer uma reserva para informática. A prioridade será atender pesquisa e as  
197 demandas coletivas dos Departamentos e da comunidade do IG. A Professora Jacinta  
198 indaga como funciona o processo, se os gastos ficarão engessados caso aprovelem  
199 essa proposta apresentada. A Professora Silvia responde negativamente, tendo em  
200 vista que o atendimento é feito sob demanda e é possível solicitar alteração de rubrica,  
201 sendo necessário para isso apresentar um relatório parcial. A prática tem sido justificar  
202 com uso coletivo. A Professora Jacinta diz referir-se ao engessamento dentro de uma  
203 mesma rubrica. A Professora Silvia responde que os recursos dentro de uma mesma  
204 rubrica também não são engessados, eles podem ser utilizados para outro item, desde  
205 que seja referente à mesma rubrica. A Professora Maria Beatriz indaga sobre as  
206 justificativas das demandas apresentadas pelos Departamentos e sobre os critérios  
207 estabelecidos para o corte. O Professor Ticiano explica que o DGRN sempre  
208 apresentou uma demanda mais alta em comparação aos demais Departamentos do IG

209 porque é o responsável pela manutenção constante de equipamentos dos Laboratórios  
210 (MEV, Raio X, ICP) e também manutenção dos microscópios que são muito utilizados  
211 pela graduação. Na demanda do DGRN está incluída também a confecção de armários  
212 para o novo Laboratório de Laminação e isso entrou no corte. A Professora Maria  
213 Beatriz acredita que apresentar uma proposta de R\$ 92.605,82 não é razoável, uma  
214 vez que se tem conhecimento de que o total é de R\$ 73.076,00. Com isso, o DGRN e o  
215 DPCT serão atendidos em 40% de suas solicitações, no entanto, os valores são muito  
216 diferentes. A Professora Silvia enfatiza que os gastos com manutenção de Laboratórios  
217 do DGRN são evidentemente muito maiores em comparação aos outros três  
218 Departamentos do IG. O Professor Ticiano diz que as demandas apresentadas são  
219 para manutenção dos Laboratórios e que enfatizou no Departamento a necessidade de  
220 que todos se esforçassem para incluir em projetos os itens porventura não  
221 contemplados. Observa que a manutenção dos Laboratórios atende a graduação e  
222 também a pós-graduação, ou seja, os Laboratórios são de uso coletivo. Não havendo  
223 outras observações, a Professora Silvia coloca o **item 21** – em votação, sendo  
224 **aprovado por unanimidade**. Observa que após a presente reunião combinará uma  
225 data com os Chefes de Departamento, para detalhar os itens contemplados nessa  
226 proposta. Não havendo mais nada a ser tratado na Ordem do Dia, passa ao Expediente  
227 da reunião. Com a palavra, o Professor Giorgio inicia os **INFORMES DA**  
228 **GRADUAÇÃO**. Primeiramente, comenta que a minuta de Regimento da Graduação  
229 atualmente tramita nos Departamentos para observações. Solicita empenho de todos  
230 para que possam aprovar esse Regimento. Com referência à Avaliação Institucional,  
231 observa que finalizou a parte escrita referente ao Curso de Graduação em Geologia e a  
232 parte da Graduação em geral. Encaminhou esse texto a várias pessoas para correção  
233 da redação e também para preenchimento de algumas perguntas específicas. A  
234 Professora Adriana finalizará a parte que lhe coube na próxima semana. Solicita apoio  
235 dos Professores na correção desse texto e também manifestações de opinião.  
236 Comenta que apresentou na reunião da CGCT um projeto da Faculdade de Tecnologia  
237 de Limeira sobre Avaliação da Graduação feita por meio de sistema computadorizado.  
238 O questionário da FT é bem parecido com o do IG, no entanto, o sistema é muito mais  
239 fácil. Nessa avaliação da FT também é incluída a opinião do Professor e todos os  
240 dados são transformados em gráficos e os resultados são disponibilizados para o  
241 público, ou seja, disponibilizados no site. A impressão que teve é que os membros da  
242 CGCT aprovaram a proposta e caso todos sejam favoráveis, a FT poderá disponibilizar  
243 um técnico para nos ajudar na implantação desse sistema computadorizado no IG.  
244 Paralelamente, a Comissão Central de Graduação está discutindo a implantação de  
245 uma avaliação informatizada para toda a Graduação da UNICAMP. Aguarda a opinião  
246 dos membros da CGCT para apresentar a proposta para o restante da comunidade.  
247 Finalizando, comenta que na última reunião da Assembleia do DGRN discutiu-se o  
248 Núcleo Comum por muito tempo. Os principais problemas detectados foram as turmas  
249 do Curso de Geologia que estão muito lotadas de alunos o que impossibilita a  
250 realização de algumas atividades. Por outro lado, o Curso de Geografia está muito  
251 vazio. Não é possível continuar desse modo, sendo necessário encontrar alguma  
252 solução rapidamente. A seguir, com a palavra, o Professor Carlos Roberto passa aos  
253 **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO** comentando que a previsão é de entregar até a  
254 próxima segunda-feira ao Professor André a parte integral do texto da Pós-Graduação  
255 referente à Avaliação Institucional. Informa ainda que a Reitoria abriu a possibilidade de  
256 se pleitear recursos adicionais referentes ao PROAP, sendo que o IG conseguiu que  
257 três dos seus programas da Pós-Graduação apresentassem propostas e foi  
258 contemplado com aproximadamente 100 mil reais a serem gastos nos próximos 50  
259 dias. Com relação ao Edital Pró-Equipamentos da CAPES, observa que os recursos do  
260 IG ainda não foram liberados. Esses recursos somam 72 mil e serão quase que

261 totalmente destinados à atualização do Laboratório de Laminação. Não havendo ainda  
262 uma data prevista para essa liberação, fez uma solicitação junto ao Pró-Reitor de  
263 Pesquisa para que ele busque informações, tendo em vista que a execução  
264 orçamentária da CAPES é até o mês de dezembro e caso essa liberação demore,  
265 talvez não se tenha tempo para a execução. O Professor Ticiano sugere, como  
266 atividade da UPA, montar no saguão do novo prédio do IG vários setores  
267 representando as linhas de pesquisa do IG. A Professora Silvia diz que é importante o  
268 Professor Ticiano trazer essa proposta para que os Departamentos já pensem na sua  
269 contribuição. Apoia a ideia de utilizar o saguão do novo prédio do IG para a UPA  
270 considerando o seu amplo espaço e a proximidade com o ginásio que é o ponto de  
271 chegada dos alunos. A seguir, o Professor André comenta que o prazo para entrega do  
272 Relatório da Avaliação Institucional é até o dia 30 de abril, sem possibilidade de  
273 prorrogação. Atualmente, o IG está atrasado em relação ao cronograma inicialmente  
274 estabelecido. A ideia era que cada um apresentasse sua parte até o dia 30 de março, a  
275 fim de que pudesse ler e fazer as adaptações necessárias com o objetivo de fazer com  
276 que o texto consiga transmitir o principal do Instituto e não fique desconexo. Observa  
277 que fez um levantamento e há muito ainda para ser inserido no sistema. Com relação  
278 ao Programa de Ciência e Engenharia do Petróleo será necessário que o IG faça o  
279 texto juntamente com a Faculdade de Engenharia Mecânica. Se todos encaminharem  
280 os textos até o início da próxima semana, talvez possam realizar uma reunião para  
281 fazer os últimos ajustes. Indaga aos presentes que tenham esse encargo, se a ideia é  
282 entregar os textos até a próxima segunda-feira. Solicita o empenho de todos. O  
283 Professor Lindon se compromete a encaminhar a sua parte até a próxima semana.  
284 Enfatiza que encontrou algumas dificuldades para responder as perguntas e também  
285 não conseguiu ter a noção de conjunto. A Professora Maria Beatriz também se  
286 compromete a entregar o texto até a próxima semana e diz que sentiu as mesmas  
287 dificuldades relatadas pelo Professor Lindon. A Professora Silvia diz que a impressão  
288 que se tem é que nem quem elaborou o questionário sabe onde ele irá chegar. O  
289 questionário é incoerente, no entanto, não houve espaço para esse tipo de discussão  
290 nas instâncias da UNICAMP. O Professor Ticiano diz que entregará o texto na próxima  
291 terça-feira. A Professora Silvia diz que poderão combinar, após a presente reunião, a  
292 data para a realização da reunião para discussão dos ajustes do texto final do Relatório  
293 da Avaliação Institucional. O Professor André alerta que há uma Comissão Externa que  
294 visitará o IG durante três dias para Avaliação e será bom que eles tenham um  
295 documento interessante, considerando que o IG foi bastante criticado na Avaliação  
296 anterior pela UNICAMP. Concorde que o questionário é muito ruim, entretanto, cabe  
297 aos docentes determinarem o que é importante e o que deve constar numa Avaliação  
298 como essa, demonstrando qual é a contribuição do IG na UNICAMP. É importante que  
299 todos tenham muito cuidado no preenchimento, porque senão a Avaliação poderá nos  
300 prejudicar. A Professora Maria Beatriz sugere que seja enviada uma mensagem a  
301 todos os envolvidos na Avaliação, tendo em vista que nem todos estão participando da  
302 presente reunião. Nessa mensagem deve-se alertar para os prazos e a necessidade de  
303 se fazer um texto coeso. A Professora Silvia comenta que a ideia era envolver toda a  
304 comunidade do IG nesse processo de Avaliação Institucional, no entanto, parece que  
305 nenhuma Comissão ou Departamento conseguiu fazer esse debate dessa maneira.  
306 Infelizmente, dessa forma a Avaliação acaba sendo esse preenchimento burocrático  
307 agravado por um questionário que é péssimo. O Professor Pedro indaga se terão que  
308 revisar o Planejamento Estratégico. A Professora Silvia responde que a ideia é que a  
309 Avaliação Institucional subsidie a revisão do Planejamento Estratégico que deverá  
310 ocorrer em 2011. O Professor André passa para outro assunto que trata da avaliação  
311 dos livros. O Conselho Técnico-Científico da Educação Superior da CAPES decidiu que  
312 cada Programa de Pós-Graduação terá que enviar os livros publicados no triênio

313 anterior de autoria dos docentes e alunos dos Programas para avaliação. O prazo para  
314 o envio é até o final do mês de maio. A Professora Silvia passa a seguir aos  
315 **INFORMES DA DIRETORIA**. Primeiramente, comunica que a última edição da revista  
316 Terrae é temática e o assunto é Petróleo. Inicialmente, essa edição estava sendo  
317 organizada pelo Professor Saul Barisnik Suslick e com o seu falecimento, o Professor  
318 Alexandre Campana Vidal assumiu os trabalhos. Na revista há uma pequena  
319 homenagem ao Professor Saul. Com relação às novas vagas docentes, informa que o  
320 CONSU, na sua reunião do dia 30 de março, ratificou a distribuição feita pela Comissão  
321 de Vagas Docentes. De modo geral, as Unidades ficaram satisfeitas com as vagas  
322 recebidas. Agora, o IG fará o possível para agilizar os processos seletivos referentes às  
323 duas novas vagas docentes recebidas, a fim de homologá-los até o prazo estabelecido  
324 que é 03 de julho, ou seja, antes do período eleitoral. O Professor Ticiano alerta que no  
325 Edital do Processo Seletivo do DGAE consta monografias. Acredita que se deva evitar  
326 monografias como referências em Concursos porque o candidato pode ter dificuldades  
327 em consultá-las. O Professor Pedro concorda com o Professor Ticiano, no entanto, só  
328 observou esse fato na presente data. A Professora Silvia sugere verificar se essas  
329 monografias estão disponibilizadas “on line” e caso não estejam que sejam colocadas  
330 com o endereço, no qual o candidato pode acessá-las. A Senhora Alba comenta que os  
331 Programas das disciplinas que constam do Edital foram verificados pelos Chefes de  
332 Departamento antes de serem encaminhados para publicação. A Professora Maria  
333 Beatriz sugere que as monografias sejam impressas e disponibilizadas aos candidatos  
334 interessados. Continuando os Informes da Diretoria, a Professora Silvia comenta que o  
335 Edital FAEPEX específico para Projetos de Extensão recebeu solicitações no valor de  
336 500 mil reais, no entanto, só há 200 mil reais disponíveis. Sendo assim, haverá  
337 necessidade de seleção e cortes. Informa também que o Centro de Tecnologia, que foi  
338 extinto, iniciará sua reforma, a fim de se fazer adaptações para abrigar os Laboratórios  
339 do Centro de Bioenergia. Finalizando os informes, comenta que as contas correntes  
340 dos servidores serão transferidas do Banco Nossa Caixa para o Banco do Brasil no  
341 próximo dia 16 de abril. A DGRH e o Pró-Reitor de Desenvolvimento Universitário se  
342 reuniram com os gerentes do Banco do Brasil e da Nossa Caixa, a fim de que não haja  
343 problemas no pagamento dos servidores com essa transferência. Em seguida, passa à  
344 discussão sobre o Programa de Formação Interdisciplinar Superior – ProFIS. A ideia é  
345 discutir o assunto na Congregação, para que eu tenha subsídios, porque a proposta  
346 será votada em algum momento ainda no primeiro semestre/2010 e o IG terá que se  
347 manifestar. Sabe-se que essa discussão já ocorreu em alguns Departamentos do IG.  
348 Observa que o Pró-Reitor de Graduação compareceu ao IG para apresentação da  
349 proposta, no entanto, num horário logo após o almoço e poucos docentes participaram  
350 da discussão. A Professora Maria Beatriz comenta que já conversaram sobre o assunto  
351 no DPCT e se mostraram favoráveis à proposta, porque se trata de um movimento que  
352 pensa numa forma de inserção de alunos de escolas públicas, numa tentativa de  
353 reflexão e inovação. Certamente, haverá necessidade de muitos acertos, arranjos e  
354 revisão da proposta. O Professor André diz que há vários aspectos a serem pensados  
355 pelo IG em relação a essa proposta como, por exemplo: o princípio; o conceito; a  
356 inserção de alunos de escolas públicas utilizando-se o Enem; o vínculo com a região  
357 que é algo novo, abrangendo os aspectos sociais e os regionais. O modelo dessa  
358 proposta com essas considerações aparentemente é interessante. Por outro lado é  
359 necessário se pensar quais as implicações para o IG como, por exemplo, a carga  
360 didática adicional a ser assumida pelo IG; o impacto do ingresso desses alunos e  
361 também verificar se o IG tem capacidade de oferecer essa disciplina. A Professora  
362 Silvia diz que a ideia é que a absorção posterior dos alunos, após 02 anos, não gere  
363 impacto nos Cursos. O aumento seria pequeno, aproximadamente 02 ou 03 alunos por  
364 Curso. A Professora Jacinta comenta que serão 120 alunos em turma única, pelo

365 menos no período da manhã, sendo que esse número foi fixado em função da  
366 capacidade das salas de aula do Ciclo Básico. Observa que discutiu o assunto com  
367 seus colegas e acredita que o período de 02 anos seja longo, porque os estudantes  
368 menos favorecidos também têm uma urgência de definir o seu futuro. Talvez 01 ano  
369 seja mais interessante e no final desse 01 ano, muitos estudantes tentarão participar do  
370 vestibular da UNICAMP. O Professor Bernardino sugere que no segundo ano constem  
371 além das disciplinas obrigatórias, as disciplinas eletivas para que os estudantes já  
372 comecem a cursar disciplinas das Carreiras de suas preferências. O Professor Lindon  
373 comenta que o DGEO discutiu o tema, no entanto, ainda não conseguiu chegar a  
374 nenhuma decisão coletiva. O Professor Bernardino diz que o ProFIS tem dois aspectos  
375 que precisam ser analisados separadamente. Um aspecto refere-se à questão da  
376 inclusão, políticas afirmativas, escola pública e isso dá margem a muitas discussões e  
377 muitas propostas totalmente diferentes e justas. O outro aspecto é o de indicar para a  
378 UNICAMP que é possível se ter um novo Curso de Graduação diferente do atual em  
379 que os alunos ingressam diretamente nas Carreiras. O desenvolvimento econômico no  
380 Brasil e as mudanças econômicas estão colocando alguns desafios novos para a  
381 comunidade científica e profissional. A Professora Silvia comenta que o primeiro passo  
382 é decidir se o ProFIS é viável e qual será a participação do IG. Caso o IG aceite em  
383 participar deverá pensar quais disciplinas irá sugerir, se serão as existentes ou se  
384 deverão criar uma nova disciplina com ementa específica. A Professora Maria Beatriz  
385 indaga se o prazo para envio de sugestões não é até o dia seguinte. A Professora  
386 Silvia diz que se o prazo for até o dia seguinte, nada impede que os docentes acessem  
387 o site da PRG e façam suas sugestões. Observa que o ProFIS foi criado para expandir  
388 a inclusão social na UNICAMP; servir de porta de entrada para os cursos de graduação  
389 da UNICAMP; dar aos alunos uma formação geral, de caráter multidisciplinar, que  
390 proporcione uma visão integrada do mundo contemporâneo e preparar os alunos para  
391 as mais variadas profissões. A Professora Maria Beatriz diz que o prazo de 02 anos,  
392 segundo o Pró-Reitor de Graduação, permitirá acompanhar melhor esses alunos e  
393 deixá-los coesos nas disciplinas ao invés de deixá-los soltos pela UNICAMP e, às  
394 vezes, perdidos, podendo se concentrar muito em apenas um Curso. A Professora  
395 Silvia diz que o objetivo de se fixar em 02 anos não é para suprir o Cursinho.  
396 Finalizando, se compromete em verificar se o prazo para envio de sugestões é até o  
397 dia seguinte e assim sendo, encaminhará uma mensagem para todos. Nada mais  
398 havendo a ser tratado na reunião, a Professora Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa  
399 declara encerrados os trabalhos e, para constar, eu, Neide dos Santos Furlan, lavrei a  
400 presente ata e solicitei a Mônica Hallam Simões que a digitasse para ser submetida à  
401 aprovação em próxima Reunião Ordinária. Campinas, 14 de abril de 2010.