

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA NONAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO**  
2 **INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos dez dias do mês de março de dois mil e vinte e um, às  
4 quatorze horas e trinta minutos, por meio da ferramenta Google Meet, realizou-se  
5 virtualmente, devido à conjuntura de afastamento social exigida pela Pandemia de Covid-19,  
6 a ducentésima nonagésima sexta reunião ordinária do Conselho Interdepartamental, sob a  
7 presidência do Diretor Associado, Professor Doutor Márcio Antônio Cataia, e com a presença  
8 dos seguintes membros: Professores Doutores Ana Elisa Abreu, Carolina Zabini, Diego  
9 Fernando Ducart, Emilson Pereira Leite, Marko S. Alves Monteiro, Vicente Eudes Lemos  
10 Alves, Wanilson Luiz Silva, os representantes discente Pedro Henrique Hokama e Matheus  
11 Gonçalves da Silva Pereta e a representante dos servidores técnicos e administrativos  
12 Barbara Cassú Manzano. A reunião teve início com a votação favorável para inclusão como  
13 item de expediente a solicitação enviada pela Professora Jacinta Enzweiler para mudança de  
14 procedimento para autorização de uso do LAGIS, constando então como item e). O Senhor  
15 Presidente iniciou o expediente com o item a) Mobilidade de recursos humanos do Instituto  
16 de Geociências apresentado pela Supervisora da área de Recursos Humanos do instituto, Sra.  
17 Nara Sbrissa Rossi, que informou sobre as recentes transferências ocorridas, a funcionária  
18 Camila Medeiros Alencar foi transferida para a DEAS – Diretoria Executiva da Área da Saúde  
19 após receber convite para o cargo de assistente técnica, em contrapartida o IG recebeu uma  
20 vaga de concurso carreira PAEPE para compor o quadro de funcionários da Secretaria da  
21 Graduação, além disso, o funcionário Cristiano Gonçalves da Silva que estava emprestado  
22 para o Instituto de Biologia foi transferido definitivamente com a concessão de uma vaga e  
23 verba para o IG para compor seu quadro de servidores. O Senhor Presidente reforçou a fala  
24 acrescentando que o instituto possui a política de apoiar os servidores em suas carreiras na  
25 universidade e que ambas as transferências aconteceram com a vinda de vaga e verba para  
26 compor o quadro de funcionários. A reunião seguiu com a apresentação do item b) Inclusão  
27 de link dos vídeos gravados das reuniões dos Colegiados nas atas, o Senhor Presidente  
28 informou a sugestão proposta pela Secretária da Direção, Carolina Gasetta, sobre a inclusão  
29 dos links das reuniões nas atas de colegiados para posterior consulta dos membros. O item  
30 c) Impermeabilização das caixas d'água e obra do espaço de vivência foi apresentado pelo  
31 Coordenador Administrativo, Sr. Antônio Marcos Pereira de Moura, que informou que a  
32 impermeabilização das caixas d'água, apesar de algumas intercorrências, tem o término  
33 previsto para doze de março e que as obras do espaço de vivência proposto pelo Edital GGBS  
34 ainda não tiveram início pois algumas pesquisas de mercado estão aguardando o retorno dos

35 fornecedores. O item d) Atualização do Regimento da Comissão de Extensão foi apresentado  
36 pela Professora Carolina Zabini, Coordenadora Associada da Comissão de Extensão. A  
37 professora iniciou sua fala explicando que o regimento atual não está de acordo com as  
38 normas propostas pelo FORPROEX – Fórum de Pró-Reitores de Extensão das Instituições  
39 Públicas de Educação Superior Brasileiras e mostrou aos membros do CID as atualizações  
40 sugeridas pela Comissão de Extensão. O Professor Vicente Alves, Coordenador da Graduação,  
41 pediu destaque para a atualização do §5º do artigo 3º e mencionou que a PRG – Pró Reitoria  
42 de Graduação da Unicamp incentiva que a Extensão deve ser atrelada ao ensino de  
43 Graduação para que as ações de extensão sejam potencializadas durante a graduação. A  
44 Professora Carolina Zabini sugeriu que a menção proposta pelo professor Vicente Alves seja  
45 rediscutida na Comissão de Extensão e prosseguiu com a apresentação das atualizações  
46 sugeridas no regimento. A servidora Barbara Manzano pediu destaque do item V do artigo  
47 7º referente às prestações de serviços e questionou quais prestações seriam vinculadas às  
48 ações de extensão e qual a proposta da Comissão de Extensão em tratar as diferentes  
49 atividades de prestação de serviços que ocorrem no Instituto de Geociências. A Professora  
50 Carolina Zabini informou que em outras instituições de ensino todas as atividades são  
51 tratadas como ações de extensão, no entanto na Unicamp o Coordenador apenas tem ciência  
52 de tais atividades. A servidora Barbara Manzano complementou que a Unicamp possui uma  
53 normativa que abrange o assunto. O Presidente da reunião, Professor Márcio Cataia sugeriu  
54 que tanto o destaque feito pelo Professor Vicente Alves quanto o destaque feito pela  
55 servidora Barbara Manzano sejam objetos de conversa entre o Coordenador de Extensão e  
56 as Comissões de Graduação e Pesquisa para que o regimento seja mais claro em relação aos  
57 pontos. A Professora Carolina Zabini concordou com as sugestões apresentadas e prosseguiu  
58 com a apresentação das atualizações do regimento. A Professora Ana Elisa Abreu questionou  
59 se para o cumprimento das prestações de contas a Comissão de Extensão recorre à Funcamp,  
60 a servidora Barbara Manzano respondeu prontamente afirmativo e complementou que o  
61 Coordenador de Extensão, Professor Roberto Greco, tem o auxílio da secretária para tal  
62 atividade. A servidora sugeriu que as prestações de conta devem possuir dados mais  
63 qualitativos para um maior entendimento e controle da comunidade. O Senhor Presidente,  
64 então, complementou sua sugestão para que os três pontos destacados sejam dialogados na  
65 Comissão de Extensão. A Professora Carolina Zabini prosseguiu com a apresentação das  
66 atualizações sugeridas no regimento. A servidora Barbara Manzano expressou sua dúvida  
67 em relação à alteração do artigo 8º e pediu para que, se possível, a Comissão de Extensão  
68 reveja o ponto. A Professora Ana Elisa Abreu destacou a alteração do artigo 12º e pediu para

69 que a Comissão de Extensão reveja o uso da palavra “poderão”. O Diretor Associado, sugeriu  
70 que seja acrescida a expressão “a critério do professor” ou expressão semelhante para  
71 esclarecer o ponto destacado pela Professora Ana Elisa em discussão da Comissão de  
72 Extensão. Por fim, o Senhor Diretor ressaltou todos os pontos destacados e a Professora  
73 Carolina Zabini concordou que sejam revistos no âmbito da Comissão de Extensão. Os  
74 membros presentes foram favoráveis ao encaminhamento. A reunião prosseguiu com o item  
75 e) Solicitação de mudança de procedimento para autorização de uso do LAGIS, o Senhor  
76 Presidente realizou a leitura do e-mail enviado pela Professora Jacinta Enzweiler à Diretoria  
77 do Instituto de Geociências com cópia para o Professor Wanilson Silva, Coordenador da  
78 Comissão de Laboratórios. O Senhor Diretor informou que conversou com as chefias de  
79 departamentos e com o Coordenador da Comissão de Laboratórios sobre o conteúdo da  
80 mensagem. O Professor Wanilson Silva explicou o pedido feito pela Professora Jacinta  
81 Enzweiler, expressou a demanda crescente pelo uso dos laboratórios no instituto e a  
82 preocupação com os materiais perecíveis no período de pandemia. O referido Professor  
83 sugeriu que a Professora Jacinta faça um pedido único à Comissão de Laboratórios para os  
84 usos excepcionais e na medida em que precise usar apresente a Deliberação e renove o  
85 período de uso dos ambientes laboratoriais. O Coordenador da Comissão de Laboratórios  
86 acrescentou que o texto do pedido realizado pela Professora Carolina Moreto seja usado  
87 como exemplo e que os outros laboratórios possam se espelhar no processo para atender  
88 suas demandas reprimidas. A Professora Ana Elisa Abreu comentou que para os trabalhos  
89 do DGRN o uso dos laboratórios é essencial e a proposta atende às principais demandas,  
90 principalmente em relação ao uso dos recursos de forma mais racional. O Professor  
91 Wanilson Silva adicionou que a sugestão simplifica os trâmites para o uso dos laboratórios  
92 já que o próprio laboratório passa a fazer a solicitação, respeitando sempre os protocolos  
93 instituídos pela GR 80/2020 da universidade. O Senhor Diretor comentou que considera a  
94 proposta muito boa e resumiu que o laboratório fará as solicitações e renovará a cada  
95 período necessário. Os membros presentes foram favoráveis. O Senhor Presidente então  
96 solicitou que o Professor Wanilson Silva retorne o e-mail à Professora Jacinta Enzweiler com  
97 a sugestão aprovada pelos membros do CID. A reunião prosseguiu com os itens da Ordem do  
98 Dia, o Diretor Associado pediu para que a ordem dos itens fosse invertida. Os membros foram  
99 favoráveis ao item 2) Alteração de data de Reunião Ordinária do Conselho  
100 Interdepartamental do Instituto de Geociências para 2021. A reunião prosseguiu com o item  
101 1) Trabalhos de campo com pesquisas que implicam coletas de materiais naturais e dados  
102 em locais remotos e externos à Unicamp, apresentado pelo Professor Marko Monteiro,

103 Coordenador da Pós-Graduação. O Senhor Diretor informou que a DEPI, após contato do  
104 instituto, enviou ofício sobre a coleta de materiais e uso de carro para trabalhos de campo  
105 em excepcionalidade. O Coordenador iniciou sua fala informando a demanda reprimida dos  
106 trabalhos de campos por estudantes da pós-graduação e informou que a excepcionalidade  
107 compreende a coleta de materiais em locais remotos, sem aglomerações e com o uso de  
108 veículos próprios, alugados ou do Instituto de Geociências. O Professor Marko Monteiro  
109 redigiu o protocolo para os trabalhos de campo inspirado no documento de uso excepcional  
110 dos laboratórios e explicitou os pontos elencados. As situações em que tais trabalhos de  
111 campos estão autorizados são: 1) apenas trabalhos de campo em locais remotos e isolados,  
112 sem contato com outras pessoas e que não envolvam qualquer tipo de aglomeração; 2)  
113 apenas após autorização do Comitê de Crise Covid do IG, a partir do protocolo aqui  
114 detalhado; 3) seguindo todos os procedimentos indicados na cartilha Unicamp Covid, que  
115 pode ser acessada no link: <https://www.unicamp.br/unicamp/cartilha-covid-19>; 4) em  
116 nenhum caso será permitido o deslocamento por meio de transporte público, quer seja  
117 terrestre ou aéreo; todos os deslocamentos devem ser feitos com veículo oficial do IG, veículo  
118 próprio ou alugado. O Coordenador da Pós-Graduação acrescentou que o intuito do  
119 protocolo é auxiliar o andamento das pesquisas sem colocar em risco os pesquisadores. A  
120 Professora Ana Elisa Abreu pediu a palavra e agradeceu em nome do DGRN os avanços  
121 realizados durante o período de pandemia. O Senhor Presidente consultou os membros  
122 presentes sobre o protocolo apresentado, todos foram favoráveis. Nada mais havendo a ser  
123 tratado na reunião, o Diretor Associado agradeceu a presença de todos, declarou encerrados  
124 os trabalhos e, para constar, a funcionária Carolina Gaseta, lavrou a presente ata. Campinas,  
125 onze de março de dois mil e vinte e um. O vídeo da presente reunião encontra-se disponível  
126 em:[https://drive.google.com/file/d/1wSg\\_Ay1aQXnusWlLdkctv3T507NN\\_Ktv/view?usp=s](https://drive.google.com/file/d/1wSg_Ay1aQXnusWlLdkctv3T507NN_Ktv/view?usp=s)  
127 haring

1 **ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO**  
2 **INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e dois dias do mês de março de dois mil e vinte e um,  
4 às dez horas, por meio da ferramenta Google Meet, realizou-se virtualmente, devido à  
5 conjuntura de afastamento social exigida pela Pandemia de Covid-19, a primeira reunião  
6 extraordinária do Conselho Interdepartamental, sob a presidência do Diretor, Professor  
7 Doutor Sergio Luiz Monteiro Salles Filho, e com a presença dos seguintes membros:  
8 Professores Associado Marcio Antônio Cataia, Professores Doutores Alfredo Borges de  
9 Campos, Flávia Luciane Consoni de Mello, Raul Reis Amorim, Roberto Greco, Ricardo  
10 Perobelli Borba, Vicente Eudes Lemos Alves, Wanilson Luiz Silva e a representante dos  
11 servidores técnicos e administrativos Barbara Cassú Manzano. Também participaram da  
12 reunião os servidores Antônio Marcos Pereira de Moura, Nara Sbrissa Rossi e Nubia Camila  
13 de Souza Porfirio. Justificaram ausência os Professores Doutores Diego Fernando Ducart e  
14 Marko Synesio Alves Monteiro. A reunião teve início com a explicação do Senhor Presidente  
15 sobre o ponto de pauta único, o posicionamento do Instituto de Geociências em relação a  
16 Resolução GR 20/2021 instituída pela Universidade Estadual de Campinas. O Professor  
17 Sergio Salles informou que a GR 20/2021 suspende a Resolução GR 80/2020 que trata de  
18 medidas excepcionais durante o período de pandemia e que, nesse sentido, o instituto  
19 poderia adotar a opção de se manter como está ou adotar novas medidas restritivas para  
20 acesso ao prédio e aos laboratórios ou o fechamento total do prédio. O Senhor Diretor  
21 observou que tanto as atividades essenciais administrativas, a busca esporádica de materiais  
22 no instituto e o uso excepcional dos laboratórios deveria ser analisado para decidir o  
23 posicionamento do IG. O Senhor Diretor ressaltou também o estado grave em que o país se  
24 encontra em relação à pandemia, a responsabilidade do instituto nesse contexto e destacou  
25 o caso do aluno de pós-graduação Matheus, que se encontra em uma UTI, entubado. A  
26 palavra foi aberta aos membros. O Professor Alfredo Borges opinou que fechar o instituto  
27 completamente não seria viável e que o ideal seria ajustar a fiscalização na rotina de acesso  
28 ao prédio para evitar possíveis transmissões do vírus e manter as excepcionalidades com um  
29 maior controle de cronograma. O Professor Roberto Greco solicitou a palavra e opinou que  
30 considera a ida ao IG segura, sugeriu que a fiscalização fosse aprimorada e que a opinião dos  
31 funcionários é importante pois possuem rotinas mais fixas. A Supervisora de Recursos  
32 Humanos, Nara Sbrissa Rossi, informou que foi ao IG esporadicamente para envio de  
33 documentos à FAPESP e que nesses momentos se sentiu segura, exemplificou que na sua  
34 última ida havia somente mais uma pessoa no prédio e que todas as recomendações de

35 distanciamento e higiene foram seguidas, além disso, informou sua preocupação em não  
36 poder acessar o instituto pois algumas de suas atividades não podem ser realizadas de  
37 maneira remota. A servidora Nara ainda acrescentou que se sente apreensiva com a  
38 pandemia e relatou casos de seu convívio pessoal que foram infectados pelo coronavírus. O  
39 Coordenador Administrativo, Antônio Marcos de Moura, pediu a palavra e também relatou  
40 que os funcionários que frequentam o prédio estão tomando os devidos cuidados em relação  
41 a pandemia e que não há aglomeração de pessoas. O servidor complementou dizendo que na  
42 última semana havia mais gente do que o habitual devido às obras nas caixas d'água e nos  
43 laboratórios e salientou sua preocupação com o aumento de número de casos infectados e  
44 mortes. O funcionário também ponderou que nesse momento é necessário um cuidado  
45 maior, principalmente porque não temos conhecimento da rotina das pessoas de fora que  
46 frequentam o instituto. A Supervisora da Seção de Finanças, Nubia Porfírio, comentou sobre  
47 duas demandas financeiras que irão demandar ida de fornecedores ao IG, o conserto dos  
48 portões de acesso às caixas d'água e o contrato de manutenção dos elevadores, e solicitou  
49 diretrizes para lidar com tais situações. O Professor Raul Reis solicitou a palavra e informou  
50 que não é contrário a manutenção das prerrogativas da Resolução GR 80/2020, mas que no  
51 seu papel de cidadão acredita que a resposta e o exemplo devem ser de isolamento social e  
52 que, por isso, no atual momento acredita que as solicitações excepcionais devem ser mais  
53 esporádicas e que haja um maior controle. Além disso, o professor complementou que, em  
54 sua visão de pesquisador, é necessário organizar um cronograma de ida ao IG e que haja uma  
55 maior rigidez para evitar que ocorram transmissões eventualmente. A Professora Flávia  
56 Consoni complementou dizendo que é imprescindível tomar todos os cuidados para manter  
57 o funcionamento das tarefas com segurança. O Senhor Diretor, após as falas, informou então  
58 que o prédio não será fechado. O Professor Vicente solicitou a palavra e ponderou que é  
59 importante um retorno para a sociedade de que as atividades estão funcionando com as  
60 devidas restrições. O Senhor Diretor afirmou a importância do retorno à sociedade e  
61 acrescentou que administrativamente o Instituto de Geociências precisa ser mais restrito, as  
62 visitas técnicas mais esporádicas incluindo apenas um fornecedor, além de um cronograma  
63 de acesso e disponibilização de máscaras modelo N95. Em relação ao uso dos laboratórios, o  
64 Senhor Presidente ponderou que é necessário um controle de acesso para que não haja mais  
65 de uma pessoa ao mesmo tempo, além da disponibilização de máscaras modelo N95. O  
66 Professor Ricardo Perobelli adicionou que as empresas fornecedoras devem informar e  
67 justificar se é necessário mais de uma pessoa para realização de visita e serviços técnicos. O  
68 servidor Antônio Marcos resumiu que é necessário limitar o número de ingressantes e

69 montar o cronograma de acesso. O Senhor Presidente informou que os funcionários Antônio  
70 Marcos Pereira de Moura, Carolina Gasetta e Nubia Camila de Souza Porfírio serão os  
71 responsáveis por controlar o calendário que será público e unificado. Além disso, o Senhor  
72 Presidente ponderou a necessidade de definir o número limite de ingressantes no prédio. O  
73 Professor Marcio Antônio Cataia, Diretor Associado, sugeriu que a limitação seja feita de  
74 acordo com a distribuição dos sanitários presentes no prédio. O Senhor Diretor ressaltou a  
75 importância de considerar também os funcionários da limpeza e a quantidade. O servidor  
76 Antônio Marcos informou que há quatro funcionários da limpeza e que é possível reduzir o  
77 quadro. O Professor Vicente Eudes comentou sobre a morte de funcionária terceirizada do  
78 Restaurante Universitário que ocorreu na universidade. O servidor Antônio Marcos  
79 comunicou que conversará com a encarregada dos serviços de limpeza para reorganizar o  
80 quadro de funcionários. O Professor Alfredo Borges sintetizou que o público interno deverá  
81 ser organizado de acordo com cronograma solicitado pelos coordenadores acrescido dos  
82 horários que professores e funcionários irão ao instituto, além disso os fornecedores e  
83 técnicos de serviços serão analisados individualmente e haverá distribuição de máscaras  
84 N95. O referido professor sugeriu também a criação de um formulário de ciência para  
85 entrada no IG sobre as normas do instituto no período de pandemia e que seja permitido  
86 somente uma pessoa por laboratório. A servidora Nubia Porfírio pediu a palavra e  
87 manifestou sua preocupação com a redução do quadro de funcionários da limpeza, pois tal  
88 medida poderá resultar na perda de empregos. O Professor Vicente Eudes e a servidora Nara  
89 Sbrissa concordaram com a observação. O Senhor Presidente sugeriu a revisão do contrato  
90 do serviço de limpeza para que não haja possíveis demissões. O Professor Associado sugeriu  
91 também reorganizar a sala da limpeza para que os funcionários não se concentrem no  
92 mesmo local, evitando a disseminação do vírus. O Professor Wanilson Silva sugeriu também  
93 o uso de fashield em conjunto com a máscara, em sua opinião a máscara N95 é  
94 desconfortável e pode inibir o uso das máscaras. O referido professor também refletiu que a  
95 população não é simpática ao uso de máscaras e que é necessário dar uma resposta à  
96 sociedade de que o IG e a universidade estão muito preocupados com a o momento crítico  
97 em que nos encontramos, inclusive com os meios de transporte utilizados para acessar o  
98 prédio. O Professor Ricardo Perobelli complementou que em seu convívio pessoal observa  
99 várias pessoas sem máscaras e que apesar de todas as normativas, o isolamento social é  
100 falho, ônibus, por exemplo, estão sempre lotados. O Professor Raul opinou que poderia haver  
101 uma mensagem no site do instituto recomendando que as pessoas fiquem em casa, além da  
102 implantação do cronograma. O referido professor concluiu que é preciso reforçar e difundir

103 a mensagem ao máximo de isolamento social. O Senhor Diretor prosseguiu com a sugestão  
104 dos encaminhamentos, maiores restrições e comunicado à comunidade do IG informando  
105 sobre calendário público e unificado, limite de uma pessoa por sala, casos excepcionais serão  
106 analisados, visitas técnicas com apenas uma pessoa, casos excepcionais serão analisados,  
107 disponibilização de máscaras N95, fixação de cartaz de medidas de segurança na entrada  
108 lateral, restrição de ida de estudantes, além de informações sobre o impacto de redução dos  
109 funcionários da limpeza e disposição de mais ambientes para descanso. O Professor Raul  
110 Reis pediu a palavra e sugeriu que o limite de ingressantes deva ser definido de acordo com  
111 o número de sanitários. O Professor Marcio Cataia sugeriu consultar a arquiteta Talita da  
112 DEPI para auxiliar a definir o número limite de pessoas no IG. O Professor Wanilson Silva  
113 complementou dizendo que foram poucos os alunos que acessaram o prédio, nunca mais de  
114 dois. O servidor Antônio Marcos reforçou dizendo que tanto os funcionários administrativos  
115 quanto os estudantes acessam o prédio em número reduzido. A servidora Nara Sbrissa  
116 sugeriu também a alocação de borrifadores e álcool na entrada dos banheiros e interdição  
117 do banheiro no primeiro andar que não possui janela. O Professor Sergio complementou  
118 sugerindo o uso do tapete antisséptico na portaria e que os ingressantes que não estiverem  
119 no cronograma não poderão acessar o prédio. O Senhor Presidente também solicitou o  
120 agendamento de conversa com a comunidade do IG no dia vinte e quatro de março para  
121 comunicar as restrições adotadas. O Professor Alfredo Borges sobre a GR 80/2020. O  
122 Professor Sergio Salles explicou que a referida GR está suspensa e que os casos excepcionais  
123 devem considerar o parágrafo terceiro da GR 20/2021, ademais o encaminhamento  
124 permanece o mesmo. O Senhor Diretor solicitou que o Professor Wanilson, Coordenador de  
125 Laboratórios, altere a ficha de solicitação para uso dos laboratórios. Nada mais havendo a  
126 ser tratado na reunião, o Senhor Diretor agradeceu a presença de todos, declarou encerrados  
127 os trabalhos e, para constar, a funcionária Carolina Gasetta, lavrou a presente ata. Campinas,  
128 vinte e cinco de março de dois mil e vinte e um. O vídeo da presente reunião encontra-se  
129 disponível em: <https://drive.google.com/file/d/1pDKqaKMp41YzuXbZmoRxsJDtZ-UGsWbQ/view?usp=sharing>  
130

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA NONAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO**  
2 **INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos doze dias do mês de maio de dois mil e vinte e um, às  
4 quatorze horas e trinta minutos, por meio da ferramenta Google Meet, realizou-se  
5 virtualmente, devido à conjuntura de afastamento social exigida pela Pandemia de Covid-19,  
6 a ducentésima nonagésima oitava reunião ordinária do Conselho Interdepartamental, sob a  
7 presidência do Diretor, Professor Doutor Sergio Luiz Salles Filho, e com a presença dos  
8 seguintes membros: Professores Doutores Márcio Antonio Cataia, Diretor Associado, Ana  
9 Elisa Abreu, Carlos Roberto de Souza Filho, Diego Fernando Ducart, Emilson Pereira Leite,  
10 Janaína Oliveira Pamplona, Marko S. Alves Monteiro, Ricardo Perobelli Borba, Roberto Greco  
11 e a representante dos servidores técnicos e administrativos Barbara Cassú Manzano e os  
12 funcionários Antonio Marcos Pereira de Moura e Nubia Camila Porffrio. O senhor Diretor  
13 informou os dois e únicos itens do expediente, sendo eles: a) Ofício circular DEPI/GEMPI  
14 01/2021 – Diagnóstico e Orientações para obtenção do AVCB e b) Informação IG/FIN nº  
15 01/2021 – Áreas de prestação de serviços do IG, e perguntou se haviam mais itens a serem  
16 incluídos na presente reunião. O Professor Roberto Greco solicitou que fosse adicionado ao  
17 item b) a atualização do regimento da Comissão de Extensão. O Senhor Diretor prosseguiu  
18 com o item a) e informou aos membros sobre o diagnóstico elaborado pela DEPI - Diretoria  
19 Executiva de Planejamento Integrado da Unicamp, o documento tem como objetivo orientar  
20 sobre o tema AVCB – Auto de Vistoria do Corpo de Bombeiros – na Universidade e  
21 demonstrar o estado atual dos diversos prédios da Universidade, além do orçamento  
22 proposto para implantar as ações de melhorias. O Senhor Diretor informou que o Instituto  
23 de Geociências possui PPCI – Plano de Prevenção e Proteção de Combate a Incêndio, contudo  
24 o plano precisa de revisão e adequações. O Senhor Diretor passou a palavra a Antonio Marcos  
25 que informou que o está sendo realizado levantamento de documentos para as revisões e  
26 que, inclusive, já foi realizado contato com algumas empresas para manifestação de  
27 propostas orçamentárias para as adequações. O Senhor Diretor complementou que o  
28 Instituto de Geociências, visando as adequações, criará um Grupo de Trabalho para  
29 diagnóstico de atualização do PPCI, instituição de medidas para o AVCB e instituição de  
30 treinamentos de brigadistas e socorristas no âmbito do instituto. O presente grupo deverá  
31 apresentar um plano de trabalho com ações e cronograma na próxima reunião ordinária do  
32 Conselho Interdepartamental. A Professora Ana Elisa Abreu solicitou a palavra e  
33 complementou que o trabalho deve ser rápido para que o AVCB seja realizado anteriormente  
34 a qualquer mudança de legislação. O Senhor Diretor prosseguiu com a reunião relatando o

35 item b) e explicou que a Seção de Finanças encaminhou uma informação sobre as contas e  
36 correntistas das áreas de prestação de serviços no âmbito do instituto e que, a partir da  
37 informação encaminhada, é necessário uma revisão e mapeamento do estado atual para que  
38 seja possível elaborar diagnóstico e organizar em conformidade com o planejamento do  
39 instituto e os regimentos da Universidade. O Senhor Diretor complementou que o  
40 mecanismo de melhoria deve ser simples, para que a elaboração dos relatórios seja eficaz. O  
41 Professor Carlos Roberto de Souza solicitou que o assunto não seja burocratizado. O  
42 diagnóstico deverá também ser encaminhado na próxima reunião ordinária do Conselho  
43 Interdepartamental. O Professor Roberto Greco solicitou a palavra e questionou se a  
44 atualização do regimento da Comissão de Extensão deverá constar as atividades de extensão  
45 como prestações de serviços. O Senhor Diretor explicou que o assunto questionado deverá  
46 ser retomado na próxima versão de atualização do regimento da Comissão de Extensão.  
47 Nada mais havendo a ser tratado na reunião, o Senhor Diretor agradeceu a presença de  
48 todos, declarou encerrados os trabalhos e, para constar, a funcionária Carolina Gasetta, lavrou  
49 a presente ata. Campinas, vinte de maio de dois mil e vinte e um. O vídeo da presente reunião  
50 encontra-se disponível em:  
51 [https://drive.google.com/file/d/1jswdgsIJmGQI4\\_Ba1VOJzDfn\\_PabJrBl/view](https://drive.google.com/file/d/1jswdgsIJmGQI4_Ba1VOJzDfn_PabJrBl/view)

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA NONAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO**  
2 **INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE**  
3 **CAMPINAS.** Aos dezesseis dias do mês de junho de dois mil e vinte e um, às treze horas e  
4 trinta minutos, realizou-se por meio digital e em caráter excepcional, devido à conjuntura de  
5 afastamento físico exigido pela Pandemia de Covid-19, a ducentésima nonagésima nona  
6 reunião ordinária do Conselho Interdepartamental do Instituto de Geociências sob a  
7 presidência do Diretor, Professor Doutor Márcio Antonio Cataia, com a presença dos  
8 Professores Doutores Alfredo Borges de Campos, Diego Ducart, Emilson Pereira Leite, Janaina  
9 O. Pamplona da Costa, Marko Synésio Alves Monteiro, Raul Reis Amorim, Ricardo Perobelli  
10 Borba, Roberto Greco, o representante discente Pedro Henrique Hokama e a representante  
11 dos servidores técnicos e administrativos Barbara Cassu Manzano. A reunião também contou  
12 com a presença convidada da Professora Doutora Regina Celia de Oliveira e foi aberta à  
13 participação da comunidade. Após os membros estarem instruídos sobre os pontos de pauta  
14 pelo Diretor, Professor Doutor Márcio Antonio Cataia, e pelo Diretor Associado, Professor  
15 Doutor Emilson Pereira Leite, o senhor Diretor encaminha a palavra para a Professora Regina,  
16 agradecendo o trabalho realizado para a concepção do Planes IG, bem como a equipe do  
17 GEPlanes. O Senhor Diretor informa que o documento será apresentado na Reunião da  
18 Congregação subsequente. A Professora Regina ressalta que o Planes é resultado de  
19 atividades desenvolvidas desde novembro de 2020 com proposta de se aproximar do Planes  
20 Unicamp, foi elaborado após uma sequencia de discussões e o documento foi finalizado em  
21 trinta metas distribuídas em nove objetivos estratégicos e dezesseis projetos. A Professora  
22 apresenta os objetivos e projetos relacionados aos macros objetivos de excelência em  
23 resultados para a sociedade, excelência em ensino, pesquisa e extensão e excelência em  
24 gestão. Também informa que os objetivos estão alinhados aos objetivos de desenvolvimento  
25 sustentável e aos objetivos do planejamento estratégico da Universidade. Ao final, a  
26 Professora agradece a participação de todos para a construção do Planes. O Senhor Diretor  
27 agradece novamente, parabeniza o trabalho e ressalta que o Planes observa o Instituto de  
28 Geociências de forma integral, considerando as particularidades. O Professor também  
29 agradece à gestão anterior que iniciou os trabalhos e abre a palavra aos participantes. O  
30 Professor Vinicius Tieppo parabeniza o trabalho e questiona como os projetos serão  
31 distribuídos e acompanhados. A Professora Regina avalia que será feita uma revisão e  
32 indicação pela Diretoria que acompanhará os projetos. O Senhor Diretor comunica que na  
33 próxima Congregação será ponderada a criação de uma comissão de acompanhamento

34 presidida pelo Professor Emilson. O Senhor Diretor prossegue com a reunião apresentando o  
35 segundo ponto, discussão sobre o plano de retorno gradual do Instituto de Geociências em  
36 função da Resolução GR 49/2021. O Senhor Presidente apresenta a construção do plano de  
37 retorno gradual e informa que as atividades devem considerar o Plano SP, observando a  
38 Região Metropolitana de Campinas, e ressalta que o Comitê Covid, composto pelo CID e  
39 Coordenador de Laboratório, Professor Wanilson Silva, analisará todas as decisões. O Senhor  
40 Diretor também destaca que os servidores receberão um formulário para resposta visando a  
41 estruturação da Universidade, que as medidas de excepcionalidade permanecem e que  
42 algumas universidades internacionais estão recuando ao retorno. O Diretor Associado,  
43 Professor Emilson, reforça que as defesas de dissertações e teses serão mantidas de forma  
44 remota, bem como as atividades teóricas durante o segundo semestre de 2021. O Senhor  
45 Diretor abre a palavra aos membros e convidados. O Professor Alfredo questiona sobre as  
46 contratações de ônibus para trabalhos de campo. O Senhor Presidente informa que não há  
47 ainda logística definida e nem diretriz para trabalhos de campo fora do período letivo. O  
48 Professor Ricardo Perobelli questiona sobre a utilização dos laboratórios pela Graduação e  
49 conceito F atribuído. O Diretor Associado, Professor Emilson, responde solicitando que  
50 primeiramente seja feito um levantamento das disciplinas que precisam utilizar o laboratório  
51 para resolução do conceito conferido. O Professor Raul opina que a Resolução não altera  
52 significativamente o plano de retorno aprovado pelo instituto em 2020, exceto a possibilidade  
53 de retornar após a vacinação. O referido Professor também informa que os trabalhos de  
54 campo na Geografia não estão sendo realizados em áreas distantes devido à proximidade com  
55 outras comunidades e sugere que os departamentos se reúnam para discutir as  
56 especificidades. O Senhor Diretor destaca que a discussão sempre deverá ser feita  
57 contemplando a Comissão de Graduação – CGIG. O estudante Igor Moreira discute seu  
58 entendimento sobre a Resolução, contudo questiona a organização da testagem PCR para o  
59 retorno e como será a organização do cronograma para uso dos laboratórios. O Senhor  
60 Presidente esclarece que a utilização será coordenada pela Comissão de Laboratórios e  
61 Coordenador de Laboratórios. A servidora Érica Tonetto opina que seu entendimento da  
62 Resolução GR 49/2021 é diferente do plano de retorno aprovado em 2020 e questiona se o  
63 Comitê irá elaborá-lo minuciosamente ou se o retorno é obrigatório para os vacinados. A  
64 servidora também pergunta sobre a possibilidade do trabalho híbrido. O Senhor Diretor  
65 informa que a decisão do plano de retorno gradual do Instituto de Geociências será colegiada,  
66 a resolução será dialogada com a Reitoria para esclarecimentos e que a Procuradoria Geral

67 não reconhece o trabalho híbrido. A servidora sente-se tranquilizada com os esclarecimentos.  
68 A Professora Leda pede a palavra e desabafa sobre as condições do país e a necessidade de  
69 criação de formas inovadora de ensino, principalmente durante a pandemia. A Professora  
70 também opina que é preocupante o retorno após a vacinação e que é urgente a luta pela  
71 proteção da vida. A servidora Cassia Raquel menciona a demanda da biblioteca e ressalta que  
72 as funcionárias do setor estão seguindo o planejamento de retorno. O Senhor Diretor conclui  
73 resumindo que não teremos retorno para as atividades teóricas durante o segundo semestre  
74 de 2021, será elaborado, conjuntamente com a CGIG, o encerramento do semestre e será  
75 encaminhado formulário para os servidores para levantamento de dados. Por fim, o Senhor  
76 Presidente informa que durante a pandemia o Instituto de Geociências tem funcionado bem,  
77 inclusive para uso dos laboratórios e que o primordial é zelar pela segurança e tranquilidade  
78 no ambiente. O Professor Wanilson acrescenta que as excepcionalidades continuam válidas.  
79 O Senhor Diretor relembra também os funcionários mais vulneráveis que compartilham o  
80 ambiente de trabalho. Nada mais havendo a ser tratado, o trabalho foi encerrado e, para  
81 constar, a funcionária Carolina Gaseta lavra a presente ata. Campinas, vinte e dois de junho  
82 de dois mil e vinte e um. O vídeo da presente reunião encontra-se disponível em:  
83 <https://drive.google.com/file/d/1HyR84lbhINPcczr1vIxvJ4oeM6D4jGRc/view>

**INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS  
COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO**

**RE: Protocolo para autorizações de trabalhos de campo e viagens acadêmicas**

- Considerando a publicação da **GR 60/2021**, que dispõe sobre a retomada das atividades presenciais dos servidores nos campi da Universidade Estadual de Campinas e sobre a adoção de medidas, emergenciais e temporárias, com objetivo de minimizar a transmissão e disseminação da Covid-19;

- Considerando a necessidade de realizar as atividades de campo dos alunos de pós-graduação do IG, para que sejam retomadas as pesquisas e trabalhos de conclusão;

A Comissão de Pós-Graduação do IG decide que:

Ficam autorizadas saídas para campo e outras viagens acadêmicas após completo o ciclo vacinal, seguindo as normas sanitárias da UNICAMP, como explicitado na **GR 60/2021, publicada em 08/09/2021**.

Dessa forma, todos que completaram a imunização contra a Covid-19 – isto é, 14 (quatorze) dias após o recebimento da 2ª dose (ou dose única) de alguma das vacinas contra a Covid-19, podem requisitar autorização ao Comitê Covid do IG para saídas de campo.

Saídas de campo devem ser solicitadas **pelos orientadores** ao Comitê Covid do IG. A solicitação deve conter a 1) comprovação de vacinação dos docentes e dos alunos envolvidos, e 2) o termo de compromisso descrito na GR 60/2021 assinado (reproduzido abaixo).

Todos devem seguir as normas sanitárias durante a realização do campo, a saber:

I - uso obrigatório de máscara durante o período de permanência nas dependências da UNICAMP e em lugares fechados durante o campo;

II - distanciamento social de, pelo menos, 1,5 metro entre as pessoas;

III - higiene frequente das mãos;

IV - proibição de aglomerações.

**Fluxo das solicitações**

- O(a) orientador(a) deve enviar os seguintes documentos para o e-mail [spgig@unicamp.br](mailto:spgig@unicamp.br), com o assunto "Autorização trabalho de campo Covid":

- Comprovante de vacinação completa (2ª dose ou dose única, 14 dias antes da saída para o campo);

- termo de responsabilidade, conforme GR 60/2021 (assinado por aluno(a) e orientador(a));

As solicitações serão recebidas em fluxo contínuo. Caberá ao Comitê Covid o deferimento ou indeferimento das solicitações.

**Deve ser observado que:**

- Cada aluno(a) precisa obter uma autorização própria para qualquer saída de trabalho de campo, ainda que vá a campo com algum colega de algum Programa de Pós-graduação da Unicamp para o mesmo local;

## ANEXO I

### Termo de Ciência e Responsabilidade para viajantes

Eu, \_\_\_\_\_, RA/matricula \_\_\_\_\_, declaro estar ciente dos riscos de viajar durante a pandemia de SARS-CoV-2, comprometendo-me a cumprir, no decorrer da viagem, todas as medidas sanitárias exigidas pelas autoridades locais. Comprometo-me, ainda, a informar, logo após a minha chegada, a presença ou ausência de sintomas sugestivos de Covid-19 ao Comitê de Crise de meu Instituto, Faculdade, Centro, Núcleo, Órgão ou Colégio Técnico. Declaro também estar ciente de que apenas a ausência de sintomas autorizará o regresso presencial às minhas atividades na Unicamp. No caso de surgimento de sintomas sugestivos de Covid-19, comprometo-me a fazer isolamento social, procurar serviço médico e colher RT-PCR para detecção de SARS-CoV-2, ciente de que somente o resultado “não-detectado” autorizará o regresso presencial às minhas atividades na Unicamp.

**(Local), (data)**

\_\_\_\_\_

**(nome e assinatura do viajante)**

\_\_\_\_\_

**(nome e assinatura do Coordenador do Curso/chefia imediata)**

**Testemunhas:**

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_

**Nome:**

**Nome:**

**RG:**

**RG:**