

1 **ATA DA TRICENTÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO**
2 **INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE**
3 **CAMPINAS.** Aos vinte e nove dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às quatorze
4 horas e trinta minutos, realizou-se por meio digital e em caráter excepcional, devido à
5 conjuntura de afastamento físico exigido pela Pandemia de Covid-19, a tricentésima primeira
6 reunião ordinária do Conselho Interdepartamental do Instituto de Geociências sob a
7 presidência do Diretor Associado, Professor Doutor Emilson Pereira Leite, com a presença dos
8 Professores Doutores Alfredo Borges de Campos, Janaina O. Pamplona da Costa, Marko S.
9 Alves Monteiro, Raul Reis Amorim, Ricardo Perobelli Borba, Roberto Greco, Claudete de
10 Castro Silva Vitte, Lindon Fonseca, o representante discente Vinícius Secchieri Veloso e o
11 representante dos servidores técnicos e administrativos Antonio Marcos Pereira Moura. O
12 Senhor Vice-Presidente iniciou a reunião instruindo os membros sobre os pontos de pauta,
13 informando que o item a) Apresentação Assistente Técnica – Secretaria de Graduação não foi
14 concretizado, e que o informe será dado oportunamente. O Senhor Vice-Presidente
15 acrescentou que o Instituto de Geociências preza pela satisfação de seus funcionários nos
16 setores que estão alocados. O Senhor Vice-Presidente prosseguiu com o item b) Manutenção
17 da Amarok branca, corrigindo que a cor do veículo é prata, e informando que a caminhonete
18 adquirida em 2013 necessita de troca da caixa de câmbio, estimando que o valor para conserto
19 seja de R\$ 25.000,00. O Senhor Vice-Presidente informou que a proposta da Diretoria é a
20 utilização do recurso da Reserva Técnica Institucional - RTI Fapesp 2021 para a manutenção
21 do veículo. A Professora Janaína Pamplona questionou se o recurso poderia ser utilizado para
22 outras finalidades. O Senhor Vice-Presidente informou que nos outros anos o recurso da RTI
23 Fapesp foi superior ao montante de 2021 e que outra sugestão seria a decisão compartilhada
24 do uso entre os departamentos. O Professor Alfredo Borges opinou que a proposta de
25 manutenção do veículo é muito bem-vinda devido a demanda reprimida para atividades de
26 campo e, conseqüente, uso da Amarok. O Professor Lindon Fonseca também aprovou a
27 proposta de uso da RTI e acredita que desta forma o recurso será aproveitado por toda a
28 comunidade do Instituto de Geociências. O Senhor Vice-Presidente deu continuidade à
29 reunião com o item c) Reserva Técnica Institucional – RTI Fapesp 2021, confirmando que o
30 recurso será utilizado para manutenção da Amarok prata. A reunião prosseguiu com o item d)
31 Alteração da ficha de solicitação para uso dos laboratórios, o Professor Wanilson Luiz da Silva,
32 Coordenador da Comissão de Laboratórios, apresentou a ficha que está sendo utilizada para
33 uso dos ambientes laboratoriais do instituto, bem como os termos requisitados. O Professor

34 acrescentou que a Comissão de Laboratórios tem recebido pedidos fora do escopo
35 laboratorial, inclusive alguns para uso do restaurante universitário, e questionou qual seria o
36 procedimento adequado nesses casos. O Professor Ricardo Perobelli, membro do Grupo de
37 Retomada dos estudantes, informou que o referido GT está analisando a nova resolução para
38 retomada dos alunos de graduação e pós-graduação e que está sendo elaborada de acordo
39 com a Resolução GR 60/2021. O Professor acrescentou ainda que o texto será revisto e
40 autorizado, contudo as atividades de campo não foram incluídas até o momento. O Professor
41 Raul Reis opinou que acredita ser importante observar as fases de transição, acrescentou que
42 as normativas são alteradas constantemente e que o próximo ano será um ano político,
43 portanto a pressão sobre as universidades será maior. O Professor ressaltou que as atividades
44 de campo são cruciais, no entanto, as responsabilidades envolvidas também são e sugeriu a
45 espera de nova resolução para tomadas de decisões. O Professor demonstrou-se preocupado
46 com as atividades de campo e sugeriu a contratação de seguro para tais atividades. O Senhor
47 Vice-Presidente ressaltou que as atividades de campo não se referem a disciplinas, são
48 atividades individuais. O Professor Lindon Fonseca acrescentou que as atividades de campo
49 sempre foram extremamente complicadas, as universidades não possuem as condições
50 asseguradas para esses trabalhos e os professores responsáveis assumem o ônus. O Professor
51 Emilson Pereira Leite acrescentou que o risco das atividades de campo era existente,
52 independente da pandemia. O Professor Raul Reis opinou que a universidade deveria garantir
53 a assistência médica dos alunos em casos de acidentes. O Professor Roberto Greco também
54 opinou que as condições existentes podem ser alteradas e que a responsabilidade do docente
55 deve ser delineada, além disso, as atividades de campo devem ser bem planejadas. O
56 representante dos servidores, Antonio Marcos Moura, salientou que não existe “seguro
57 pandemia”, acrescentou que as preocupações são válidas, mas que é necessário aguardar as
58 novas normativas da universidade. O Professor Ricardo Perobelli informou que o
59 posicionamento do Grupo de Retorno da retomada dos estudantes é de que as unidades
60 devem definir as diretrizes para as atividades de campo. O Senhor Vice-Presidente ressaltou
61 a importância da participação do Professor Ricardo Perobelli no grupo e finalizou a discussão
62 do item, conforme os apontamentos demonstrados pelos membros, mantendo a ficha de
63 solicitação para uso dos laboratórios até publicação de novas normativas. O Diretor Associado
64 prosseguiu com o item e) Protocolo de retomada dos trabalhos de campo – Pós-Graduação,
65 questionando primeiramente se há necessidade de os pedidos de atividades de campo serem
66 analisados pelo Comitê COVID- 19. O Professor Marko Monteiro, Coordenador da Pós-

67 Graduação, apresentou a proposta de protocolo para a retomada das atividades de campo e
68 sugeriu deixar somente campo para assinatura do coordenador do programa e adicionar
69 observação de que o protocolo é somente para campos individuais. O Professor também
70 sugeriu reunir as unidades da universidade que realizam trabalhos de campo para que haja
71 uma normativa da Reitoria sobre o assunto. O Professor Roberto Greco questionou como é o
72 processo para autorização para atividades de campo para estudantes. O Professor Marko
73 Monteiro esclareceu que no período pré-pandêmico não era necessário pedir autorização, no
74 momento, a autorização se faz necessária pra controle de equipamentos. O Professor Roberto
75 Greco sugeriu, então, alteração do título para “protocolo de uso de equipamentos do IG”. O
76 Senhor Vice-Diretor opinou não ser necessária a alteração do título. O Professor Alfredo
77 Borges sugeriu esperar nova normativa para adaptar o protocolo. O Senhor Vice-Diretor
78 informou que o protocolo, bem como o termo de ciência, já estão presentes nas normativas
79 vigentes. O Senhor Vice-Diretor acrescentou que a Pró Reitoria de Pós-Graduação também foi
80 consultada para elaboração do protocolo. O Professor Lindon Fonseca questionou o objetivo
81 do protocolo, tendo em vista que já existem procedimentos para a realização de atividades de
82 campo. O Professor Marko Monteiro esclareceu que os equipamentos não estavam sendo
83 liberados durante a pandemia e que o objetivo do protocolo é justamente controlá-los,
84 também informou que a nova resolução provavelmente não tratará de trabalhos de campo
85 coletivos. O Senhor Vice-Diretor resumiu que o protocolo é composto basicamente do termo
86 de ciência e que não compete ao Comitê COVID deliberar sobre o assunto. A Professora
87 Janaína Pamplona questionou a responsabilidade do docente caso um acidente ocorra com
88 aluno em atividade de campo. O Professor Raul Reis esclareceu que o docente não é
89 responsabilizado, a não ser que esteja presente no momento do acidente. O Senhor Vice-
90 Diretor concordou com a interpretação. O Professor Lindon Fonseca sugeriu que o instituto
91 realize atividades, cursos e palestras, para conscientizar a comunidade sobre os trabalhos de
92 campo. O Senhor Vice-Diretor finalizou a reunião, acatando as sugestões propostas no
93 protocolo apresentado e agradecendo a presença dos membros. Nada mais havendo a ser
94 tratado, o trabalho foi encerrado e, para constar, a funcionária Carolina Gasetta lavra a
95 presente ata. Campinas, vinte e dois de junho de dois mil e vinte e um. O vídeo da presente
96 reunião encontra-se disponível em:
97 <https://drive.google.com/file/d/1uThiFoo6nS0JxS8hFk5NtQQA4JXZBLm5/view>