

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO**
2 **DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.**
3 Aos onze dias do mês de dezembro, de dois mil e treze, às quatorze horas e trinta
4 minutos, no Auditório do Instituto de Geociências realizou-se a Ducentésima Segunda
5 Reunião Ordinária da Congregação sob a Presidência do Professor Doutor Roberto
6 Perez Xavier e com a presença dos seguintes membros: Professores Doutores
7 Archimedes Perez Filho, Elson Paiva de Oliveira, Frésia Soledad Ricardi Torres
8 Branco, Jefferson de Lima Picanço, Leda Maria Caira Gitahy, Lindon Fonseca Matias,
9 Maria Conceição da Costa, Ricardo Abid Castillo, Ricardo Perobelli Borba, Sueli
10 Yoshinaga Pereira, Wanilson Luiz Silva; os representantes discentes Diego Luciano
11 Nascimento e Melissa Maria Veloso Steda e o representante dos servidores técnicos e
12 administrativos Paulo Ferreira. O Senhor Eduardo Pinho Lopes, Secretário da
13 Congregação, justifica as ausências do Professor Doutor Maurício Compiani, da
14 servidora Sonia Maria Tilkian de Carvalho e do Coordenador da Comissão de
15 Biblioteca, Professor Doutor Alexandre Campana Vidal. Havendo número legal de
16 representantes o Professor Doutor Roberto Perez Xavier declara abertos os trabalhos e
17 coloca em discussão as Atas da Terceira Reunião Extraordinária, realizada em vinte e
18 cinco de setembro de dois mil e treze e da Quarta Reunião Extraordinária, realizada em
19 vinte e um de novembro de dois mil e treze, não havendo observações as referidas
20 atas são **aprovadas**, com uma abstenção. Em seguida, o Professor Roberto propõe ao
21 Plenário a inversão dos trabalhos deixando os informes para o final da reunião.
22 Havendo a concordância do Plenário o Senhor Presidente passa à ORDEM DO DIA
23 solicitando aos Membros da Congregação que façam seus pedidos de destaques.
24 Foram destacados, pela Mesa, os itens 4, 5, 11, 15 e 16 do bloco para aprovação da
25 pauta principal e os itens 17 e 19 do bloco para aprovação da pauta suplementar. Não
26 havendo outros destaques, o Professor Roberto submete à votação, sendo
27 homologados/aprovados, por unanimidade, em bloco, os assuntos dos seguintes itens
28 não destacados: **Homologados:** 1. Alterações no Catálogo de Pós-Graduação 2014,
29 referente ao Programa de Pós-Graduação em Ensino e História de Ciências da Terra.
30 “Ad referendum” de 13/11/2013. 2. Proposta e Atuação Acadêmica, no âmbito do
31 Programa “Cátedras Francesas no Estado de São Paulo”, intitulada “Agricultures
32 d’entreprise et construction de question environnementale dans le MAPITOBA”, da
33 Profa. Dra. EVE ANNE BUHLER (Université Paris 8 Vincennes-St-Denis), junto ao
34 Departamento de Geografia, do Instituto de Geociências, no período de 01 de setembro
35 de 2014 a 31 de dezembro de 2014, em parceria com o Prof. Dr. Ricardo Abid Castillo.
36 “Ad referendum” de 19/11/2013. 3. Termo Aditivo PRH-ANP/MCT nº 15-C entre a
37 UNICAMP e a ANP, referente ao Convênio de mútua colaboração para realização do
38 Programa de Formação de Profissionais com ênfase no Setor de Petróleo e Gás. “Ad
39 referendum” de 25/11/2013. 4. Indicação dos Profs. Drs. JACINTA ENZWEILER e
40 MÁRCIO ANTONIO CATAIA, como representantes do Instituto de Geociências, junto à
41 CIDD (Câmara Interna de Desenvolvimento Docente), titular e suplente,
42 respectivamente, para o biênio 2014/2015. “Ad referendum” de 27/11/2013 5. Parecer
43 da Comissão Avaliadora, favorável à Promoção por Mérito do Prof. Dr. EMILSON
44 PEREIRA LEITE, do nível MS-3.1 para o nível MS-3.2 da Carreira do Magistério
45 Superior (MS). 6. Parecer da Comissão Avaliadora, favorável à Promoção por Mérito do
46 Prof. Dr. MARKO SYNÉSIO ALVES MONTEIRO, do nível MS-3.1 para o nível MS-3.2
47 da Carreira do Magistério Superior (MS). 7. Parecer da Comissão Avaliadora, favorável
48 à Promoção por Mérito do Prof. Dr. JEFFERSON DE LIMA PICANÇO, do nível MS-3.1
49 para o nível MS-3.2 da Carreira do Magistério Superior (MS). 8. Parecer da Comissão
50 Avaliadora, desfavorável à Promoção por Mérito do Prof. Dr. CELSO DAL RÉ
51 CARNEIRO, do nível MS-5.1 para o nível MS-5.2 da Carreira do Magistério Superior

52 (MS). 9. Parecer Final do Concurso Público de Provas e Títulos para obtenção do
53 Título de Livre-Docência na Área de Geologia, Disciplinas GE402-Elementos de
54 Paleontologia e GM450-Fundamentos de Paleontologia, do Departamento de Geologia
55 e Recursos Naturais. Candidata única, Profa. Dra. FRÉSIA SOLEDAD RICARDI
56 TORRES BRANCO. 10. Parecer favorável à revalidação do diploma de “Doctor of
57 Philosophy – Geography”, obtido na “The University of Kansas”, Estados Unidos, por
58 LILIAN REBELLATO, ao título de “Doutor em Geografia na Área de Análise Ambiental e
59 Dinâmica Territorial”, do Programa de Pós-Graduação em Geografia, da Universidade
60 Estadual de Campinas. 11. Contrato entre UNICAMP/FUNCAMP/HITACHI – Projeto
61 “Kizashi’ para explorar tendências futuras no Brasil”, responsável Prof. Dr. Marko
62 Monteiro. “Ad referendum” de 06/12/2013. **Aprovados:** 1. Abertura de Concurso
63 Público de Provas e Títulos para Livre-Docência, na Área de Geografia, Disciplina
64 GF509-Climatologia II, Departamento de Geografia. 2. Abertura de Concurso Público
65 de Provas e Títulos para Livre-Docência, na Área de Geografia, Disciplina GF606 -
66 Sistemas de Informação Geográfica, Departamento de Geografia. 3. Inscrições dos
67 candidatos ALEXEY ALEXANDROVITCH NOVOSELOV, CAROLINA PENTEADO
68 NATIVIDADE MORENO, CLEBER JOSÉ SOARES, FÁBIO BRAZ MACHADO,
69 JULIANA FINOTO BUENO, LUANA MOREIRA FLORISBAL, OSSAMA MOHAMED
70 MILAD HARARA, PATRÍCIA ANSELMO DUFFLES TEIXEIRA E SANJEET KUMAR
71 VERMA, ao Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 (um) Cargo
72 de Professor Doutor, nível MS-3.1, em RTP, na Parte Permanente do QD-UNICAMP,
73 na Área de Geologia, Disciplinas GE506 - Petrografia e Petrologia Ígnea e GE803 -
74 Geologia Econômica, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais. 6. Relatório
75 de Atividades Quadrienal do Prof. Dr. ELSON PAIVA DE OLIVEIRA, referente ao
76 período de 12/2009 a 11/2013. 7. Desligamento do Dr. ALEXEY NOVOSELOV como
77 Pesquisador Colaborador a partir de 16/11/2013, bem como o Relatório de Atividades
78 desenvolvido de 11/2011 a 11/2013. 8. Prorrogação da adesão da Profa. Dra. LÉA
79 MARIA LEME STRINI VELHO, como Professor Colaborador, junto ao Departamento de
80 Política Científica e Tecnológica, por mais 2 (dois) anos, a partir de 14/12/2013, bem
81 como Relatório de Atividades desenvolvidas no biênio anterior. 9. Prorrogação da
82 adesão do Dr. FERNANDO ANTONIO BASILE COLUGNATI, como Pesquisador
83 Colaborador, junto ao Departamento de Política Científica e Tecnológica, por 2 (dois)
84 anos, a partir de 26/10/2013, bem como Relatório de Atividades desenvolvido no biênio
85 anterior. 10. Relatório Final de Atividades do Pesquisador Colaborador ANTONIO
86 CÉZAR LEAL, junto ao Departamento de Geografia, no período de 01/08/2011 a
87 31/07/2013, em que desenvolveu projeto de pós-doutorado “Gestão das Águas e
88 Planejamento Ambiental de Bacias Hidrográficas”, sob a supervisão do Prof. Dr.
89 Archimedes Perez Filho. Desligamento aprovado na 199ª. Reunião Ordinária da
90 Congregação. 12. Credenciamento da Profa. Dra. TERESA GALLOTTI FLORENZANO,
91 no Programa de Pós-Graduação de Geografia, na categoria de Professor Visitante,
92 para co-orientar a aluna de doutorado Suely Franco Siqueira Lima. 13. Acordo de
93 Cooperação entre UNICAMP e Centro Regional de Investigaciones Científicas y
94 Tránsito Tecnológica CRILAR/CONICET de La Rioja – Argentina. Executor: Prof.
95 Dr. Giorgio Basilici. 14. Relatório Final do Convênio University of Missouri (Columbia-
96 USA) – Intercâmbio de Professores e Alunos em Programas Conjuntos de Pesquisas e
97 Educação. 18. Inscrição do Prof. Dr. GIORGIO BASILICI ao Concurso Público de
98 Provas e Títulos para Livre-Docência, na Área de Geologia, Disciplina GE601 -
99 Sedimentologia e GE704 - Estratigrafia, Departamento de Geologia e Recursos
100 Naturais. 20. Indicação do Prof. Dr. RENATO HYUDA DE LUNA PEDROSA, como
101 membro da CPDIUEC, em substituição à Profa. Dra. JACINTA ENZWEILER. 21.
102 Acordo de Cooperação Acadêmica Internacional entre UNICAMP e Universitá di

103 Camerino – Itália. Professor responsável Roberto Greco. A seguir, entra em discussão
104 os destaques da Ordem do Dia, iniciando-se pelo item 4 que trata da Composição da
105 Comissão Julgadora do Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01
106 (um) cargo de Professor Doutor, nível MS-3.1, em RTP, na Parte Permanente do QD-
107 UNICAMP, na área de Geologia, disciplinas GE-506 – Petrografia e Petrologia Ígnea e
108 GE 803 – Geologia Econômica, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais.
109 Com a palavra, o Professor Roberto sugere dentre os nomes encaminhados pelo
110 Departamento, como membros internos, titulares: Professores Bernardino Ribeiro de
111 Figueiredo e Asit Choudhuri e como suplentes os Professores Wanilson Luiz Silva,
112 Jacinta Enzweiler e Job Jesus Batista. Como membros externos propõe os nomes dos
113 Professores Hardy Jost, Antonio Carlos Artur e Nilson Francisquini Botelho para
114 titulares e para suplentes os Professores Doutores César Fonseca Ferreira Filho e
115 João Carlos Biondi. O Professor Elson pergunta se não haveria impedimento legal
116 para os Professores Bernardino ou Asit serem Presidentes da Banca por estarem
117 aposentados. O Professor Roberto informa que não existe nenhum problema legal e
118 não havendo outras observações coloca a proposta de composição da banca em
119 votação, sendo **aprovada**, por **unanimidade**. Continuando os trabalhos, entra em
120 discussão o item 5 que trata da Composição da Comissão Julgadora do Concurso
121 Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 (um) Cargo de Professor Doutor, na
122 Parte Permanente do QD-UNICAMP, nível MS-3.1, em RTP, Área de Geologia,
123 Disciplina GE703 - Geofísica, Departamento de Geologia e Recursos Naturais. O
124 Professor Roberto lembra que esse item foi retirado de pauta da última reunião da
125 Congregação e devolvido ao DGRN tendo em vista a dificuldade que encontraram em
126 constituir a Comissão Julgadora. O Professor Roberto propõe da nova lista
127 apresentada pelo Departamento, como membros titulares internos as Professoras
128 Elisabete Maria Pascholati, Sueli Yoshinaga Pereira e como membros suplentes
129 internos os Professores Wanilson Luiz Silva, Giorgio Basilici, Pedro Wagner Gonçalves
130 e Bernardino Ribeiro de Figueiredo. Como membros titulares externos os Professores
131 Augusto Pires, da UNB, João Batista Corrêa da Silva, da UFPA, ambos são
132 aposentados, mas professores titulares e Wellington Rodrigues Borges, da UNB, que é
133 professor adjunto. Como suplentes externos os Professores Vagner Roberto Elis e
134 Liliana Alcazar Diogo. Caso ainda ocorram problemas na composição da Comissão
135 solicita que a Congregação delegue competência para a Diretoria resolvê-los
136 diretamente com o departamento. Submete à votação a proposta de composição da
137 Comissão Julgadora que **é aprovada, por unanimidade**. A seguir entra em discussão
138 o item 11 que trata da adesão do Dr. ROBERTO MARQUES NETO ao Programa de
139 Pesquisador de Pós-Doutorado (PPPD), para desenvolver o projeto “Fundamentos
140 teóricos e metodológicos para caracterização e mapeamento de geossistemas em
141 perspectiva multiescalar: aplicações na região da Mantiqueira Meridional em sua
142 porção mineira”, junto ao Departamento de Geografia, de janeiro/2014 a junho/2015,
143 sob a supervisão do Prof. Dr. Archimedes Perez Filho. O Professor Roberto informa
144 que destacou o item porque o interessado é professor do Departamento de
145 Geociências, do Instituto de Ciências Humanas, da Universidade Federal de Juiz de
146 Fora e às folhas sessenta e nove da Pauta consta somente uma declaração da chefia
147 do Departamento de Geociências, dizendo que o referido professor encontra-se
148 autorizado pelo Departamento para dedicação plena às atividades de pós-doutorado,
149 reconhecendo também que não há necessidade de afastamento das suas atividades,
150 uma vez que suas atribuições junto ao Departamento são conciliáveis com as
151 incumbências assumidas no projeto apresentado. Observa que o pesquisador de pós-
152 doutorado na Unicamp deve comprovar financiamento e ter dedicação em tempo
153 integral às atividades previstas no projeto de pós-doutorado. Neste caso a autorização

154 para o afastamento é dado por uma chefia sem a aprovação da direção e das
155 instâncias superiores, o que deixa uma incerteza em relação a essa solicitação.
156 Pergunta ao Professor Archimedes se ele pode dar um esclarecimento adicional. O
157 Professor Archimedes destaca que a chefia de Departamento de Geociências diz que
158 ele está autorizado à dedicação plena às atividades. Não sabe se a legislação desse
159 novo Programa de pós-doutorando da Unicamp exige que a solicitação do professor
160 tenha a autorização do diretor do Instituto ou de outras instancias da Universidade
161 Federal de Juiz de Fora porque ela diz que o candidato tem que ter bolsa ou vínculo
162 empregatício e ele tem um vínculo empregatício com a Universidade. O Professor
163 Roberto observa que o item pode ser retirado de pauta para ser mais bem instruído. A
164 Professora Maria Beatriz esclarece que para o candidato a pós-doutoramento se filiar a
165 esse Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado (PPPD) e ter um certificado emitido
166 pela Unicamp ele deve cumprir essas exigências de financiamento, ter um projeto de
167 pesquisa e estar afastado de suas atividades se ele tiver um vínculo. Acredita que este
168 caso está dúbio e talvez não seja aprovado quando chegar para análise da DAC. Acha
169 que vale a pena fazer uma revisão nesse documento. O Professor Roberto coloca em
170 votação a proposta de retirada do item 11 da pauta para complementação do
171 documento com a autorização da solicitação de afastamento do interessado pelo
172 Diretor do Instituto de Geociências da Universidade Federal de Juiz de Fora devendo
173 retornar na próxima reunião da Congregação. A proposta é **aprovada, por**
174 **unanimidade**. A seguir entra em discussão o item 15, que trata do contrato entre
175 UNICAMP/FUNCAMP/FINEP – projeto “Apoio à criação e implantação de Sistema de
176 Avaliação Integrada de ações de fomento na FINEP”, professor responsável Sérgio
177 Salles Filho, do Departamento de Política Científica e Tecnológica. O Professor
178 Roberto passa a palavra para o Professor Lindon conduzir o destaque. Este, com a
179 palavra, diz que o destaque é para ressaltar, e isso vale para outros casos também, a
180 necessidade de que esses encaminhamentos de cooperações ou de contratos
181 nacionais ou internacionais saiam da Unidade devidamente documentados e que se
182 evite a falta de algum documento porque a nova Câmara Técnica de Contratos que
183 está agilizando esses processos só vai dar andamento aos processos que chegarem
184 para análise completos. Neste caso do item 15, por exemplo, faltava a inclusão do
185 contrato no processo e a direção entendeu a argumentação do Departamento de que
186 era um caso extraordinário, mas o destaque é exatamente no sentido de que
187 doravante, mesmo nesses casos, tentem trabalhar no sentido de viabilizar o tempo e
188 apresentar a documentação completa. A Conselheira Sueli diz que uma vez que se
189 montou uma Câmara Técnica de Contratos para agilizar a partir do encaminhamento
190 dos contratos pelas Unidades, propõe que se pense num procedimento no IG para
191 agilizar os contratos como esse que realmente necessitam de urgência. O Professor
192 Archimedes questiona quais são as taxas que estão sendo aplicadas nesse contrato. A
193 Professora Leda esclarece que esse é um contrato importante a ser firmado com a
194 FINEP que vem sendo negociado há uns três anos e que saiu agora por isso tiveram
195 que emitir os pareceres do Departamento em regime de urgência. Como houve uma
196 mudança no procedimento, como mostrou o Professor Lindon, a servidora Sonia está
197 completando a documentação. O Professor Lindon esclarece que o destaque veio
198 exatamente nesse sentido. Nesses casos, o processo é encaminhado para a Comissão
199 Científica e seguem as taxas usuais estabelecidas. Nesse caso específico o contrato
200 não constava da documentação e não havia como verificar as taxas previstas. O
201 parecer da Comissão Científica se deu por conta de uma justificativa do Departamento
202 que chegou até o parecerista da Comissão, que no caso é ele, demonstrando a
203 necessidade da tramitação interna para ganharem tempo porque havia esta reunião da
204 Congregação agendada, e na sequência o contrato será juntado ao processo. Sentiu-

205 se sensibilizado por essa justificativa e deu andamento ao processo. O Professor
206 Roberto, em relação ao questionamento do Professor Archimedes, diz não constar da
207 documentação os valores de ressarcimento dos custos diretos à Universidade, as taxas
208 de PID, FAEPEX e AIU. A Professora Leda informa que o contrato vai ter todas as
209 taxas. Como o projeto tem um valor significativo o valor repassado do AIU vai ser alto.
210 Complementando a informação o Professor Roberto diz que o valor do contrato é de
211 aproximadamente três milhões de reais. A seguir coloca em votação o item 15, com a
212 condição de que o processo somente será encaminhado após a juntada do contrato. O
213 item 15 é **aprovado, por unanimidade**. Continuando, entra em discussão o item 16
214 que trata da Mobilidade voluntária de docentes entre Departamentos do Instituto de
215 Geociências, a ser realizada no período de 11/12/2013 a 28/03/2014. Com a palavra, o
216 Professor Roberto diz que deseja resgatar na Congregação o mesmo espírito do
217 evento de Águas de Lindoia, quando se comprometeram em programar algumas
218 ações. Um dos questionamentos no evento era, considerando-se o mapa
219 departamental existente, estariam os docentes alocados de forma a terem o seu
220 potencial acadêmico, a sua produção, a sua performance, desenvolvidos da forma mais
221 intensa. Os docentes podem ter a liberdade de fazer essa avaliação e se realocarem
222 para situações onde tenham um desempenho acadêmico e científico melhor. Este
223 tema já foi abordado na última reunião da Congregação quando foi colocado que a
224 área de Geologia apresenta alguns focos de problemas que precisam ser tratados.
225 Sugeriu-se, uma reunião dos professores do DGRN e do DGAE. Participou dessa
226 reunião que teve seus momentos tensos, mas também teve momentos bastante
227 positivos, no entanto, não foi uma reunião conclusiva. A Diretoria durante essa reunião
228 colocou muito claramente a sua proposta de que tenham uma área única com a fusão
229 do DGRN e o DGAE. Embora a única proposta tenha sido essa houve alguns
230 comentários, não em forma de proposta, sobre a criação de um departamento
231 diferente, o de Geologia. A reunião não foi conclusiva e ao final sugeriu-se que uma
232 nova rodada de conversa entre DGRN e DGAE venha a ocorrer no início de março. A
233 Diretoria propõe para a Congregação que essa reunião adicional dos dois
234 departamentos não impeça que iniciem esse processo de mobilidade voluntária de
235 docentes entre departamentos, abrindo-se uma janela de transferência de docentes
236 entre os departamentos, a partir de hoje e finalizando no dia vinte e oito de março de
237 dois mil e quatorze. No que se refere ao estabelecimento de um novo mapa
238 departamental que terá que ser apresentado no nível da Reitoria fechariam o quadro na
239 reunião da Congregação de abril. Não havendo outras colocações, o Professor Roberto
240 coloca a proposta em votação sendo **aprovada, por unanimidade**. Em seguida, entra
241 em discussão o item 17, que trata da solicitação de Abertura de Concurso Público de
242 Provas e Títulos para Provimento de 01 (um) Cargo de Professor Doutor, nível MS-3.1,
243 em RTP, na Parte Permanente do QD-UNICAMP, na Área de Geologia, Disciplina
244 GN208-Ciência do Sistema Terra II, Departamento de Geologia e Recursos Naturais. O
245 Professor Roberto esclarece que essa vaga é a de aposentadoria do Professor
246 Bernardino Ribeiro de Figueiredo. Os membros da Congregação podem estar
247 estranhando que o DGRN esteja abrindo um concurso na disciplina Ciências do
248 Sistema Terra II. A ideia do DGRN é que a abertura desse concurso seja em uma área
249 geral, que seria Geologia Geral. O programa mais próximo de Geologia Geral é o de
250 Ciências do Sistema Terra II. Do edital constará o seguinte item: “1.2 – É desejável que
251 o candidato tenha o seguinte perfil: 1.2.1. Doutorado em Geologia ou em áreas
252 correlatas e experiência comprovada em pesquisas científicas em Geologia Isotópica
253 ou Paleontologia ou Geotecnologias“. Ou seja, pode se inscrever um candidato que
254 tenha um perfil de Paleontologia, mas que vai conseguir dar tranquilamente uma aula
255 de Geologia Geral. E assim por diante nas outras áreas e ficaria um concurso bastante

256 competitivo. É claro que por uma questão de legislação consta também do edital o item
257 1.2.2.: “A inscrição de candidato que deixar de atender ao perfil desejado não será
258 indeferida por este motivo”. Mas fica claro, pelo menos para o IG, o que o DGRN está
259 pretendendo ao realizar o concurso nesses termos. O Professor Élson diz que
260 participou dessa discussão no Departamento e não pode acompanhar o
261 desdobramento do tema, mas o Professor Roberto já esclareceu grande parte. A sua
262 única dúvida é por que não pode constar no edital a forma como tinham pensado com
263 as disciplinas básicas Paleontologia ou Geologia Isotópica ou Geotecnologia. A
264 Professora Frésia diz que realmente teria sido bem mais fácil se o edital pudesse ser
265 aberto como o Departamento queria. Por sugestão da Professora Jacinta foi atrás de
266 editais de outras Unidades e com a assessoria da Alba não encontraram nenhum edital
267 com abertura de um concurso para tantas disciplinas. Pensou em solicitar um plano de
268 pesquisa em uma dessas áreas para uma avaliação, mas esses editais são montados
269 segundo as normas específicas do IG e para publicar um edital diferente, exigindo
270 plano de pesquisa, por exemplo, teriam que modificar as normas do Instituto e isso
271 levaria mais tempo porque precisaria da aprovação do CONSU. O que podem usar, do
272 que já existe e que ficou mais próximo da vontade do Departamento foi esse formato. O
273 Professor Jefferson diz que achou bastante interessante a disciplina Ciência do
274 Sistema Terra ser escolhida porque vai ao encontro do espírito que vem sendo
275 discutido. Cada vez mais as disciplinas têm que ser discutidas não só ao nível dos
276 departamentos, mas também na Comissão de Graduação. A sua única queixa, até pelo
277 histórico que essa disciplina tem é que gostaria de ter sido consultado para depois
278 poder administrar as reclamações que aparecerão no DGAE. O Professor Archimedes
279 diz ter achado essa solução muito boa. Observa que um concurso só pode ser aberto
280 em uma ou mais disciplinas que foram aprovadas pela Congregação e pelo Conselho.
281 No caso, Geologia Isotópica e Geotecnologias não são disciplinas credenciadas para
282 concurso nem na Geologia e nem na Geografia só restaria Paleontologia. Foi muito
283 inteligente essa solução de colocar a disciplina Ciências do Sistema Terra e o perfil do
284 profissional que desejam. O Professor Wanilson complementando a fala do Professor
285 Jefferson recomenda que a partir das novas vagas docentes que forem atribuídas ao
286 IG que a Comissão de Graduação participe e avalie a distribuição dessas vagas
287 também, enfim faça parte do processo até para manterem o espírito do evento de
288 Águas de Lindoia. Essa vaga que está sendo discutida é de um professor aposentado
289 então é legítimo que o departamento decida porque se trata de uma reposição. O
290 DGRN decidiu que as suas necessidades são as que estão no edital. Sabe que é difícil
291 realizar um concurso que privilegie diretamente essas áreas. É extremamente difícil
292 alterar o edital padrão porque há todo um trâmite a ser seguido, tem que ser analisada
293 pela Procuradoria Geral e muitas vezes a alteração não é aceita devido a algumas
294 limitações da legislação. Acha que nesse concurso o fator decisivo é a Comissão
295 Julgadora que deve ser muito bem montada e instruída sobre como deverá conduzir
296 essa seleção. Além de receberem inscrições de candidatos dessas três áreas, o item
297 1.2.2 do edital praticamente anula o que é desejável e abre o concurso para qualquer
298 área das Geociências. Acredita que haverá muitos candidatos inscritos porque é um
299 concurso aberto, mas os candidatos vão receber um recado: “o desejo do
300 Departamento é um profissional com experiência comprovada em pesquisas científicas
301 em Geologia Isotópica ou Paleontologia ou Geotecnologias”. Não podem impedir que
302 um candidato que queira desafiar o desejo do Departamento se inscreva isso é legítimo
303 e ele pode ser um profissional excepcional, até melhor do que os que tenham os perfis
304 desejáveis e que venha dar um suporte ao IG. Trata-se de uma primeira experiência e
305 não sabem o que vai acontecer na abertura desse edital. Quando prestou o concurso
306 de ingresso na Unicamp também havia esse perfil no edital. Era Geoquímica, mas o

307 perfil era muito claro e prestou muito mais pelo perfil do que pela disciplina. A
308 Professora Frésia com relação ao comentário do Professor Jefferson esclarece que
309 escolheram essa disciplina porque há um docente do Departamento que também a
310 ministra. O Professor Roberto diz entender perfeitamente o que o Professor Jefferson
311 está dizendo por que já passaram por esse mesmo problema em situações anteriores,
312 mas tem plena certeza que ele vai conduzir bem essa situação no nível do seu
313 departamento. A seguir, coloca em votação o item 17 da Pauta Suplementar, que é
314 **aprovado, por unanimidade**. Encerrando a Ordem do Dia Suplementar, passa ao item
315 19, que é destaque obrigatório e trata da Composição da Comissão Julgadora do
316 Concurso Público de Provas e Títulos para Livre-Docência, na Área de Geologia,
317 Disciplina GE601-Sedimentologia e GE704 - Estratigrafia, Departamento de Geologia e
318 Recursos Naturais. O Professor Roberto diz que a proposta da Diretoria é a seguinte:
319 membros titulares internos: Professores Maurício Compiani e Celso Kazuyuki Mooroka
320 e como membros suplentes internos Ticiano José Saraiva dos Santos, Sueli Yoshinaga
321 Pereira, Bernardino Ribeiro de Figueiredo, Pedro Wagner Gonçalves e Alvaro
322 Penteado Crósta. Como membros titulares externos: Professores Cláudio Riccomini,
323 Claiton Marlon dos Santos Scherer e Paulo César Fonseca Giannini. O primeiro e o
324 terceiro são professores titulares e o segundo é Professor adjunto. Como membros
325 suplentes externos: Professores Paulo Roberto dos Santos e Rualdo Menegat.
326 Colocada em votação a proposta de composição da banca de livre-docência é
327 **aprovada, por unanimidade**. A seguir, o Professor Roberto passa aos informes do
328 EXPEDIENTE porque a pauta foi invertida. Diz que será bastante breve e objetivo
329 sobre os INFORMES DA DIRETORIA. O primeiro é sobre a distribuição de vagas
330 docentes. A Unicamp abriu um processo para distribuição de cinquenta e nove vagas
331 docentes no nível MS-3.1. O IG encaminhou a sua solicitação com uma demanda de
332 dez docentes MS-3.1. Fez parte da Subcomissão da CVD para análise da demanda
333 das Unidades da área de Exatas e também participou do resultado final. Os critérios
334 utilizados foram os seguintes: 1. a carga média didática em 2012: calculada pela DAC
335 segundo Deliberação CEPE-A-011/1999. 2. a diferença entre evolução percentual de
336 ingressantes entre 1990 e 2012 (demanda) e evolução percentual de docentes (oferta)
337 entre 1994 e 2012 e 3. o número de bolsas de iniciação científica por docente: dados
338 fornecidos pela PRP. O indicador um, que é a carga didática, tinha peso dois. O
339 indicador dois, que é a questão da demanda e oferta, com peso quatro; e o último, de
340 iniciação científica, com peso um. Os dados foram agregados a uma fórmula e de
341 acordo com a aplicação dos indicadores definidos, o IG ficou em primeiro lugar dentre
342 todas as Unidades, com o índice de dois, ponto vinte e sete. Havia um diagrama de
343 correlação com os índices e as Unidades que estivessem abaixo do índice, ou seja,
344 com índice negativo estavam bem. As unidades que estivessem no entorno da reta de
345 regressão linear estariam estáveis. E as unidades que estivessem acima estariam
346 necessitando de vagas. O IG estava lá em cima com os índices muito bons nesses três
347 indicadores e foi contemplado com cinco vagas, ou seja, teve cinquenta por cento da
348 sua solicitação atendida. É a Unidade que vai receber o maior número de vagas. Isso é
349 histórico para o IG e histórico na Unicamp. As Unidades contempladas sempre eram as
350 maiores, como a Medicina, mas os indicadores atuais não privilegiaram o tamanho das
351 Unidades. Esclarece que esta é a proposta da CVD, que será apresentada no dia
352 dezessete ao CONSU. Apesar das reclamações dos diretores que certamente virão,
353 não acredita que seja diminuído esse número de vagas para o IG. Mesmo porque em
354 quase todas as Unidades, e deu parecer em várias delas, ainda existem vagas livres e
355 vagas reservadas que não foram utilizadas. Tem Unidade com sete vagas não
356 ocupadas e o IG está zerado. Lembra que no ano passado não receberam nenhuma
357 vaga nova, a não ser uma reposição da aposentadoria do Professor Negrão, então

358 nada mais justo do que ganharem essas cinco vagas neste ano. Deseja a todos um
359 bom natal, um feliz ano novo e que entrem em 2014 com espíritos renovados para
360 discutirem a distribuição dessas cinco vagas. Esse era o presente de Natal que queria
361 dar para todos. Para finalizar registra que a entrega de prêmios para docentes da
362 Casa, o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz” que foi concedido ao
363 Professor Maurício Compiani e o Prêmio Reconhecimento Docente pela Dedicção ao
364 Ensino de Graduação, que foi concedido ao Professor Celso Dal Ré Carneiro ocorreu,
365 na segunda-feira, dia nove. A Diretoria e a Coordenação de Graduação estiveram
366 presentes ao evento para acompanhar e cumprimentar os professores contemplados. A
367 Professora Maria Beatriz sobre os INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO diz também ter
368 boas notícias a dar. Informa que os quatro programas de pós-graduação do IG
369 mantiveram as suas notas nesta avaliação trienal da Capes 2010/2013. O Programa de
370 Ensino e História de Ciências da Terra obteve nota cinco; Geografia, nota cinco;
371 Geociências, nota seis e o Programa de Ciência e Tecnologia, nota seis. Quando um
372 programa recebe pela segunda vez a nota seis, passa a entrar no sistema de recursos
373 PROEX o que significa um volume maior de recursos e outra sistemática para a
374 prestação de contas. Agradece a todos os ex-coordenadores dos programas porque
375 isso também foi obtido pela dedicação deles e, em especial, ao ex Coordenador Geral
376 dos programas de Pós-graduação do IG, Professor Carlos Roberto de Souza Filho e ao
377 apoio incondicional da Secretária de Pós-Graduação da Unidade. Passa a relatar
378 alguns números: o IG conta hoje com cinquenta e cinco professores plenos e noventa e
379 três professores colaboradores e visitantes nos quatro programas. Em 2013 tiveram
380 setenta e quatro defesas sendo quarenta e seis de Mestrado e vinte e oito de
381 Doutorado. Os quatro programas também apresentam números equilibrados nas
382 defesas de doutorado, sendo que o programa de Ensino e História de Ciências da
383 Terra tem um número um pouco menor, o que é preocupante porque não consegue
384 participar do prêmio CAPES. Chama a atenção do programa de Geografia para o
385 número de defesas de Doutorado que poderia ser maior porque é o programa do
386 Instituto que tem o maior número de alunos. Hoje o IG têm duzentos e noventa e dois
387 alunos inscritos nos programas de pós-graduação entre mestrado e doutorado. Há um
388 equilíbrio no número de alunos inscritos nos programas de Geociências e Política
389 Científica e Tecnológica e um número um pouco menor no de Ensino e História de
390 Ciências da Terra. Cento e oitenta e seis candidatos se inscreveram para 2014 nos
391 quatro programas de pós-graduação do IG, sendo setenta e nove candidatos no
392 Programa de Política Científica e Tecnológica; setenta e três no Programa de
393 Geografia; vinte e cinco no de Geociências e nove no de Ensino e História de Ciências
394 da Terra. É um número interessante de candidatos, mas com algum desequilíbrio entre
395 os programas. Em relação ao número de bolsas são sessenta e cinco bolsas de
396 mestrado e setenta e duas bolsas de Doutorado nos quatro programas, totalizando
397 cento e trinta e sete bolsas com financiamento da Capes e CNPq, não é um número
398 exato, porque não estão contando com a FAPESP. Outra boa notícia é que o IG
399 recebeu nove bolsas emergenciais para 2014 sendo sete de mestrado, duas para
400 Geociências e cinco para Geografia. E para doutorado são duas bolsas, uma para
401 Geociências e uma para Geografia. Não sabe se são bolsas Capes ou CNPq porque é
402 a Pro-Reitoria de Pós-Graduação que aloca as bolsas. Neste ano uma grande
403 conquista para a Pós-Graduação foi a atualização da página na Internet e seria
404 interessante que ela fosse usada como uma referência apesar de ainda existirem
405 detalhes a serem melhorados. Espera que a página seja também um veículo para a
406 busca de informações e solicita que sempre que for detectada alguma incorreção de
407 informação ou algo precisar ser acrescentado que entrem em contato com a Secretária
408 de Pós. O Professor André participou da Comissão de Avaliação da Capes e um dos

409 itens considerados é a visibilidade das páginas dos programas onde as informações
410 estejam de fácil acesso e em língua inglesa. A esse respeito informa que na próxima
411 segunda-feira haverá uma reunião da Comissão de Pós-Graduação onde será
412 delegada a cada programa, a incumbência de traduzir para o inglês a página do
413 programa. Não podem mais fugir dessa obrigação, existe um prazo estipulado até o dia
414 vinte para a entrega de uma versão de todas as ementas de disciplinas, em inglês para
415 a graduação e em inglês e espanhol para a pós-graduação. Ficará a critério de cada
416 programa a forma como será feito. No caso do PCT dois alunos da pós-graduação com
417 domínio do inglês e do espanhol fizeram a tradução e foram pagos por este trabalho. É
418 imprescindível que avancem nessa questão da tradução da página em inglês. Por
419 último quer comentar o encontro dos pós-docs do IG que aconteceu ontem. Ficou muito
420 satisfeita com a adesão e com o formato do evento. Foi muito feliz a ideia de se
421 misturar as apresentações entre as áreas de conhecimento e compor as mesas sempre
422 com um chefe de Departamento e um coordenador de pós-graduação. As discussões
423 foram interessantes e o mais importante é que se conheceram. Estão montando uma
424 agenda para o ano que vem para manterem esses encontros com alguma frequência
425 em algum formato que seja interessante para todos. O Professor Wanilson, sobre os
426 **INFORMES DA GRADUAÇÃO**, diz que vai fazer um registro sobre o Prêmio de
427 Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino da Graduação que foi
428 homologado na última reunião da CCG, de vinte e oito de novembro. Solicitou
429 esclarecimentos da Pró-Reitoria de Graduação sobre o trâmite do processo
430 considerando o recurso apresentado na Congregação pelo candidato inscrito Celso Dal
431 Ré Carneiro. O Professor Leandro esclareceu que a Pró-Reitoria de Graduação
432 recebeu uma sugestão da Congregação do IG de três nomes que demonstrava um
433 empate entre dois candidatos e a Comissão de Avaliação trabalhou sempre no limite
434 dos prazos na condução dos trabalhos de forma isenta e sem qualquer pressão dos
435 candidatos. Havia um empate e os candidatos tinham um equilíbrio e a Comissão, por
436 isso, teve um trabalho maior na avaliação da documentação dos candidatos. Em
437 função da análise e dessa sugestão do IG, que não definia exatamente quem, de fato,
438 deveria ganhar o prêmio a Comissão avaliou e decidiu que o Professor Celso seria o
439 candidato, que na ótica daquela Comissão e sempre à luz da documentação, que
440 apresentou um melhor perfil para receber o prêmio este ano. Acha que todos os
441 candidatos sugeridos pelo IG, pelos números apresentados, tinham a possibilidade de
442 receber o prêmio, mas a Comissão tinha que se decidir por um dos candidatos e o
443 Professor Celso foi o escolhido pela Comissão que era formada por dez membros,
444 incluindo professores da Unicamp e professores externos. O Professor Roberto
445 finalizando deseja a todos um feliz natal e que retornem com os ânimos revitalizados e
446 com saúde, para que tenham um ano muito bom pela frente. Espera a todos na festa
447 de encerramento do ano no próximo dia dezanove, pois têm muito que comemorar.
448 Nada mais havendo a ser tratado na reunião, o Professor Roberto Perez Xavier declara
449 encerrados os trabalhos e, para constar, eu Eduardo Pinho Lopes lavrei a presente Ata
450 e solicitei a Alba Regina Ranzani que a digitasse para ser submetida à aprovação em
451 próxima Reunião Ordinária. Campinas, 11 de dezembro de 2013.