

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**  
2 **CONSELHO INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**  
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos onze dias do mês de abril de dois  
4 mil e doze, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, reuniu-se o  
5 CID/IG, sob a **Presidência** da Professora Doutora Sílvia Fernanda de Mendonça  
6 Figueirôa e com a presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** André  
7 Tosi Furtado, Fresia Soledad Ricardi Torres Branco, Sergio Robles Reis de Queiroz,  
8 Celso Dal Ré Carneiro, Archimedes Perez Filho, Carlos Roberto de Souza Filho, Sueli  
9 Yoshinaga Pereira, a **representante discente** Thais Moreno de Barros e o  
10 **representante dos servidores técnicos e administrativos** Maicon Diego Nunes de  
11 Freitas. Esteve presente à reunião o Vice-Coordenador de Graduação, Professor  
12 Giorgio Basilici, substituindo a Professora Adriana Maria Bernardes da Silva. Havendo  
13 número legal de representantes, a Professora Sílvia Fernanda de Mendonça Figueirôa  
14 declara abertos os trabalhos da Ducentésima Quinquagésima Quarta Reunião  
15 Ordinária do Conselho Interdepartamental. Primeiramente, passa a palavra à  
16 Professora Fresia para os **INFORMES DOS DEPARTAMENTOS: DGRN** que comenta  
17 que já tramita o processo de Abertura de Concurso Público para substituir a Professora  
18 Lena Virgínia Soares Monteiro que pediu seu desligamento das funções de Professor  
19 Doutor, no IG. Observa que obteve a informação de que essa substituição só será  
20 efetivada no mês de setembro ou outubro/2012. Indaga se há alguma providência a ser  
21 tomada para adiantar o processo, considerando a necessidade de haver um Professor  
22 para ministrar a disciplina. Talvez seja possível uma contratação em caráter  
23 emergencial. A Professora Sílvia sugere que seja solicitada a contratação emergencial  
24 do candidato aprovado no Concurso, a exemplo do que o IG já fez na contratação do  
25 Professor Vicente Eudes Lemos Alves, do DGAE, ou seja, enquanto o processo do  
26 Concurso tramita, o candidato aprovado em primeiro lugar ingressa em caráter  
27 emergencial. A Professora Fresia indaga se essa contratação poderá ser realizada  
28 antes do início do próximo semestre, ou seja, no mês de agosto. A Professora Sílvia  
29 sugere que o DGRN já elabore uma lista de dez a quinze nomes possíveis para  
30 integrar a Banca do Concurso e que já seja estabelecido um primeiro contato com eles  
31 para verificação de agenda. Caso isso seja feito, a Congregação poderá aprovar uma  
32 Banca que já foi previamente consultada e isso agilizará o processo. Observa que,  
33 caso seja necessário, poderá convocar uma reunião Extraordinária da Congregação,  
34 cujo ponto de pauta seja a aprovação da Banca desse Concurso. Compromete-se  
35 também em contatar a CVD para solicitar a autorização “ad referendum”, ou seja, da  
36 sua parte fará tudo que for necessário. A seguir, o Professor Carlos Roberto passa aos  
37 **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO**. Primeiramente, comenta que, na presente data, a  
38 Secretaria de Pós-Graduação do IG finalizará o Relatório CAPES, sendo que o prazo  
39 final é até o dia seguinte para entrega à Pró-Reitoria de Pós-Graduação. Observa que  
40 esse processo exige cada vez mais dados e é cada vez mais difícil de resgatá-los, por  
41 exemplo, atualmente é importante incluir alguns dados na parte escrita dos relatórios  
42 “F”, o que antes não se fazia. Descobriu que isso é importante recentemente, o que  
43 desencadeou uma série de solicitações aos professores. Preocupa-se com o Relatório  
44 Trienal do presente ano, considerando que os números de produção do IG não estão  
45 tão bons em comparação aos anos anteriores. O esforço concentrado no último triênio  
46 foi decisivo para que conseguissem a ascensão de todos os Cursos de Pós-Graduação  
47 e de suas notas, portanto, vale o esforço final. Com relação aos Editais CAPES Pro-  
48 Equipamentos dos últimos anos, o IG teve suas solicitações aprovadas, incluindo a da  
49 consolidação do Laboratório de Laminação do DGRN que é um Laboratório que atende  
50 a, pelo menos, três Cursos, três Departamentos e várias disciplinas de Graduação e  
51 Pós-Graduação, além de docentes. Atualmente, os equipamentos estão sendo  
52 instalados e poucos itens estão faltando que somados dá um custo total de 6 mil libras

53 e mais o custo de importação, considerando tratar-se de peças importadas. Sendo  
54 assim, conversou com a Professora Silvia sobre a possibilidade de utilizar os recursos  
55 da Conta Apoio da Pós-Graduação do IG para cobrir essas despesas, o que foi  
56 autorizado. Apesar disso, antes de utilizar esses recursos irá tentar solicitar o apoio da  
57 Pró-Reitoria de Pós-Graduação. A Professora Silvia comenta que é bom verificarem  
58 aquilo que o SIPEX não captura ou captura mal devido a problemas do próprio sistema.  
59 Observa que o IG detectou que, no ano anterior, o SIPEX conseguiu bagunçar até o  
60 currículo do Magnífico Reitor. Diante disso, tratou dessa questão pessoalmente com o  
61 responsável pelo SIPEX, na Pró-Reitoria de Pesquisa, que atribuiu o problema a um  
62 erro do sistema. Lembra que detectou esse problema ao conferir os dados no SIPEX  
63 referentes à sua formação. Para confirmar, por conseguinte, verificou os dados dos  
64 Professores do IG e por fim do Reitor e a falha foi confirmada. O problema foi com os  
65 dados de todos que tiveram alguma parte da sua formação na Universidade de São  
66 Paulo. Esses dados, devido a um erro do sistema, foram lançados e disponibilizados  
67 indevidamente como formação no Centro de Preservação Cultural da Universidade de  
68 São Paulo. Esse erro foi corrigido, no entanto, ainda há outros problemas no SIPEX  
69 como, por exemplo, com a carga da FAPESP. Observa que sugeriu ao Pró-Reitor  
70 convocar os especialistas da UNICAMP para auditar o sistema SIPEX porque ele é  
71 vital. Acredita que seja necessário detectarem os problemas do SIPEX e os que forem  
72 de sistema poderá encaminhá-los para o Comitê Gestor do SIPEX. Para tratar dos  
73 problemas internos referentes ao SIPEX, a Diretoria do IG designou a servidora Magali,  
74 Secretária de Pesquisa, para monitorar esses dados. O Professor André comenta que  
75 o prazo para inserção ou alterações de dados no SIPEX é até o próximo dia 23 de abril,  
76 sendo que o Anuário de 2011 será gerado com esses dados. Com relação a Projetos  
77 de Pesquisa, verificou-se que há uma grande lista com Projetos já finalizados. A ideia é  
78 arrumar isso, a fim de que a parte referente a pesquisas fique mais confiável,  
79 permitindo assim o acompanhamento dos Projetos em andamento. Enfim, há um  
80 grande acúmulo de lixo eletrônico no SIPEX que precisa ser excluído e para isso a  
81 Secretária Magali requer o auxílio dos docentes para autorizar essa exclusão. A  
82 Secretária Magali está trabalhando com os dados dos docentes do DGAE, desde o  
83 mês de janeiro do presente ano, e está encontrando bastante dificuldade para  
84 conseguir conversar com os docentes e com isso o processo não está muito rápido. A  
85 intenção é fazer o mesmo com os outros Departamentos, principalmente com o DGRN,  
86 tendo em vista que no DPCT a Secretária Adriana e a Servidora Sonia já fazem esse  
87 trabalho. Solicita a colaboração dos docentes do DGRN com a Secretária Magali, para  
88 executar esse trabalho com os dados do DGRN que é o Departamento mais antigo do  
89 IG e que possui muitos Projetos finalizados. O Professor Carlos Roberto sugere que a  
90 Secretária Magali faça a impressão dos dados de todos os Projetos do IG no SIPEX e  
91 consiga que os docentes confirmem esses dados, assinando essa lista. A Professora  
92 Silvia esclarece que é isso que a Secretária Magali faz atualmente. Comenta que estão  
93 solicitando cópia impressa de dados de todos os Projetos, inclusive, aqueles  
94 encaminhados à FAPESP. A ideia é formar um banco de dados até com as submissões  
95 dos Projetos para avaliar o êxito, problemas e outros e com isso verificar se o IG pode  
96 sanar algum problema. Por exemplo, a Senhora Edinalva e a Secretária Magali se  
97 uniram no ano de 2011 e, mesmo enfrentando algumas dificuldades, conseguiram  
98 tornar razoável a lista do parque de equipamentos a ser apresentada para Projetos à  
99 FAPESP. Observa que há 04 anos essa lista não existia. Um dos objetivos da  
100 Secretaria de Pesquisa é fornecer esse apoio institucional. Em seguida, o Professor  
101 Giorgio passa aos **INFORMES DA GRADUAÇÃO** comentando sobre a reclamação dos  
102 alunos da Graduação sobre o barulho nas salas de aula, principalmente nas salas EB  
103 03 e 04 do Prédio da Engenharia Básica. Esse barulho é produzido pela água nos dias  
104 chuvosos; pelo tráfego de veículos a partir das 17h00 e pelos ventiladores, nos dias de

105 calor. Essa é uma reclamação antiga dos alunos. A Professora Silvia responde que  
106 atualmente não há como solucionar esse problema, destaca que a solução ocorrerá  
107 somente quando o IG se mudar para o novo prédio. A Professora Sueli sugere que a  
108 rota dos ônibus fretados seja alterada para a Rua dos Flamboyants. A Professora Silvia  
109 observa que a Rua dos Flamboyants é muito estreita o que torna difícil a passagem dos  
110 ônibus, considerando a existência dos estacionamentos na rua. No entanto, irá solicitar  
111 um estudo à Prefeitura do Campus para verificar a possibilidade de alterar essa rota  
112 dos ônibus. Aproveita a oportunidade, para informar que no próximo sábado será  
113 instalada uma lombada na Rua João Pandiá Calógeras, a fim de melhorar a segurança  
114 na travessia. A seguir, passa aos **INFORMES DA DIRETORIA**. Primeiramente,  
115 comenta que devido a problemas internos, somente o IG e o IA, não atenderam à  
116 Resolução da PRDU para elaborar seu Plano de Gerenciamento de Resíduos. Para  
117 atender a essa demanda foi constituída uma Comissão composta pelos seguintes  
118 membros: Servidores Dailto Silva, Margareth Sugano Navarro, Maria Aparecida  
119 Vendemiatto, Érica Martini Tonetto, Edinalva de Novais Schultz e Neide Furlan.  
120 Observa que a maior parte dos membros dessa Comissão é de servidores dos  
121 Laboratórios do DGRN porque é o Departamento do IG que mais gera resíduos. A  
122 servidora do SIOM também integra essa Comissão para auxiliar nos aspectos  
123 relacionados a manutenções, obras e outros. Solicita a colaboração de todos para  
124 atender a alguma demanda dessa Comissão. Informa também que o IG está em  
125 processo de instalação do software Office em todos os seus microcomputadores, a fim  
126 de homogeneizar as atividades. Comunica que está aberto o Edital de convocação  
127 para as Eleições de Representantes Discentes nas seguintes instâncias: CID,  
128 Assembleias de Departamento, Comissão de Biblioteca, Comissão de Graduação,  
129 Comissão de Pós-Graduação e **Comissão Permanente de Estágios**. Esse Edital foi  
130 divulgado por meio de correio eletrônico e está disponibilizado na home page do IG.  
131 Lembra que na reunião anterior do CID, comentou sobre a necessidade da realização  
132 de uma reunião Extraordinária do CID devido a duas Minutas de Deliberações que  
133 seriam submetidas ao CONSU. Uma delas dispunha sobre a regulamentação do Pós-  
134 Doc e a outra sobre um Comitê de busca para Concursos. Esclarece que cometeu um  
135 equívoco e somente a regulamentação do Pós-Doc é uma Minuta de Deliberação  
136 CONSU. A questão do Comitê de busca para Concursos se tratava de uma proposta  
137 de Portaria GR, ou seja, é o Reitor quem pode baixá-la. Observa que obteve  
138 informação do Procurador da Universidade de que essa proposta está na Procuradoria  
139 para análise. A Minuta de Deliberação sobre a regulamentação do Pós-Doc foi  
140 aprovada com pequenas alterações na última reunião do CONSU. Explica que do  
141 ponto de vista da Universidade, o número de pós-doc é um indicador importante  
142 considerado em vários rankings e avaliações. Do ponto de vista do pós-doc, essa  
143 experiência é importante para seu currículo. A partir da Avaliação Institucional, a PRPG  
144 e a Reitoria perceberam que não há muito controle e nem muita informação sobre o  
145 número de pós-doc na UNICAMP. Há uma grande variedade de situações referente a  
146 pós-doc que está englobada em algo único: pesquisador colaborador. A certificação  
147 para o pós-doc também é muito informal: em algumas Unidades é o Coordenador de  
148 Pós-Graduação quem emite um certificado e em outras é o Diretor. A ideia é que a  
149 DAC passe a emitir o certificado para o pós-doc stricto sensu. Com essa medida,  
150 separa-se os que se dedicam em tempo integral daqueles que prestam apenas uma  
151 colaboração ou participação, regulamentando assim a situação do pós-doc. O  
152 Professor Sérgio Robles comenta que participou da reunião do CONSU onde se  
153 discutiu a questão do pós-doc. Destaca que essa nova regulamentação se aplica a  
154 indivíduos que possam assumir uma série de compromissos com a Universidade e o  
155 principal deles é a dedicação em tempo integral e isso implica possuir um  
156 financiamento como, por exemplo, da FAPESP ou CAPES ou outros. Todos os

157 colaboradores que não puderem se dedicar integralmente continuarão sendo  
158 pesquisadores colaboradores, no entanto, não terão os benefícios que os pós-doc  
159 terão com essa regulamentação. A Professora Silvia comenta que finalmente foi  
160 nomeada uma Comissão para implantação do Arquivo Setorial do IG. Observa que o IG  
161 é uma das últimas Unidades da UNICAMP a implantar o Arquivo Setorial devido  
162 principalmente à falta de espaço e será implantado porque atualmente há um espaço  
163 para isso. Solicita também a colaboração de todos para auxiliar essa Comissão que  
164 está sob a Coordenação da servidora Alba Regina Ranzani. Observa que o Senhor  
165 Eduardo de Pinho Lopes conseguiu consolidar as demandas dos Departamentos do IG  
166 para uso da Reserva Técnica Institucional FAPESP do presente ano. Observa que  
167 receberam R\$ 65.224,00 da FAPESP. As demandas encaminhadas são as seguintes:  
168 R\$ 6.941,00 referente a material de consumo; R\$ 71.885,50 referente a serviços de  
169 terceiros e R\$ 72.409,00 referente a material permanente, totalizando R\$ 151.235,50,  
170 portanto, a soma das demandas perfaz mais que o dobro do valor recebido da  
171 FAPESP. Comenta que analisará as solicitações com cuidado e negociará com os  
172 demandantes, sempre adotando o critério de atendimento ao interesse coletivo, a fim  
173 de que se consiga chegar a uma proposta a ser submetida na próxima reunião da  
174 Congregação. Comenta ainda que na presente data, no período da manhã, ocorreu a  
175 palestra na UNICAMP proferida pelo Diretor-Presidente da SPPREV, Doutor Carlos  
176 Henrique Flory, com o objetivo de apresentar as mudanças na previdência  
177 complementar dos servidores paulistas. Essas mudanças afetarão os novos  
178 contratados estatutários. Não há mudanças para os servidores estatutários que já  
179 foram contratados e nem para os servidores celetistas. Assim, os docentes que foram  
180 contratados a partir de 23 de dezembro de 2011 estarão regidos pela essa nova norma,  
181 sendo que no IG já há um caso que é o do Professor Rafael Straforini. Seguindo essa  
182 norma, o novo procedimento a ser adotado será o seguinte: até o teto que é de  
183 aproximadamente R\$ 3.900,00 será recolhido 11% e sobre o valor que ultrapassar  
184 esse teto será recolhido 7,5%. Então, nesse sentido o valor recolhido será menor em  
185 comparação ao praticado atualmente que é de 11% sobre o total do salário. Segundo o  
186 Doutor Carlos Henrique Flory esse fundo complementar começara a funcionar a partir  
187 do mês de junho/2012, porque depende de questões federais. A partir de 23.12.2011, o  
188 ingressante poderá ser um optante desse fundo desde o seu ingresso. Observa que o  
189 Estado recolherá o mesmo valor do ingressante até o limite de 7,5%. Os celetistas que  
190 ingressarem agora poderão também requerer esse fundo complementar de  
191 aposentadoria, ou seja, será recolhido o valor obrigatório para a Previdência e caso  
192 opte por esse fundo, será recolhido também o valor para a Previdência Complementar  
193 de São Paulo, no entanto, o Estado não contribuirá para os celetistas. Os funcionários  
194 celetistas antigos também poderão optar por esse fundo de previdência. Esse fundo  
195 terá portabilidade, ou seja, o funcionário leva esse fundo para outro, caso seja  
196 transferido para outro local, por algum motivo. Os professores que ingressaram na  
197 UNICAMP por Processo Seletivo e ainda não prestaram Concurso Público não serão  
198 afetados por essas mudanças, porque estão no regime ESUNICAMP. Destaca que a  
199 DGRH irá preparar uma cartilha com todas as informações dessa Previdência  
200 Complementar para divulgar amplamente e também no seu site será disponibilizado um  
201 simulador para que cada um possa avaliar esse fundo. A seguir, passa para o último  
202 assunto da reunião que trata da revisão da Certificação. Observa que recebeu um  
203 ofício datado de 26 de março estipulando o prazo para entrega dessa revisão para 30  
204 de abril. Destaca que leu as instruções encaminhadas e teve algumas dúvidas. Irá  
205 consultar a DGRH para conseguir sanar essas dúvidas. A ideia é que a cada 03 anos  
206 haja uma revisão da Certificação. O prazo é curto, no entanto, acredita que consigam  
207 atendê-lo. De um modo geral, o maior problema está situado no DGRN, porque devido  
208 a um erro, na última Certificação, vários Laboratórios que já existiam não foram

209 certificados. Sugere que o DGRN recupere a sua proposta da última Certificação e a  
210 atualize. No caso da Biblioteca, lembra que já foi circulada uma proposta na época em  
211 que iniciaram a discussão da revisão da Certificação, sendo assim, sugere que se  
212 recupere também essa proposta e a atualize. Durante o período de discussão do  
213 Planes, o DPCT levou algumas propostas de certificar Laboratórios, portanto, agora é o  
214 momento de apresentá-las. A perspectiva é que algumas áreas sofram um  
215 enxugamento de divisões, porque na prática funcionam juntas, sendo essa também a  
216 orientação constante do documento. Recomenda que todos leiam o documento com  
217 cuidado. A Senhora Neide estará disponível para esclarecimento das dúvidas. Sugere  
218 que no dia 25 de abril, no período da tarde, seja realizada uma reunião, contando com  
219 a presença, pelo menos, das chefias e coordenadores, a fim de conseguirem discutir a  
220 questão coletivamente. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, a Professora  
221 Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa declara encerrados os trabalhos e, para  
222 constar, eu, Eduardo de Pinho Lopes, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica Hallam  
223 Simões que a digitasse para ser submetida à aprovação em próxima Reunião  
224 Ordinária. Campinas, 11 de abril de 2012.