ATA DA DUCENTÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

Aos vinte e seis dias do mês de fevereiro de dois mil e quatorze, às quatorze horas e trinta minutos, no Auditório do Instituto de Geociências, realizou-se a Reunião Ordinária da Congregação sob a Presidência do Professor Doutor Roberto Perez Xavier e com a presença dos seguintes membros: Professores Doutores André Tosi Furtado, Archimedes Perez Filho, Elson Paiva de Oliveira, Francisco Sergio Bernardes Ladeira. Frésia Soledad Ricardi Torres Branco, Jacinta Enzweiler, Jefferson de Lima Picanço, Leda Maria Caira Gitahy, Lindon Fonseca Matias, Maria Beatriz Machado Bonacelli, Mauricio Compiani, Regina Célia de Oliveira, Sueli Yoshinaga Pereira, Ticiano José Saraiva dos Santos e Wanilson Luiz Silva; os representantes discentes da pósgraduação Pedro Xavier Rodrigues Massaguer, Melissa Maria Veloso Steda; o representante discente da graduação Luiz Felipe L. Soares e os representantes dos servidores técnicos e administrativos Paulo Ferreira e Sonia Maria Tilkian de Carvalho. Como convidada compareceu a servidora administrativa Alba Regina Ranzani. Havendo número legal de representantes o Professor Roberto Perez Xavier declara abertos os trabalhos da Ducentésima Terceira Reunião Ordinária da Congregação, em seguida, coloca em discussão a Ata da Ducentésima Primeira reunião ordinária da Congregação, realizada em vinte e três de outubro de dois mil e treze. Não havendo observações a referida Ata é aprovada, com duas abstenções. Em seguida, o Professor Roberto propõe ao Plenário a inversão dos trabalhos deixando os informes para o final da reunião. Havendo a concordância do Plenário inicia pelo Expediente distribuído para ciência: 1. Indicação dos Profs. Drs. LINDON FONSECA MATIAS (Titular) e REGINA CÉLIA DE OLIVEIRA (Suplente) para representação da UNICAMP junto à Secretaria Executiva do Conselho Gestor da Área de Proteção Ambiental de Campinas – CONGEAPA (biênio 2014-2016); 2. Indicação de Lista Tríplice composta pelos Profs. Drs. VICENTE EUDES LEMOS ALVES. FRANCISCO SÉRGIO BERNARDES LADEIRA e MARIA TEREZA DUARTE PAES, para representante da UNICAMP junto ao Conselho de Defesa do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artística e Turismo- CONDEPHAAT (mandato complementar até 30/01/2015), em substituição ao conselheiro LINDON FONSECA MATIAS. Em continuação aos trabalhos o Senhor Presidente passa à ORDEM DO DIA solicitando aos Membros da Congregação que façam seus pedidos de destaques. Foram destacados: do bloco para homologação o item 1, pelo Professor Elson; do bloco para aprovação os itens 2,4,5 e 7 pela Mesa; os itens 10 a 13 pela Professora Frésia e o item 34 pela Professora Maria Beatriz. Não havendo outros destaques, o Professor Roberto submete à votação, sendo homologados/aprovados, por unanimidade, em bloco, os assuntos dos seguintes itens não destacados: Homologados: 2. Adesão do Dr. ROBERTO MARQUES NETO ao Programa de Pesquisador Pós-Doutorado (PPPD), para desenvolver o projeto "Fundamentos teóricos e metodológicos para caracterização e mapeamento de geossistemas em perspectiva multiescalar: aplicações na região da Mantiqueira Meridional em sua porção mineira", junto ao Departamento de Geografia, de janeiro/2014 a junho/2015, sob a supervisão do Prof. Dr. Archimedes Perez Filho. "Ad referendum de 19/12/2013". 3. Credenciamento do Dr. MARCO ANTONIO SILVEIRA, como Professor Visitante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Política Científica e Tecnológica, para co-orientar a aluna de mestrado Marília Tunes Mazon. "Ad referendum de 06/02/2014".4. Inscrições dos candidatos MARA LÚCIA MARQUES, SAMUEL WILLIAM MURPHY, MARCOS ALBERTO RODRIGUES VASCONCELOS e VERALDO LIESENBERG ao Processo Seletivo Sumário para Admissão de 01 (um) docente, MS-3.1, em RTC, em caráter emergencial, na Área de Geologia, Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para ministrar a disciplina GE707-Sensoriamento Remoto e Fotogeologia, no 1º. Semestre de 2014. "Ad referendum de

12/02/2014". 5. Composição da Comissão Julgadora do Processo Seletivo Sumário para Admissão de 01 (um) docente, MS-3.1, em RTC, em caráter emergencial, na Área de Geologia, Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para ministrar a disciplina GE707-Sensoriamento Remoto e Fotogeologia, no 1º. Semestre de 2014. "Ad referendum de 12/02/2014". 6. Ata com o resultado final do Processo Seletivo Sumário para Admissão de 01 (um) docente, MS-3.1, em RTC, em caráter emergencial, na Área de Geologia, Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para ministrar a disciplina GE707-Sensoriamento Remoto e Fotogeologia, no 1º. Semestre de 2014, para o qual de inscreveram os candidatos MARA LÚCIA MARQUES, SAMUEL WILLIAM MURPHY, MARCOS ALBERTO RODRIGUES VASCONCELOS e VERALDO LIESENBERG. "Ad referendum de 20/02/2014". 7. Admissão do PROF.DR. SAMUEL WILLIAM MURPHY, como Docente, MS-3.1, em RTC, na Área de Geologia. Departamento de Geologia e Recursos Naturais, para ministrar a disciplina GE707-Sensoriamento Remoto e Fotogeologia, no 1º. Semestre de 2014, bem como aprovação de seu Plano de Pesquisa. "Ad referendum de 24/02/2014". Aprovados: 1. Calendário para o Processo de Promoção por Mérito para os Níveis MS-3.1, MS-5.2 e MS-5.3 da Carreira do Magistério Superior (MS) do Instituto de Geociências-2014. 3. Abertura de Concurso Público de Provas e Títulos para obtenção do Título de Livre Docente, na Área de Geografia, na disciplina GF301-História do Pensamento Geográfico, do Departamento de Geografia. 6. Inscrição da Profa. Dra. LUCÍ HIDALGO NUNES ao Concurso de Provas e Títulos para obtenção do título de Livre Docente, na Área de Geografia, na Disciplina GF509-Climatologia II, do Departamento de Geografia. 8. Relatório de Atividades do Prof. Dr. ANTONIO CARLOS VITTE, referente ao período 12/2009 a 11/2013. 9. Composição da Comissão de Programa de Pós-Graduação em Política Científica e Tecnológica: Profs. Drs. André Tosi Furtado (Coordenador), Leda Maria Gitahy (Chefe do Depto), Milena Pavan Serafim (membro docente) e o aluno Fábio Rocha Campos (membro discente). 14. Credenciamento do Prof. Dr. MARCOS ALBERTO RODRIGUES VASCONCELOS, na categoria de Professor Visitante, para co-orientar a aluna de Mestrado Grace Juliana Gonçalves de Oliveira, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências. 15. Credenciamento da Profa. Dra. LAIS SILVEIRA FRAGA, como Professora Visitante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Política Científica e Tecnológica para co-orientar a aluna de doutorado Bruna Mendes Vasconcellos. 16. Parecer emitido pela Comissão composta pelos Profs. Drs. Maurício Compiani, Celso Dal Ré Carneiro e Pedro Wagner Gonçalvesfavorável à revalidação do diploma PhD School in Earth System Sciences: Environment, Resources and Cultural Heritage obtido na Universitá degli Studi di Modena e Reggio Emilia - UNIMO - Itália pelo Prof. Dr. ROBERTO GRECO, com o título de Doutor em Ciências com ênfase em Ensino e História de Ciências da Terra. 17. Parecer emitido pela Comissão composta pelos Profs. Drs. Wilson Suzigan, André Tosi Furtado e Sérgio Robles Reis de Queiroz favorável à revalidação do diploma de Doctor of Philosophy obtido na University of Sussex, por CARLOS EDUARDO YAMASAKI SATO, com o título de Doutor em Política Científica e Tecnológica. 18. Relatório Final de Pós-Doutorado do Dr. RODRIGO DUTRA GOMES vinculado ao Programa de Pós-Doutorado Docente de 01/03/2013 a 31/05/2013, sob a supervisão do Prof. Dr. Antonio Carlos Vitte; Projeto "A Matriz espacial moderna: das diferenciações de áreas de hartshorne à teoria da complexidade: o caso da expansão do Aeroporto Internacional de Viracopos/Campinas-SP", com financiamento FAPESP 01/06/2011 a 31/05/2013, estando. 19. Desligamento da Pesquisadora Colaboradora GIULIANA CLARICE MERCURI QUITÉRIO, a partir de 15/04/13, junto ao Departamento de Geologia e Recursos Naturais. 20. Desligamento do Pesquisador Colaborador JULIANO ALVES DE SENNA, a partir de 26/08/13, junto ao Departamento de Geologia e Recursos Naturais. 21. Prorrogação do termo de adesão do Prof. Dr.

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

WILSON SUZIGAN, como Professor Colaborador, junto ao Departamento de Política Científica e Tecnológica, por mais 2 anos a partir de 01/03/2014, bem como seu Relatório de Atividades do biênio anterior. 22. Desligamento e Relatório Final de Atividades do Dr. ABRAHAM B. SICSÚ no período de 17/01/2011 a 16/12/2013 em que foi Pesquisador Colaborador, junto ao Departamento de Política Científica e Tecnológica. 23. Ingresso do Dr. BRUNO BRANDÃO FISCHER no Programa de Pesquisador Pós-Doutorado (PPPD), para desenvolver o projeto "Estratégias de inovação de empresas multinacionais no ambiente brasileiro: análise da dinâmica de cooperação em P&D", com financiamento da CAPES-Programa PNPD, de 01/02/2014 a 31/12/2018, no Departamento de Política Científica e Tecnológica, sob a supervisão do Prof. Dr. André Tosi Furtado. 24. Ingresso da Dra. EDILAINE VENANCIO CAMILLA no Programa de Pesquisador Pós-Doutorado (PPPD), para desenvolver o projeto "As transformações da matriz elétrica brasileira: uma análise do papel das políticas no direcionamento das opções tecnológicas", com financiamento CAPES-Programa PNPD, de 01/02/2014 a 31/01/2019, no Departamento de Política Científica e Tecnológica, sob a supervisão do Prof. Dr. André Tosi Furtado. 25. Relatório Final do Convênio e do Termo nº 1 - UNICAMP/PESAGRO-Rio "Cooperação Acadêmica e Institucional", desenvolvidos entre 15/07/2004 a 15/07/2006, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Monteiro Salles Filho, do Departamento de Política Científica e Tecnológica. 26. Relatório Final do Contrato UNICAMP/FUNCAMP/CPFL Paulista, projeto "PD-091-Desenvolvimento de Processo de Definição Estratégica de P&D na CPFL" - ano 1 (11/2006 a 10/2007), de responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, do Departamento de Política Científica e Tecnológica. 27. Relatório Final do Contrato UNICAMP/FUNCAMP/CPFL Piratininga, projeto "PD-091-Desenvolvimento de Processo de Definição Estratégica de P&D na CPFL" – ano 1 (11/2006 a 10/2007), sob a responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, do Departamento de Política Científica e Tecnológica. 28. Relatório Final do Contrato UNICAMP/FUNCAMP/CPFL Paulista, projeto "PD-091-Desenvolvimento de Processo de Definição Estratégica de P&D na CPFL" – ano 2 (11/2007 a 12/2008), sob a responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, do Departamento de 29. Final Política Científica е Tecnológica. Relatório do Contrato UNICAMP/FUNCAMP/CPFL Piratininga, projeto "PD-091-Desenvolvimento Processo de Definição Estratégica de P&D na CPFL" – ano 2 (11/2007 a 12/2008), sob a responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, do Departamento de Tecnológica. Relatório Política Científica 30. Final UNICAMP/FUNCAMP/CPFL Paulista, projeto "PD-091-Desenvolvimento de Processo de Definição Estratégica de P&D na CPFL" - ano 3 (12/2008 a 11/2009), sob a responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, do Departamento de Tecnológica. Política Científica е 31. Relatório Final do Contrato Piratininga, UNICAMP/FUNCAMP/CPFL "PD-091-Desenvolvimento projeto Processo de Definição Estratégica de P&D na CPFL" – ano 3 (12/2008 a 11/2009), sob a responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, do Departamento de Política Científica e Tecnológica. 32. Calendário para o Prêmio de Reconhecimento Docente pela Dedicação ao Ensino de Graduação-2014, de acordo com a Deliberação CONSU-A-21/2013. 33. Calendário para o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico "Zeferino Vaz" –2014, de acordo com a Deliberação CONSU-A-21/2013. 34. Alteração dos Procedimentos e Normas para Concurso para Professor Doutor do Instituto de Geociências, para adequação à Deliberação CONSU-A-30/2013. A seguir, entra em discussão o primeiro destaque da ORDEM DO DIA, item 1 do bloco para Homologação: Projeto de Urbanização Externa do Novo Prédio do IG, com custo previsto de R\$ 1.627.828,91 (hum milhão, seiscentos e vinte e sete mil, oitocentos e vinte e oito reais e noventa e um centavos). "Ad referendum de 12/12/2013". Com a

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

palavra, o Professor Elson, que fez o destaque solicita maiores informações da Diretoria sobre este projeto. O Professor Roberto sobre o novo prédio diz que vai aproveitar a oportunidade para informar que no dia dezoito de fevereiro p.p. a Empresa "Vão Livre" reiniciou a obra do prédio do IG, para conclusão do bloco central, ou seja. os eixos doze a dezenove e a previsão é que esteja concluído em fevereiro de dois mil e quinze. Paralelamente está em andamento este projeto de urbanização externa que trata da execução do estacionamento, da jardinagem, da pluviometria, da confecção das calçadas, enfim, da parte estética do entorno do prédio. A Professora Jacinta diz que pela leitura que fez do documento não estão previstos alguns itens como a eletricidade e algumas instalações devem ser executadas conjuntamente para não terem que ser refeitas. O Professor Roberto diz crer que o projeto trata somente da parte física, mas vai verificar os detalhes para informá-los precisamente para a Professora Jacinta. Não havendo mais observações o item 1 é homologado, por unanimidade. Continuando os trabalhos, o Professor Roberto solicita uma inversão na ordem de discussão dos destaques do bloco para Aprovação deixando o item 2 para o final da reunião, quando o Professor Maurício Compiani estará presente e poderá fazer esclarecimentos adicionais. Havendo a concordância do Plenário entram em discussão os itens 4 e 5 destacados, em conjunto, pela Diretoria:4. Solicitação de Abertura de Concurso Público de Provas e Títulos para 01(um) cargo de Professor Titular, na Área de História e Teorias da Ciência e da Tecnologia, Disciplina CT001-Sociologia da Ciência e da Tecnologia, do Departamento de Política Científica e Tecnológica e 5. Solicitação de Abertura de Concurso Público de Provas e Títulos para 01 (um) cargo de Professor Titular, na Área Mudanca Tecnológica, Transformações Sociais e Meio Ambiente, Disciplina CT147-Meio Ambiente, Tecnologia e Desenvolvimento, do Departamento de Política Científica e Tecnológica. O Professor Roberto destaca que essas duas vagas para Professor Titular foram concedidas pelo CONSU na última distribuição de vagas docentes, em dezembro p.p., juntamente com cinco vagas para Professor Doutor, MS-3.1. Observa que está em curso um processo de reestruturação departamental que será concluído na reunião da Congregação de abril, quando terão o novo mapa departamental do IG,o que vai implicar na mobilidade de docentes com a consequente modificação no número total de docentes nos departamentos. Considerando também, que o CONSU fixou em 35% da totalidade do corpo docente o número máximo de cargos e funções de Professor Titular em cada Unidade de Ensino e Pesquisa e a Deliberação da Congregação 113/2007 estabeleceu que o critério a ser adotado pelo IG é que a porcentagem de 35% se daria por departamento, significa que se colocarem essas aberturas de concursos para aprovação hoje, o DPCT vai ultrapassar a sua cota de MS-6, que hoje é de 3,85 sendo que o Departamento já tem quatro docentes MS-6. A sugestão da Diretoria é retirar os itens 4 e 5 da pauta. discutirem na próxima reunião do CID do dia 19 de março se o critério dos 35% será calculado por departamento ou pela Unidade, resolverem a questão departamental na reunião da Congregação de abril e logo após esses dois itens retornam para aprovação. A Professora Leda lembra que no momento em que o DPCT solicitou essas vagas todos concordaram e nenhum outro departamento reivindicou vaga de Professor Titular. Encaminhou essas aberturas dos concursos para inclusão na pauta da Congregação para adiantar porque se não iniciarem esse processo agora, a admissão vai ficar para o ano que vem a exemplo das vagas para Professor Doutor solicitadas pelo DPCT em meados do ano passado e que até agora não tiveram suas inscrições abertas. Se as aberturas desses concursos saírem de pauta desta reunião a consequência é que não vão conseguir realizar os concursos a tempo devido à restrição de admissão no período eleitoral. A Professora Maria Beatriz diz que sua fala vai na mesma direção da fala da Professora Leda. Para surpresa do departamento as duas outras vagas de Professor Doutor autorizadas em dois mil e treze, cujas

157

158

159

161

163

164

165

166

167

168

169

170

171

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

inscrições estavam para serem abertas depois de meses foram postergadas e não vão conseguir admitir os docentes tão cedo. Esse é o seu receio e o da Professora Leda também. Estava na reunião da Congregação de dois mil e sete quando aconteceu essa discussão sobre o critério de 35% de Professores Titulares por Departamento e de lá para cá o contexto mudou totalmente. O Conselheiro André observa que essa Deliberação da Congregação 113/2007 foi revogada por outra decisão posterior. Houve uma reunião da Congregação suspendendo essa decisão. Isso, inclusive, permitiu que ocorresse o concurso do Professor Ruy de Quadros Carvalho, que estava suspenso. No caso, em particular, do item 5, a vaga é de interesse de um professor estrangeiro, essa contratação deve se efetuar agora porque senão ele vai perder a oportunidade. O outro ponto é o que a Professora Leda já levantou a Congregação já tomou a decisão de encaminhar essas candidaturas, quer dizer, na época já tinha ciência desse problema, e, portanto agora não é o momento de voltar atrás em uma decisão que já foi tomada. O Professor Roberto, em aparte, diz que a Diretoria de forma alguma está querendo prejudicar o andamento das duas solicitações. Reitera que essas duas vagas já estão aprovadas para o DPCT porque foram eles que solicitaram naquele conjunto de dez vagas que o IG encaminhou para a Reitoria e quando houve a decisão de que o Instituto tinha ganhado sete vagas, essas duas corresponderam exatamente as que eles solicitaram sendo que uma está relacionada ao Programa do Professor Visitante do exterior e a outra vaga não é nova. Esclarece que a preocupação da Diretoria foi em relação a não atropelarem uma Deliberação da Congregação ainda mais porque está em andamento uma mobilidade de docentes para um novo mapa departamental no IG. Confessa que não estava informado dessa suspensão desta Deliberação da Congregação. Se o melhor critério é a porcentagem a ser calculada por Departamento ou pelo total de docentes do Instituto isso depende do momento. Informa que atualmente o IG tem quarenta e nove docentes ativos, sem contar as novas vagas, 35% desse total dá dezessete e hoje o Instituto tem doze professores titulares. Se contratarem mais dois professores titulares o total será quatorze restando apenas três vagas de MS-6 para o Instituto como um todo. Lembra que todos os concursos em andamento, inclusive os de efetivação, como o do DGRN e o do Labioen somente vão se concretizar em janeiro de dois mil e quinze devido ao ano eleitoral. Sobre a questão do professor estrangeiro, se o Professor André estiver se referindo ao professor Philip, que é um dos candidatos, informa que a renovação do seu contrato no Programa do Professor Visitante do exterior se deu em setembro de dois mil e treze e vai até setembro de dois mil e quatorze, com a possibilidade de outra renovação. Portanto o adiamento da abertura do concurso não traria prejuízo para o candidato. A Diretoria com a sua sugestão só estava tentando colocar as questões em uma ordem lógica sem prejudicar ninguém. Não esperava que isso fosse suscitar uma discussão. A Professora Maria Beatriz diz que também tinha a percepção que essa regra tinha sido revista pela Congregação. O IG conseguiu as novas vagas. A Unicamp está em outro contexto e o IG está em outro contexto. Acha que essa discussão não tem mais sentido. O Professor Roberto, em aparte, diz que a discussão não tem sentido se essa questão foi revogada e retira o que disse. Faz a leitura da Deliberação nº 137/2008 de vinte e dois de outubro de dois mil e oito: "a congregação aprovou a alteração da decisão da Deliberação 113/2007, que estabelecia que o limite de 35% dos Professores Titulares, no Instituto de Geociências, fosse por Departamentos, passando a ser adotado o critério conforme o Artigo 5º da Deliberação CONSU-A-06/07, ou seja, o número máximo de cargos ou funções de Professor Titular não deverá ultrapassar 35% do total de docentes da Unidade". Nesse sentido, retira a sugestão da Diretoria de retirada de dos itens da pauta. O Professor Wanilson com a palavra, diz que esta discussão deveria ter sido feita quando as vagas foram solicitadas. Aproveita a oportunidade para lembrar o papel da Coordenação de Graduação nessa questão dos concursos. Espera

209

210

211

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

que as últimas cinco vagas de Professor Doutor que foram concedidas sejam distribuídas pelo menos sob consulta das necessidades da graduação. A Professora Frésia pergunta se um titular se aposentar ou morrer e for substituído se essa vaga pode ir para outra área. O Professor Roberto esclarece que a vaga volta como MS-3.1. Ou seja, sai o titular, MS-6 e entra o 3.1. A Professora Sueli com a palavra, diz lembrarse que essa discussão aconteceu nos idos do ano de dois mil em torno do número de vagas de professores titulares da Unicamp, que são aprovadas pela Assembleia Legislativa. Na época foi feito um levantamento e verificou-se que as vagas estavam atingindo a cota, e para se obter mais vagas de titular, tanto a Unesp, como a USP e a Unicamp teriam que solicitar para a Assembleia Legislativa. O que aconteceu na época é que havia Unidades que os professores titulares eram noventa por cento do total de docentes. Quer dizer, houve uma corrida, sem ninguém saber, de algumas Faculdades que têm muito mais titulares do que professores MS-3 e MS-5. Por isso surgiu esse número de trinta e cinco por cento porque agora é preciso gerenciar as vagas que restam na Unicamp. No IG se fixou, após muita discussão que a porcentagem seria sobre o número total de docentes do Departamento. Com essa nova solicitação de mais dois titulares o DPCT vai ultrapassar a cota dos 35%. Isso significa que desse total de vagas que o IG teria esse número iria interferir no número dos outros Departamentos. Sugere que essa solicitação seja discutida preliminarmente pelas chefias, antes de chegar à Congregação e se manter no CID para se chegar a um consenso. Propõe a retirada de pauta para ser mais bem discutido no contexto, por causa desse número mágico de vagas limitante. O Professor Roberto diz que vai encerrar a discussão porque ela já tomou uma proporção que não deveria ter tomado. Inicialmente a Diretoria tinha sugerido a retirada dos itens 4 e 5 de pauta, agora está retirando sua proposta em função de uma Deliberação. Isso não implica em não guerer discutir essa questão no futuro, por exemplo, no nível de CID, mas neste momento não tem o que se discutir. Há uma solicitação de abertura de dois concursos de professor titular do DPCT que é válida porque está dentro dos trinta e cinco por cento do número total de docentes da Unidade. A Professora Leda esclarece que as Chefias de Departamento elaboraram a proposta de solicitação de vagas no CID que depois foi aprovada pela Congregação. Foram solicitadas dez vagas de MS-3 e duas vagas de MS-6. Quando estavam redigindo a solicitação verificaram que essa Deliberação sobre a porcentagem de MS-6 tinha sido retificada. O que estão fazendo hoje é executando o que já discutiram e já aprovaram em reuniões anteriores de CID e de Congregação. Quer deixar claro que já houve essa discussão toda. O Professor Roberto diz que vai encerrar a discussão, pois crê que estão todos esclarecidos. Pergunta à Professora Sueli se ela mantém sua proposta. A Professora Sueli diz que retira a sua proposta. A Professora Regina diz que concordou inicialmente com a Diretoria, mas posta esta segunda Deliberação crê que não há mais uma discussão a ser definida. Essas duas vagas já foram solicitadas por todo o histórico que têm e estavam condicionadas ao DPCT. Concorda com o que está sendo colocando de uma reflexão sobre a questão das vagas, se continua essa Deliberação ou se modificam, para que haja uma equidade entre os departamentos para um segundo momento. O Departamento de Geografia tem um professor titular. Estão agora com o processo dos professores chegando à livre-docência e depois há um interstício até que cheguem ao professor titular. Deve considerar tudo isso para uma discussão futura. Não havendo outras observações, o Professor Roberto coloca os itens 4 e 5 em votação, sendo aprovados com duas abstenções. Por uma questão de ordem solicita a inversão dos destaques novamente colocando em discussão primeiramente o item 34 da Pauta Suplementar, solicitado pela Professora Maria Beatriz, porque ela vai precisar se retirar da reunião às dezesseis horas. Havendo a concordância do Plenário entra em discussão o item 34, que trata da proposta de alteração dos Procedimentos e Normas para Concurso para

261

262

263

265

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

Professor Doutor do Instituto de Geociências, para adequação à Deliberação CONSU-A-30/2013. A Professora Maria Beatriz diz estar entendendo desse item que a Unicamp modificou as normas gerais para os concursos no sentido de torná-las mais ágeis e as Unidades devem se adequar a elas. A sua dúvida é no § 1º do Artigo 4º onde consta: " Pelo menos 2 (dois) membros da Comissão referida no caput deverão ser externos à Unidade ou pertencer a outras Instituições ".Pergunta se significa que podem ter uma banca toda composta por membros da Unicamp. A servidora Alba esclarece que este artigo não foi modificado ele já constava da norma anterior. Por exemplo, no concurso para Professor Doutor, na disciplina CT 122 - Estudos Sociais da Ciência e da Tecnologia, do DPCT que será realizado no período de dois a quatro de abril, constam como membros da Comissão Julgadora: como titular externo à Unidade, a Profa Dra Ângela Maria Carneiro Araúio, do IFCH e como suplente a Profa Dra Maria Suely Kofes. também do IFCH. A Professora Maria Beatriz diz que a outra questão é sobre o andamento do processo. Pergunta se após a aprovação das normas específicas do IG pela Congregação elas serão analisadas em instâncias superiores e se vai demorar a aberturadas inscrições, pois as vagas já estão aprovadas. A servidora Alba, em resposta, diz que vai demorar um pouco. Esclarece que a Deliberação CONSU-A-30/2013 é de novembro de dois mil e treze, mas o novo modelo de edital de inscrições só foi liberado em trinta e um de janeiro de dois mil e quatorze. Nesta data compareceu a uma reunião na Secretaria Geral em que as Unidades levantaram alguns questionamentos sobre os concursos para professor doutor que foram esclarecidos, mas logo em seguida as Unidades receberam uma notificação para que aguardassem a próxima reunião do CONSU de vinte e cinco de marco quando será delegada competência às Congregações para deliberarem sobre os requisitos e procedimentos internos para a realização dos concursos públicos para provimento do cargo de Professor Doutor, quando então as aberturas dos concursos serão liberadas. Como estão em ano eleitoral e existe uma restrição para as contratações, os concursos poderão ser realizados, mas as admissões dos candidatos aprovados só poderão ser feitas no ano que vem. O Professor Archimedes, com a palavra, pergunta sobre a inclusão de uma prova escrita nos concursos de professor doutor que anteriormente não existia. A servidora Alba esclarece que já constava uma prova escrita nas normas e no IG, o primeiro concurso realizado com prova escrita foi em agosto de 2011, só que ela era denominada de prova específica, a alteração dessa vez foi somente na nomenclatura da prova. Continuando o Professor Archimedes pergunta por que a prova didática que no passado sempre teve peso dois aparece com peso um. A servidora Alba informa que os pesos tanto das provas dos Concursos para provimento de Cargo de Professor Doutor, como dos Concursos de Livre Docência espelham o que ficou estabelecido no Regimento Interno do IG. O Professor Archimedes diz seria interessante ouvir se a Congregação acha que realmente o peso um para uma prova didática para seleção de um professor é mais interessante do que valorizar-se um pouco mais e dar um peso dois. Complementando, a servidora Alba sobre a valorização da prova didática diz que o § 4º do Artigo 22 das normas gerais a serem observadas nos concursos para provimento de cargo de Professor Doutor diz que: "o empate nas indicações será decidido pela Comissão Julgadora, prevalecendo sucessivamente a maior média obtida na prova didática e a maior média obtida na prova de títulos..." O Professor Wanilson pergunta como é que a Unicamp trata os concursos com relação aos candidatos estrangeiros. A servidora Alba esclarece que é uma opção das Unidades, no caso do IG tem constado em todos os editais o item 3.2.3 que diz: "no ato da inscrição o candidato poderá manifestar por escrito a intenção de realizar as provas na língua inglesa. Os conteúdos das provas realizadas nas línguas inglesa e portuguesa serão os mesmos." Destaca que no concurso do DGRN nas disciplinas GE 506 - Petrografia e Petrologia Ígnea e GE 803 - Geologia Econômica

313

314

315

317

319

320

321

322

323

324

325

326

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

que será realizado no período de 07 a 09/04/2014os dois candidatos estrangeiros solicitaram, na inscrição que a prova escrita seja realizada na língua inglesa. Também no último processo seletivo emergencial docente do DGRN realizado de 17 a 19/02/2014 para ministrar a disciplina GE 707 – Sensoriamento Remoto e Fotogeologia no primeiro semestre de dois mil e quatorze, o candidato aprovado Prof. Dr. Samuel William Murphy, fez a prova escrita na língua inglesa. Esta possibilidade tem sido colocada em todos os concursos de Professor Doutor. Não havendo mais observações o Professor Roberto coloca em votação o item 34, que é aprovado, por unanimidade. Retornando ao bloco para Aprovação coloca em discussão o item 2, que trata da Transferência, por empréstimo, dos Profs. Drs. SILVIA FERNANDA DE MENDONÇA FIGUEIRÔA e MAURÍCIO COMPIANI, para a Faculdade de Educação - FE. Faz um breve histórico do caso: recebeu uma carta assinada pelos dois professores interessados colocando a intenção de se transferirem para a Faculdade de Educação, com os seus respectivos motivos. Os dois professores, no plano da pós-graduação atuam no Programa de Pós-Graduação Multiunidades em Ensino de Ciências e Matemática, o chamado PECIM, que hoje está alocado na Faculdade de Educação. Conversou com o Diretor da Faculdade de Educação, o Professor Luís Carlos de Freitas para estabelecerem as bases dessa transferência. Informa que as vagas desses dois professores não estão sendo transferidas para a Faculdade de Educação. as vagas continuam sendo do IG e tanto o Professor Maurício como a Professora Sílvia estão indo para a Faculdade de Educação por empréstimo, ou seja, eles continuam lotados administrativamente no IG. De acordo com a conversa que teve com o Diretor da Faculdade de Educação, os professores também vão continuar colaborando na graduação do IG, nas suas respectivas disciplinas, pelo menos por algum tempo. Em 2013 a Reitoria acenou com a possibilidade da disponibilização de duas novas vagas no âmbito do PECIM uma seria alocada no IG e a outra na Faculdade de Educação. Isso foi previamente à solicitação dos Professores Maurício e Sílvia. O acordo feito foi, se uma vaga do PECIM vir para o IG, a que estiver na Faculdade de Educação será transferida automaticamente também para o IG. Mas isso não vai ocorrer de hoje para amanhã, e crê que também não será em dois mil e quatorze devendo ficar somente para dois mil e quinze. A dúvida que ainda permanece tanto da FE como do IG é qual seria o grau de flexibilidade que teriam com uma vaga vinda do PECIM. A parte administrativa dos referidos professores como frequência, férias, afastamentos vai permanecer sob a responsabilidade do IG. É uma maneira de assegurarem a vaga agui. Enfim, basicamente é isso, o objetivo desse item é colocar para aprovação a transferência por empréstimo desses dois professores, mas ao mesmo tempo a Congregação deve sair com um documento preciso que os proteja em relação ao acordo que foi feito. O Professor Wanilson, com a palavra, diz em relação a esse empréstimo que ele é mais um desejo dos docentes do que da Unidade, por que esses professores são muito bem-vindos no IG. Não é o IG que quer a transferência, mas os docentes por alguma razão se sentem mais à vontade naquela Unidade do que aqui. Preocupa-se em relação ao envolvimento deles na graduação do IG. O Professor Roberto colocou que há uma intenção que eles se mantenham na graduação, mas isso não será por muito tempo. Vai haver um momento em que eles vão se desligar dessas atividades e talvez o Professor Maurício possa explicar melhor. Faz este comentário porque hoje estão tendo um problema na graduação com um tipo de acordo que, às vezes, é verbal e que com o tempo se perde. O Professor Davi, da FEAGRI, que ministra uma disciplina na graduação, comunicou que vai se aposentar e que algum docente do IG vai ter que assumir aquela disciplina. Conversando com alguns docentes que têm um histórico da graduação do IG eles comentaram que quando a graduação foi criada, houve um acordo que o IG ministraria Geologia Geral para os engenheiros e os engenheiros ministrariam aquela disciplina para a Geologia. É essa questão que

365

366

367

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

gostaria de debater com os colegas. O Professor Maurício, com a palavra, diz que o motivo da solicitação da transferência tem a ver com os rumos que o DGAE foi tomando, se distanciando do seu eixo principal ligado ao ensino de Geociências, à História das Ciências, o que fez com que ele e a Professora Sílvia se sentissem deslocados no Departamento. Este desconforto fez com que começassem a caminhar nas suas relações com a Faculdade de Educação. Hoje estão atuando fortemente no Programa Interunidades de Ensino de Ciências e Matemática – PECIM e não mais no programa de pós-graduação do DGAE e as suas relações de pesquisa estão se consolidando na Faculdade de Educação. Ainda este ano, espera-se, a criação de um Centro de Formação de Ensino de Ciências e Matemática, com o apoio do Governo do Estado que será um grande centro de formação continuada de professores da rede pública, o que faz com que, inclusive, o tipo de pesquisa que eles desenvolvem seja mais necessário ainda na Faculdade de Educação. Nessas discussões sobre a reestruturação de Departamentos que participaram já estava claro para eles que não continuariam no DGAE. Havia comentado com algumas pessoas que no encerramento do DGAE provavelmente iria para o Departamento de Geografia por causa justamente da disciplina Estágio que tem ministrado. Repensando decidiram que a melhor contribuição que poderiam dar em termos de graduação, de pesquisa e de envolvimento com a formação continuada nesses anos que lhes restam para a aposentadoria, a Professora Sílvia já pode se aposentar em julho, e ele pode se aposentar o ano que vem, será na Faculdade de Educação. Nessa questão da transição, por exemplo, vai trabalhar com o Professor Roberto Greco este semestre e provavelmente no semestre que vem também na disciplina Estágio. Vai acompanhar o Professor Roberto Greco junto com o Professor Rafael e na medida em que ele se sentir com autonomia e maduro para tocar a disciplina não terá mais o porquê estar trabalhando na graduação do Instituto de Geociências. A mesma coisa vai acontecer com a Professora Sílvia com as disciplinas relacionadas à graduação que ela ministra. Na disciplina de Mineralogia ela acha que já cumpriu o seu papel e não vê sentido em continuar a ministra-la. Na da História das Ciências ela está fazendo um processo de transição com o Professor Jefferson. E na outra disciplina que ela ministra com outros professores do DPCT também está em discussão com esses professores. Não vão abandonar a graduação da noite para o dia, o que já abandonaram foi o programa de pós-graduação do EHCT. O único vínculo é que ainda tem com o programa são três alunos que estão em processo de finalização. Mas finalizando esses três alunos, o vínculo se encerra completamente. A mesma coisa acontece com a Professora Sílvia que tem só mais um aluno, que é o Diego, e isso vai ser encerrado. A sua contribuição principal teórica, prática, de graduação se deslocou para a Faculdade de Educação. Em relação ao que o Diretor perguntou sobre o perfil das duas vagas que irão substituílos no IG o perfil não é o do PECIM, mas, o perfil que interessa ao Instituto. Porque o PECIM está interessado no Professor Maurício e na Professora Sílvia. Então são duas vagas com o perfil que o IG quiser. O Professor Roberto agradece e diz que essa última colocação do Professor Maurício foi muito esclarecedora. O Professor Ticiano diz que estava preocupado justamente com as vagas porque com essa política da Universidade de substituição do docente aposentado por contratação imediata não seria vantajoso para o Instituto, administrativamente, perder dois professores titulares com um tempo tão próximo da aposentadoria. Isso daria uma renovação para o curso. Outra preocupação é não saber quando vem essa vaga do PECIM. Acompanha a atuação da Professora Sílvia junto com a Professora Jacinta na disciplina de Mineralogia com uma turma grande de alunos, e isso vai demandar uma sobrecarga para os que vão ficar. Pelo que sentiu não haverá continuidade na ministração dessa disciplina. É preciso pensar nisso até com relação às novas vagas concedidas. Fica triste com a saída dos professores, mas crê que as pessoas devam procurar a

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

felicidade. O Professor Roberto diz concordar totalmente com o Professor Ticiano que a saída dos dois, já falou isso pessoalmente para eles, vai ser uma perda muito grande para o Instituto no nível tanto de ensino como de pesquisa, mas enfim, esse é o curso da vida, embora com dor no coração, só pode facilitar o caminho deles para onde acharem que serão mais adequados para a Unicamp. Espera que os Professores entendam este tipo de discussão que está sendo colocada na Congregação, pois do ponto de vista institucional devem sempre se precaver em relação às vagas. A Professora Frésia diz que a transferência dos docentes é uma perda para o IG, porque os professores vão levar consigo uma parte importante das Geociências que é como ensinar. É uma pena que eles tenham que tomar essa decisão, mas as portas do DGRN vão estar sempre abertas para eles. O Professor Jefferson diz que para além dessa questão de vagas as Unidades são compostas permanentemente por pessoas e é particularmente triste para ele a perda de dois colegas com os quais conviveu nesses últimos anos da sua entrada aqui no Instituto. Com o Professor Maurício não chegou a trabalhar diretamente, mas a Professora Sílvia atua na mesma linha de pesquisa dele e lamenta profundamente essa perda. Os professores vão estar lá no PECIM e vão continuar conversando e trabalhando e a vida continua. Agradece aos dois pela acolhida que lhe deram e também aos novos professores daqui que hoje estão no DGAE. O Professor André declara que também sente muito. Mas faz parte da carreira docente sair de uma Unidade e ir para outra e deveria haver mecanismos institucionais que facilitassem essa mobilidade. A circulação do conhecimento é elemento fundamental da criatividade científica e da inovação. E o fato que as pessoas possam ir de um lado para o outro deveria ser encorajado e não desencorajado. Existe um conjunto de regras que acaba prendendo as pessoas às Unidades e infelizmente esse é um elemento que está sendo considerado aqui, que é a questão da vaga. Está sentindo, lógico, uma perda importante porque principalmente a Professora Sílvia, mas também o Professor Maurício são competências fundamentais agui no IG, são pessoas que conhecem como poucos a nossa história, a nossa tradição de interdisciplinaridade e com a saída deles vamos perder alguma coisa da nossa capacidade de interação. Espera que os novos docentes que venham a substituí-los em algum momento, tenham essa capacidade de interagir como têm a Professora Sílvia e o Professor Maurício. A Professora Regina, com a palavra, reitera o que os colegas já falaram, é uma perda para o Instituto e os alunos, sem dúvida, vão sentir bastante. Em nome do Departamento de Geografia agradece imensamente a contribuição dos professores, sobretudo a do Professor Maurício, na disciplina Estágio, que é uma disciplina impar dentro do curso que traz uma parceria entre o professor e o aluno que está prestes a se formar e que remete a uma relação de extrema confiança. E isso eles tiveram com o Professor Maurício durante todo esse tempo. Agradece profundamente a sua contribuição e também a da Professora Sílvia, e espera realmente que essa transição seja bastante tranquila e que consigam continuar desenvolvendo seu trabalho com a seriedade como têm feito até agora. A Professora Leda deseja boa sorte aos colegas e reafirma que as portas do DPCT estarão sempre abertas. Quer recuperar o que disse o Professor André, que é muito importante, que a Instituição são as pessoas, não as vagas. Essa mobilidade do conhecimento, das pessoas, por elas se sentirem mais ou menos confortáveis aqui ou ali é muito importante para a preservação das Instituições. Não se trata de uma perda, a Unicamp é de todos nós. O Professor Maurício em primeiro lugar agradece imensamente as últimas manifestações. É claro que essas mudanças tem um lado de tristeza, sim, também da sua parte, pode falar isso também pela Professora Sílvia. Mas também tem o lado da alegria de novas relações, de outro espaço. A fala do Professor André é muito interessante. As fronteiras do conhecimento não são tão nítidas e os muros não são tão fortes. Para terem uma ideia, a licenciatura em Geografia acaba ganhando porque na Faculdade de Educação são duzentas horas

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

de Estágio Supervisionado e duzentas horas agui no IG. As duzentas horas de Estágio da Educação só contava com um professor de Geografia, que era o Venceslau, e os alunos do IG tinham que ficar atentos para quando ele abrisse vaga para tentar fazer essa disciplina I e II lá. Alguns conseguiam; outros, não. Agora serão três professores ligados às Geociências trabalhando com essas disciplinas I e II na Faculdade de Educação porque ele e a Professora Sílvia vão ministrar essas duas disciplinas separadamente. Para os Estágios Supervisionados haverá uma maior oportunidade de professores que trabalham com temas Geocientíficos. Por outro lado o Professor Rafael, recém-contratado no IG que tem um papel importante na disciplina de Estágio e nas questões ligadas ao ensino de Geografia, está abrindo um novo grupo de pesquisa, que se chama "Ateliê na Pesquisa e Ensino de Geografia" e o convidou para participar do grupo e ele aceitou. Estará lá, mas com os laços da pesquisa auxiliando o Professor Rafael aqui. Os muros não são nítidos, pelo contrário. E essa possibilidade que o Professor André colocou de um apoio interdisciplinar faz parte da sua prática, e da prática da Professora Sílvia, e vão continuar. Agradece a todas as manifestações e sabe, claramente, que as portas estão abertas. Não havendo outras observações o Professor Roberto coloca em votação o item 2, que é aprovado, por unanimidade. Em seguida, entra em discussão o item 7, destaque obrigatório da Mesa, que trata da Composição de Banca Examinadora para o Concurso de Provas e Títulos para Livre-Docência, Área de Geografia, Disciplina GF509-Climatologia II, do Departamento de Geografia, para o qual se inscreveu a Profa. Dra. LUCÍ HIDALGO NUNES. Com a palavra, o Professor Roberto sugere uma inversão na Comissão Julgadora, que o Professor Fernando Manuel da Silva Rebello passe para a suplência e a Professora Selma Simões de Castro suba para a titularidade. A Professora Regina informa sobre a indicação do Professor Fernando Rebello para essa banca, que a servidora Alba já os havia alertado sobre as questões que estavam vinculadas a essa solicitação da Professora Lucí em função do custo porque o professor vem de Portugal, da Universidade de Coimbra. O Departamento aprovou com a intenção de que ele pudesse vir e também contribuir com outras atividades, como palestras para os alunos da pós-graduação estendendo-se um pouco mais o seu período de permanência no IG. Foi nesse teor de discussão que permaneceu o nome dele como titular. O Professor Roberto afirma que a intenção é das melhores possíveis, mas, está fazendo essa sugestão considerando os custos e sabendo que a Universidade hoje passou dos 100% de comprometimento do orçamento com a folha salarial. O segundo motivo é que isso abre um precedente para outras situações onde colegas do exterior participem de bancas via orçamento do IG. Em terceiro lugar, não tem nada contra a participação de colegas estrangeiros em banca, mas desde que isso esteja integrado em algo um pouco mais longevo, ou seja, a permanência do colega por um período de tempo maior, dando um curso, por exemplo, e que obviamente isso não esteja atrelado a um orçamento, mas a um projeto de pesquisa, onde se traz um professor visitante do exterior para isso e que possa também colaborar em banca. Isso é o que considera como parte de internacionalização. A Professora Regina diz que essa mesma colocação foi feita também pela chefia do departamento, embora houvesse a insistência pela permanência da indicação do nome do professor. A Professora Leda diz que deveriam estimular a participação de professores estrangeiros em bancas. Sejam elas de concursos de admissão ou de defesa de doutorado de alunos. Isso faz parte da internacionalização, devem se quiar pela importância do nome do convidado e do que ele pode oferecer ao IG. Esse precedente que a Diretoria não quer abrir acha que deveria ser aberto. O DPCT já trouxe professores do exterior para banca de alunos com o dinheiro da pós-graduação, com o dinheiro de projetos. Quer que o IG tenha como política, sempre que for possível viabilizar com algum recurso disponível, bancas altamente qualificadas e internacionais. O Professor Roberto diz concordar plenamente

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

só que unindo sempre a questão acadêmica e o custo-benefício. Isso é fundamental. Não podem trabalhar só com o princípio e não ter um embasamento sólido que passe pelo financeiro. Se não estarão sendo irresponsáveis. O Professor Ticiano com a palavra, diz que existe essa questão financeira e a internacionalização, mas, parece que nesse caso não há um cronograma acoplado a essa visita, que justifique tal investimento. A participação de estrangeiros nas bancas é importante, mas com um planejamento, como o oferecimento de um curso para graduação ou para a pósgraduação. Quanto à composição da banca, o Brasil é grande e existem muitos especialistas na área do concurso que podem participar. O Professor Roberto esclarece que existem duas propostas, a original, do DGEO e a da Diretoria com o Professor Fernando Rebelo como suplente e a Professora Selma Simões de Castro como titular. A Professora Regina sobre a questão dos suplentes informa que dentre os indicados pelo Departamento, aquele que mais se aproximaria do perfil do trabalho da Professora Lucí seria o Professor Antonio Carlos Tavares. O Professor Roberto diz que a Diretoria altera a sua proposta substituindo na titularidade da Comissão o Professor Fernando Rebelo pelo Professor Antonio Carlos Tavares. Colocada em votação, a proposta da Diretoria é aprovada com onze votos favoráveis, três votos contrários e duas abstenções. A Comissão Julgadora ficou com a seguinte composição: Titulares: Profs. Drs. Archimedes Perez Filho – IG/Unicamp, Marcos César Ferreira -IG/Unicamp, José Bueno Conti - FFLCH/USP, Maria Juraci Zani dos Santos - IG-UNESP e Antonio Carlos Tavares - IG-UNESP; Suplentes: Profs. Drs. Rosana Aparecida Baeninger - IFCH/Unicamp, Fernando Roberto Martins - IB/Unicamp, Selma Simões de Castro - IESA/UFG, Adilson Avansi Abreu - FFLCH/USP e Fernando Manuel da Silva Rebelo – Universidade de Coimbra/Portugal. Continuando os trabalhos entre em discussão, em bloco, os itens 10 a 13 do bloco para aprovação: 10. Solicitação de credenciamento dos Profs. Drs. ALESSANDRO BATEZELLI e WAGNER DA SILVA AMARAL, na categoria de Professor Pleno, e da Profa. Dra. MARIA JOSÉ MESQUITA, na categoria de Professora Participante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências. 11. Solicitação de credenciamento da Profa. Dra. ANA MARIA GOES, na categoria Professor Visitante, para co-orientar a aluna de mestrado Grace Juliana Gonçalves de Oliveira, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências. 12. Solicitação de credenciamento da Profa. Dra. ANA MARIA GOÉS, na categoria de Professor Visitante, para co-orientar a aluna de doutorado Mariana Velcic Maziviero, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências e 13. Solicitação de credenciamento da Profa. Dra. NATÁLIA HAUSER, na categoria de Professor Visitante, para co-orientar a aluna de doutorado Mariana Velcic Maziviero, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências. A Professora Frésia diz que destacou os itens para saber se essas solicitações não deveriam ter primeiramente a aprovação do Conselho de Departamento. O Professor Elson informa que os credenciamentos são aprovados pelas Comissões dos Programas de Pós-Graduação e serão informados na próxima reunião do Conselho de Departamental do DGRN. Não havendo outras observações o Professor Roberto coloca os itens dez ao treze para aprovação, sendo aprovados, por unanimidade. A seguir, o Professor Roberto passa aos informes do EXPEDIENTE porque a pauta foi invertida. Diz que será bastante breve e objetivo sobre os **INFORMES DA DIRETORIA.** Destaca que todos estão cientes de que estão nesse processo de reestruturação departamental e mobilidade de docentes. Pergunta como estão as tratativas desse tema nos Departamentos. A Professora Regina informa que no Departamento de Geografia fizeram algumas reuniões com este tema de pauta. Discutiram o assunto e se colocaram à disposição para os colegas que estão interessados na mobilização interna ou externa. A Professora Frésia informa que não houve nenhuma reunião de Departamento até agora, porque os colegas estavam de férias ou em disciplina de campo. Têm feito contatos com vários professores do DGAE,

573

574

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

convidou a Professora Maria José, que tem uma aderência à linha de pesquisa Evolução Crustal e Metalogênese e ela aceitou assim como o Professor Alfredo Campos, que pertence ao grupo da Geoquímica Ambiental e Analítica. Acredita que em breve estará tudo resolvido. A Professora Leda informa que o Departamento convidou o Professor Jefferson que ainda não se decidiu e o Professor Roberto Greco, mas pelo que estava contando o Professor Maurício, ele está se encaminhando mais para a Geografia, que tem mais a ver com seu trabalho. Fizeram todos os convites e estão abertos a todos os colegas que quiserem se transferir para o DPCT. O Professor Jefferson diz que o Departamento fez uma reunião onde compareceram os quatro professores que ingressaram no IG a partir de dois mil e dez, ele, o Professor Greco, a Professora Maria José e o Professor Alfredo e a maior preocupação realmente era o que fazer com a área de ensino e quais seriam as suas possibilidades de transferência. Houve uma conversa sobre se ainda seria possível salvar o DGAE enquanto departamento e chegaram à conclusão de que isso realmente não é mais possível. O Departamento não se sustentaria. Os professores estão sendo convidados pelos seus pares, pelos Departamentos e cada um está tomando o seu caminho. Ele particularmente, diria que a sua primeira opção é ir para junto dos seus pares para o DGRN. O Professor Wanilson, diz que a questão da mobilidade está acontecendo de forma saudável. Nesse primeiro momento tem sido um arranjo natural o convite para aqueles docentes que já estão engajados em pesquisas, a exemplo da Professora Maria José que já tem uma aderência àquele grupo e o Professor Alfredo que já participa ativamente do grupo da Geoquímica Ambiental e Analítica. É natural que essas pessoas sejam convidadas até para facilitar o processo de mobilidade, mas o convite não é excludente. É só uma forma de reconhecer as pessoas que já estão participando das atividades dos grupos ou das linhas de pesquisa que já existem no Departamento. É preciso ver como os outros docentes do atual DGAE vão se inserir, não só no DGRN, mas nos outros Departamentos. Se vão se inserir nas atuais linhas ou se têm proposta de novas linhas de pesquisa. Isso precisa ficar mais transparente. Quando o docente se engaja no que já existe o processo é mais simples, é um reforço. Mas para criar novas fronteiras é um novo desafio. Isso tem que ser apresentado. Crê que os convites estão acontecendo e o processo vai acontecer de forma adequada. O Professor Roberto, em complementação diz que o que foi colocado quando decidiram sobre essa matéria e ficou muito claro é que as portas estão abertas e todos foram convidados a se mexerem. Facilitar a vida das pessoas é uma atitude positiva. O Professor André diz que a sua dúvida está relacionada ao programa de pós-graduação. Sabe que isso não está em discussão agora, mas pergunta onde vai ficar ancorado o programa de pós-graduação em Ensino e História das Ciências porque existe no IG uma vinculação muito forte entre Departamentos e programas de pós-graduação. O Professor Jefferson informa que o EHCT está sofrendo um esvaziamento por parte de professores e também na entrada dos alunos. É uma preocupação que vão ter que enfrentar. Nessa reunião com os novos membros do DGAE não chegaram a nenhuma conclusão, mesmo porque não têm força para mudar nada. Mas o próximo passo é pensar onde e como ancorar o EHCT. O fato do programa depois ficar flutuando entre os departamentos é até uma demonstração de que esse sistema espelhado, departamento e programa pode não ser o mais factível. O Professor Roberto diz que com esse novo mapa departamental, talvez surjam oportunidades de reforços para o EHCT e não de dissolução porque ele está firme e forte, com nota 5 da CAPES. Quem sabe se com essa nova redistribuição o programa não venha a passar por uma revitalização com novas pessoas interessadas em participar dele. Esse é um cenário que pode ocorrer. Existe o outro cenário de que isso possa não ocorrer, mas essa é uma das consequências que essa mobilidade de docentes pode trazer para o programa. Em relação às novas vagas de MS-3.1, mais cedo ou mais tarde terão que

625

626

627

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

discutir como alocar essas vagas e este é sempre um processo delicado. No entanto, ainda estão nesse processo de readequação departamental. Com base nisso, a sugestão da Diretoria de "timing" para discussão seria a reunião da Congregação de abril. Podem iniciar no CID, que é o órgão assessor da Congregação, essa nova fase de discussão da distribuição dessas cinco vagas. Com a palavra, o Professor Ticiano sugere que os critérios que foram usados pela CVD para conceder as cinco vagas para o IG sejam usados internamente para distribuição das vagas, obviamente aqueles que possam ser aplicados. O Professor Roberto em aparte, diz que isso não está em discussão. O Professor Francisco diz que também vai se adiantar por achar fundamental que a coordenação de graduação forneça, com grande antecedência para auxiliar essa discussão, a carga efetiva de cada docente. A Professora Leda diz concordar que as discussões devem ser casadas. Mas é bom não brigarem muito, não inventarem muito, não fazerem muita continha, senão vão dar a impressão para a Reitoria da Unicamp que não estão precisando das vagas, se podem passar meses e anos discutindo essas coisas. Gostaria que a discussão fosse adiantada no âmbito do CID porque até chegarem a um acordo vai demorar um pouco. Estão precisando dessas cinco vagas, as pediram porque necessitavam das vagas. Propõe serem mais rápidos nesta questão. O Professor Roberto sugere então que iniciem a discussão da distribuição das cinco vagas na reunião do CID do dia dezenove de março. A Professora Frésia diz que o pedido está qualificado, o que devem discutir é quantas vagas vão para cada Departamento. Acha importante esse levantamento da graduação, mas é preciso respeitar-se o que foi feito porque discutiram na reunião de Departamento e as vagas já têm nome e sobrenome, em todos os departamentos. O Professor Francisco diz que o levantamento da carga didática a ser feita pela graduação é fundamental porque fizeram uma solicitação de dez vagas e tiveram a aprovação de cinquenta por cento das vagas. Todas as vagas qualificadas não poderão ser atendidas e para saber quais dessas vagas serão privilegiadas é fundamental o levantamento da graduação. O Professor Roberto concorda e continuando informa que a reserva técnica de infraestrutura institucional para pesquisa da FAPESP para o exercício de dois mil e quatorze é de quinhentos e quatorze mil reais. Agradece ao Professor Elson e diz os recursos são muito bem-vindos. O plano de aplicação será apresentado na reunião do CID do dia dezenove de março. Outra boa notícia é que a COPEI - Comissão de Planejamento Estratégico Institucional da Unicamp lançou o PLANES 2014 - obras e serviços de infraestrutura com recursos próprios, de dez milhões, sendo que cada projeto a ser apresentado é da ordem de dois milhões. Essa é a oportunidade do IG para concluir o prédio em construção porque já têm o projeto detalhado para submeter à Reitoria no valor de dois milhões. Outra boa notícia, em escala menor, é que o SAF juntamente com o Eduardo fez um estudo sobre a questão das diárias de trabalho de campo, e a partir de março ela sobe de cinquenta e três reais para sessenta e três reais. O Professor Lindon, com a palavra, informa que esteve ontem em uma reunião representando o IG na PRP, quando foi apresentado o Projeto SOMOS. Destaca que esta Reitoria tem feito uma série de esforços no sentido de disponibilizar sistemas gerencias da Universidade, como um todo. O Sistema SOMOS é uma parceria com a Universidade Federal de Minas Gerais que desenvolveu o sistema. Trata-se de uma plataforma de visualização de dados da produção científico-acadêmica através de números e gráficos de toda Unicamp, Unidade por Unidade. professor por professor que pode acessada link www.somos.unicamp.br. A carga é feita com os dados da Plataforma Lattes. A primeira preocupação apontada na reunião foi em relação a problemas técnicos na Plataforma Lattes como campos preenchidos de forma inadequada, ou seja, esse tipo de problema vai gerar um problema no SOMOS. Chama a atenção para dois destagues que aparecerem na produção do docente, à esquerda estão relacionados os nomes de

678

679

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

todos os colaboradores que têm parceria com a produção do docente. Os nomes que estão destacados com caracteres maiores são as maiores parcerias. Do lado direito constam as áreas, ou seja, as palavras-chaves com as quais o docente está identificado. A estratégia é a mesma, as palavras-chaves mais recorrentes estão com caracteres maiores. Em termos de informações consegue-se saber, por exemplo, no IG quem produz, o quanto produz, trata-se de um instrumento bastante didático em relação às outras Unidades e à Universidade como um todo. Convida a todos para conhecerem o Sistema e principalmente atualizarem o Lattes. A informação é que vai ser feita uma carga mensal dos dados do Lattes para o SOMOS. A mensagem direta que está sendo dada pela Reitoria é que a avaliação de mérito, a avaliação de projetos, projetos FAEPEX serão todos eles sempre feitos com base nesses sistemas administrativos que estão sendo produzidos na Unicamp. A atual Reitoria entende que isso é fundamental e necessário e vai investir cada vez mais nesse tipo de sistema. Existe já o SOMOS, existe outro chamado S-INFRA, que é administrativo, de infraestrutura, e outros virão por aí. A Professora Jacinta pergunta se há alguma notícia sobre o abandono do SIPEX. O Professor Lindon informa que o SIPEX também não conversa com esses sistemas. O que a Professora Gláucia adiantou é que, obviamente, vai ser feito um teste não só com o Lattes, mas com o SIPEX de até que ponto é possível migrarem esses dados também para essas plataformas. O SIPEX é muito importante por causa do orçamento qualificado nas Unidades. Então ele continua. O Professor Roberto diz que a Diretoria encerra seus informes. O Professor Francisco sobre os INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO, diz que a partir deste ano comeca a Plataforma Sucupira na Capes que conversa com o Lattes, mas não conversa com o SIPEX. Não vão conseguir fazer a passagem direta dos dados do SIPEX para a Coleta Capes, pelo menos por enquanto. Continuando convida a todos para no dia doze de março, a comparecerem no auditório PE-11, da Faculdade de Engenharia Elétrica, às quatorze horas na recepção aos novos alunos da pósgraduação. Outro convite é para participarem no dia quatro de junho do fórum permanente que a pós-graduação está organizando sobre o pré-sal. O Professor Wanilson sobre os INFORMES DA GRADUAÇÃO diz que estão na segunda chamada do Vestibular para os alunos da graduação das dez chamadas que a Unicamp aplica ao longo do semestre, e têm ainda algumas vagas a serem preenchidas. Informa que o número de matriculados na segunda chamada no curso de Geologia são dezoito; na Geografia Integral, dezesseis; e no noturno vinte e dois matriculados. Logo após o carnaval, na sexta-feira haverá a terceira chamada. O outro informe é referente ao COTUCA, devido a um problema estrutural no prédio do COTUCA, os alunos foram deslocados para o campus da Unicamp e as aulas vão acontecer no ciclo básico. A Unicamp solicitou às Unidades que tivessem salas disponíveis, que cedessem. O IG. naturalmente, cedeu todas as salas da Engenharia Básica que estavam disponíveis. Em função disso a Secretaria de Graduação fez um levantamento sobre as demandas das salas para ver o que estão precisando, porque este é o momento de solicitar, por exemplo, ventiladores, data show. Informa também que as bolsas PAD já foram distribuídas. Crê que todos acessaram o sistema da Pró-Reitoria de Graduação e viram que o IG foi contemplado inicialmente com quatorze bolsas. Recorreu da decisão da Pró-Reitoria e ontem foi informado que o IG será contemplado com dezoito bolsas. Para a disciplina do PROFIS tinham quatro bolsas, ganharam mais duas, recorreu novamente e inicialmente concederam mais uma e possivelmente terão mais uma. Destaca que o IG tem sido prejudicado nessas avaliações PAD porque muitos docentes inscrevem alunos com perfil inadequado para a bolsa, porque tem critérios para concessão de bolsa e o coeficiente de rendimento do aluno é um deles. Uma penúltima informação é que a Coordenação de Graduação iniciou este ano a criação dos cursos de primeiros-socorros junto a Faculdade Enfermagem. Duas turmas do

729

730

731

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

curso de Geologia foram atendidas, foi um curso experimental para ver como funcionaria e houve um comparecimento em massa. Além do curso de primeirossocorros, participaram de um programa do CECOM que se chama "Saúde dos Viajantes", que é uma recomendação, para que todos aqueles que realizam viagens oficiais, alunos e docentes, sejam instruídos pelo CECOM sobre a questão de doenças e vacinas para o local para onde ele vai viajar. A ideia da Coordenação de Graduação é que esses cursos sejam implementados e atendam já os setenta alunos que ingressaram este ano e que se torne uma rotina no IG. Que seja obrigatório, por segurança para os alunos e os docentes. E para aquelas disciplinas dos alunos veteranos que vão realizar campo o pessoal do CECOM e da Faculdade de Enfermagem já prometeram realizar esses cursos ao longo do semestre. A última notícia é que hoie houve uma reunião da CGCT e sobre essa questão levantada pelo Professor Francisco do levantamento da nossa graduação, informa que vão realizar o que chamaram de censo docente, que é um diagnostico da graduação para identificar as potencialidades da graduação, como as disciplinas estão sendo ministradas, por quem, quais são as deficiências, as lacunas, onde é preciso fortalecimento. A ideia é que até o final de abril tenham o levantamento pronto do diagnóstico da graduação para informar para a Congregação. Em breve todos os docentes vão receber esses formulários com três perguntas básicas para responder. De posse desses dados pretendem rever como é que a graduação do IG está se comportando e como é que poderiam melhorar a atuação docente e a qualidade da disciplina na graduação. O Professor Roberto agradece ao Professor Wanilson pela iniciativa na questão dos cursos de primeiros-socorros. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, o Senhor Presidente declara encerrados os trabalhos e, para constar, eu Eduardo Pinho Lopes lavrei a presente Ata e solicitei a Alba Regina Ranzani que a digitasse para ser submetida à aprovação em próxima Reunião Ordinária. Campinas, 26 de fevereiro de 2014.

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806