

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA DÉCIMA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos treze dias do mês de setembro
4 de dois mil e seis, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências,
5 reuniu-se o CID/IG, sob a **Presidência** do Professor Doutor Alvaro Penteado Crósta
6 e com a presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** Silvia Fernanda
7 de Mendonça Figueirôa, Sueli Yoshinaga Pereira, Maria Conceição da Costa,
8 Claudete de Castro Silva Vitte, Maurício Compiani, André Tosi Furtado, Rodrigo de
9 Souza Portugal; o **discente** André Pina dos Santos e o **convidado** Adauto Bezerra
10 Delgado Filho. Esteve presente à reunião, o Vice-Chefe do DGAE, Professor Celso
11 Dal Ré Carneiro, substituindo o Professor Pedro Wagner Gonçalves. Havendo
12 número legal de representantes, o Professor Alvaro Penteado Crósta declara abertos
13 os trabalhos da Ducentésima Décima Quarta Reunião Ordinária do Conselho
14 Interdepartamental apresentando o Senhor Adauto Bezerra, Coordenador da Área de
15 Auditoria da UNICAMP, AUDINT, o qual a convite da Direção do IG, comparece ao
16 Conselho para apresentar o trabalho de auditoria administrativa que será
17 desenvolvido nos próximos meses na Unidade. O Senhor Adauto agradece a
18 oportunidade e informa que a AUDINT foi criada há cinco anos e, ao contrário, da
19 auditoria tradicional, que desenvolve trabalhos baseados em fatos passados,
20 buscando erros e fraudes, tem como Missão promover o desenvolvimento
21 administrativo através de uma auditoria preventiva e propositiva, de maneira a ajudar
22 as Unidades a minimizarem riscos administrativos que possam vir a comprometer a
23 imagem da Universidade, gerando dúvidas ou até mesmo ilegalidades. Em seguida
24 lista os casos mais comuns em que ocorrem riscos nas Unidades de Ensino e
25 Pesquisa da UNICAMP, lembrando que é a segunda vez que a AUDINT é convidada
26 a desenvolver seus trabalhos no IG e finaliza a exposição colocando-se à disposição
27 para quaisquer esclarecimentos. O Professor Alvaro diz que a idéia é de contar com
28 o apoio da AUDINT para melhorar as práticas administrativas do IG e que os
29 relatórios finais que forem gerados após as análises dos processos serão
30 apresentados no CID. Não havendo mais observações, o Professor Alvaro agradece
31 a presença e colaboração do Senhor Adauto, que se retira do plenário. Dando
32 continuidade aos trabalhos, coloca em discussão a Ata da Ducentésima Décima
33 Terceira Reunião Ordinária do Conselho Interdepartamental, realizada aos nove dias
34 do mês de agosto de dois mil e seis. O Professor Celso sugere que às fls. 5, linhas
35 214, onde consta “Está começando a se preocupar com o aumento”, conste “Está
36 começando a ser preocupante o aumento”. Não havendo outras observações, o
37 Professor Alvaro submete a Ata ao plenário, com a alteração proposta pelo Professor
38 Celso, sendo **aprovada por unanimidade**. Passa ao **EXPEDIENTE** da Reunião,
39 primeiramente, solicitando a inclusão do **item 4** que trata do Informe sobre o Ano
40 Internacional do Planeta Terra, sendo, a inclusão, **aprovada por unanimidade**. A
41 seguir, passa ao **item 1**, que trata de Concurso para Professor Titular – Novos
42 Procedimentos. Observa que consta da pauta o ofício circular CGU assinado pelo
43 Presidente da CVD, Professor Fernando Costa, que baseado na Deliberação
44 CONSU-A-5/2006, estabelece regras temporárias para abertura de novos concursos
45 para Professor Titular nas Unidades. O prazo fixado para encaminhamento de
46 pedidos de concurso para o 2º semestre de 2006 expirou em 31 de agosto de 2006.
47 Observa que embora alguns Departamentos tivessem manifestado intenção de
48 encaminhamento de novos pedidos de concurso para Professor Titular, argumentou
49 que o mais prudente seria aguardar as normas definitivas. Aparentemente os
50 Departamentos compreenderam e decidiram aguardar a decisão da Comissão do
51 CONSU que deve ser referendada até final do ano. Julga que possivelmente as
52 normas não serão diferentes dessas diretrizes, portanto, está tomando providências

53 para a preparação da documentação necessária. Sugere que os Departamentos
54 também comecem a estudar internamente as normas para distribuição dos cargos de
55 Professor Titular. Observa que no dia anterior, na reunião da CVD, foi distribuído um
56 documento que trata de uma proposta de perfil do Professor Titular, o qual
57 disponibilizou para cópias aos membros do CID. Destaca que muitas das diretrizes
58 constantes daquele documento já são adotadas na USP. Solicita que os Chefes de
59 Departamento divulguem essa proposta nos Departamentos, porque entende que a
60 mesma auxiliará no processo de discussão interna. A Professora Maria Conceição
61 indaga qual é idéia da Diretoria e se pretendem formar uma Comissão. O Professor
62 Alvaro responde que é prematuro formar uma Comissão enquanto as normas não
63 estiverem definidas, embora esteja aberto a sugestões. A Professora Maria
64 Conceição relata que na reunião de Departamento aprovaram uma solicitação de
65 abertura de concurso de Professor Titular, embora todos estivessem cientes de que
66 a aprovação nas instâncias superiores dependeria das novas regras. O Professor
67 Alvaro diz que é positivo discutirem o assunto nos Departamentos mesmo sem as
68 normas aprovadas. Não havendo outras observações, passa ao **item 2** que trata da
69 Proposta de Novo Procedimento para Defesa de Dissertação/Tese. Passa a palavra
70 ao Professor André que explica que a proposta foi elaborada com o intuito de
71 melhorar a eficiência administrativa da Pós-Graduação. Destaca que na última
72 reunião da Comissão de Pós-Graduação discutiram os procedimentos de preparação
73 das defesas de dissertação e de tese e percebeu-se que o mesmo não é homogêneo
74 nos distintos Programas ou Departamentos que compõem o Instituto. Explica que a
75 princípio pretende-se criar uniformidade nos procedimentos e reduzir os problemas
76 decorrentes da falta de tempo. Na proposta apresentada procurou-se aumentar a
77 responsabilidade das Sub-CPGs na escolha da Banca. A proposta é que o
78 orientador solicite a defesa com quarenta e cinco dias de antecedência e preencha
79 um formulário com sugestões de datas e nomes para o Coordenador de Programa,
80 que analisará e aprovará as sugestões em parceria com a Sub-CPG. A próxima
81 etapa, que é o contato com a Banca, é feita pela Secretaria da Pós-Graduação que
82 tem encontrado algumas dificuldades por não receber a Banca definida. Assim, a
83 proposta é que a Secretaria de Departamento fique com a tarefa de contatar a Banca
84 examinadora para definição da data da defesa e todo o aspecto logístico que
85 engloba o preenchimento do formulário do PROAP solicitando os recursos. Após a
86 definição da data, da Banca, do roteiro e com o formulário preenchido, a Secretaria
87 de Departamento encaminha a documentação à Secretaria de Pós-Graduação que
88 se encarregará de providenciar a compra de passagens, pagamento de diárias,
89 elaboração da documentação da defesa, enfim, viabilização final da defesa
90 propriamente dita. Observa que a definição da data da defesa é um elemento
91 complicado que exige forte interação com o docente e, tendo em vista que a
92 Secretária de Departamento tem conhecimento da agenda do docente, a idéia é que
93 ela fique encarregada dessa primeira etapa da defesa e auxilie também na definição
94 do roteiro. Portanto, a proposta trata da racionalização e da descentralização de
95 tarefas. Ressalta que a CPG encaminhou a proposta para o CID, uma vez que
96 envolve as Secretarias de Departamento. O Professor Alvaro agradece a explanação
97 do Professor André e lembra que, há aproximadamente dois anos, quando foi
98 deliberada a criação das Sub-CPGs, a idéia era que as Secretarias de Departamento
99 auxiliassem na composição e agendamento de Bancas. Com o crescimento da Pós-
100 Graduação nos últimos três anos, principalmente com o a criação do Programa de
101 Geografia e do Ensino e História das Ciências da Terra, o volume de defesas
102 aumentou consideravelmente e a CPG encontrou o seu limite em termos
103 operacionais. Portanto, é necessário retomarem a discussão de dois anos atrás e,
104 progressivamente, passar algumas tarefas operacionais e administrativas para as

105 Secretarias que fornecem suporte aos Programas por meio da Sub-CPG. Crê que há
106 um amadurecimento da Pós-Graduação, porque poderão reorganizar internamente o
107 serviço de tal forma que seja melhor dividido entre os diversos setores. A Professora
108 Sueli diz que a proposta é interessante, entretanto, teme uma sobrecarga em
109 determinados momentos nas Secretarias de Departamento. Observa que nos
110 momentos de pico de marcação de tese, a Secretária poderá ficar voltada somente
111 para essa tarefa. Julga que devam discutir melhor a proposta. A Professora Claudete
112 concorda com a Professora Sueli e diz que no DGEO, a Secretária praticamente
113 cuida de um curso de Graduação e conseqüentemente as monografias passaram
114 para o âmbito do Departamento que sobrecarrega a Secretária nos finais de
115 semestre. O Professor Alvaro alerta que os picos já estão ocorrendo na Secretaria de
116 Pós-Graduação e a proposta é de dividi-los em quatro partes, ou seja, com os quatro
117 Departamentos. Observa que, caso essas responsabilidades fiquem apenas com a
118 Secretaria de Pós-Graduação, enfrentarão problemas, mesmo porque os quatro
119 Programas ainda não entraram em regime. Acredita que o problema já existe, só que
120 quatro vezes maior e concentrado na Secretaria de Pós-Graduação. A proposta
121 trazida pelo Prof. André é de melhorar a rotina e seus resultados serão avaliados
122 permanentemente. A Professora Sílvia sugere que a Graduação assuma o trabalho
123 referente a monografias que está sendo feito pela Secretária do DGEO, tendo em
124 vista que é uma atividade de Graduação. Quanto à proposta da Pós-Graduação, a
125 Professora Sueli sugere que a mesma seja testada no próximo mês de fevereiro. A
126 Professora Sílvia indaga onde foi decidido que na ficha catalográfica das teses tem
127 que aparecer a data de defesa. O Professor André crê que é uma norma da
128 UNICAMP. O Professor Alvaro diz que é necessário verificar se isso é uma prática ou
129 uma norma. A Professora Claudete pergunta sobre a possibilidade de contratação de
130 mais um funcionário para a Pós-Graduação. O Professor Alvaro responde
131 negativamente, tendo em vista que estão com duas contratações contingenciadas de
132 outros setores, as quais foram decididas há quatro anos. Observa que atualmente
133 estão discutindo o Plano de Certificação e, caso decidam que há necessidade de
134 mais funcionários para a Pós-Graduação, isso teria que entrar na discussão,
135 entretanto, a previsão da concretização dessa contratação é incerta. Portanto, a
136 única saída é a reorganização interna das tarefas. A seguir, passa para o **item 3** que
137 trata de Proposta de Regimento Interno do IG. Lembra que essa discussão se iniciou
138 há aproximadamente dez anos e que esse é o único instrumento normativo que falta
139 ao IG. Essa redação foi feita a partir do resgate do que existia e adaptação à
140 realidade atual. Com referência aos Artigos 2º e 3º observa que há uma redação
141 mais recente para a missão do Instituto e os princípios, os quais constam do Planes.
142 Portanto, sugere que conste no Artigo 2º a seguinte redação: “O Instituto de
143 Geociências tem por missão criar, difundir e disseminar conhecimento de caráter
144 multidisciplinar, com ênfase nos campos da Geologia, Geografia, Ensino e História
145 das Geociências e Política e Gestão da Ciência, Tecnologia e Inovação, por meio do
146 ensino, pesquisa e extensão. Manter e fomentar um ambiente propício à convivência
147 e ao livre debate de idéias para a formação de profissionais capazes de constante
148 aprendizado, contribuindo para o desenvolvimento de uma sociedade mais solidária
149 e integrada à natureza”. No Artigo 3º sugere que conste a seguinte redação: “No
150 cumprimento de sua missão, o Instituto de Geociências obedecerá aos princípios da
151 ética, da transparência, de respeito à diversidade, de incentivo à reflexão e crítica, da
152 cidadania e excelência”. Observa que a única novidade consta no Capítulo V, item III,
153 Artigos 54 a 62, que definem a Comissão de Extensão, Pesquisa, Publicação e
154 Eventos. Atualmente, o IG não tem as Comissões de Extensão e de Pesquisa que
155 são organismos internos da maioria das Unidades da UNICAMP. Comenta que o IG
156 é pequeno para um grande número de Comissões e enfrentam problemas para

157 preencherem as já existentes. Portanto, a idéia foi de racionalizar juntando Extensão,
158 Pesquisa, Publicação e Eventos. Solicita que todos verifiquem se essa proposta é
159 adequada à realidade do Instituto. Atualmente, a Professora Silvia exerce o papel de
160 Coordenadora de Pesquisa, tendo em vista que o IG tem um representante na
161 Comissão Central de Pesquisa. Observa que o Professor Rodrigo Portugal é o atual
162 Coordenador de Extensão. A idéia é manter dois Coordenadores no âmbito interno
163 do IG – Extensão e Pesquisa, sendo um na qualidade de Coordenador dessa
164 Comissão e outro na qualidade de Coordenador Associado, os quais representarão o
165 Instituto junto ao CONEX e à Comissão Central de Pesquisa, respectivamente.
166 Solicita que os Chefes de Departamento divulguem essa Minuta e a analisem com
167 cuidado. Lembra que após a aprovação do Regimento Interno abre-se a
168 possibilidade dos Departamentos elaborarem o seu próprio Regimento, o que não é
169 obrigatório. A idéia é de submeter essa Minuta à Congregação na sua próxima
170 reunião, portanto, as sugestões podem ser colocadas na reunião. A seguir, passa ao
171 **item 4** que trata do Informe sobre o Ano Internacional do Planeta Terra. Observa que
172 foi encaminhada aos Chefes de Departamento cópia da correspondência do Dr.
173 Carlos Oiti Berbert, que é o Coordenador Geral das Unidades de Pesquisa do
174 Ministério de Ciência e Tecnologia e que coordenará essa atividade no Brasil. A ONU
175 decidiu celebrar 2008 como o Ano Internacional do Planeta, cujas atividades se
176 desenvolverão no período de janeiro/2007 a dezembro/2008. No Brasil, durante o
177 Congresso Brasileiro de Geologia constituiu-se uma Comissão para os trabalhos. O
178 IG foi convidado para aderir essa comemoração e brevemente informará as
179 atividades específicas a serem desenvolvidas. Crê ser bastante oportuno o IG apoiar
180 essa iniciativa, tendo em vista que os seus vários projetos de pesquisa se encaixam
181 na grande maioria dos temas. Observa que o cartaz referente ao tema está afixado
182 na mural em frente à Diretoria. A seguir, passa aos **INFORMES DOS**
183 **DEPARTAMENTOS: DGRN**. A Professora Sueli comenta que a UPA – UNICAMP de
184 Portas Abertas, que ocorreu em 01 e 02 de setembro contou com a visita de mais de
185 sessenta mil pessoas em dois dias. Agradece a colaboração de todos os
186 participantes e destaca que para o ano que vem espera-se uma quantidade ainda
187 maior de visitantes. Observa que neste ano os cinco professores e alguns bolsistas e
188 voluntários não foram suficientes para atender a demanda, tendo em vista o grande
189 número de pessoas. Sugere que para o próximo ano todos os Departamentos do IG
190 colaborem no evento e que seja mais bem estruturado e com maior antecedência. A
191 Professora Silvia informa que logo em seguida à UPA ocorreu a reunião da Câmara
192 de Administração, onde o Professor Fernando Costa apresentou um balanço sobre o
193 evento. Comentou que receberam mais de sessenta mil pessoas; um mil e oitocentos
194 ônibus de dez estados brasileiros, inclusive Pará; apresentou também os problemas
195 enfrentados com o trânsito. Observou que para manter o evento terão que alterá-lo,
196 porque a previsão do aumento do número de visitantes o inviabilizará. Assim, a
197 Comissão Organizadora da UPA estudará nova alternativa para o próximo ano. O
198 Professor Alvaro destaca que não foi somente o IG que chegou ao seu limite no
199 evento, a UNICAMP também. Concorde com a Professora Sueli de que é necessária
200 a participação de mais professores no evento e também preparar, programar as
201 atividades, separar materiais e testar os equipamentos com antecedência. Julga que
202 o evento deva ser realizado no final de semana. O Professor Rodrigo Portugal
203 observa que a Comissão está elaborando um relatório constando todos os pontos
204 positivos e negativos e com a apresentação de sugestões, com o objetivo de
205 melhorar o processo. A Comissão também disponibilizará um *check list* para facilitar
206 os trabalhos do próximo ano. Julga que se deva refletir sobre a definição da UPA.
207 Indaga se a definição seria feira de Ciências ou apresentação do cotidiano da
208 Universidade para a sociedade, tendo em vista que a definição influencia na

209 elaboração das atividades. Destaca que nas outras Unidades, os Centros
210 Acadêmicos e as Empresas Junior também colaboram nos trabalhos. Sugere, para o
211 próximo ano, envolverem também esse pessoal no evento. A Professora Claudete
212 indaga se são fornecidos recursos para realização da UPA. O Professor Alvaro
213 responde que são fornecidos 6 mil reais como verba de custeio pela Reitoria para
214 confecção do material distribuído. O Professor Rodrigo Portugal diz que os recursos
215 da UPA foram utilizados da seguinte forma: 1 mil reais na compra de brindes que
216 foram distribuídos; 1 mil reais para custear a impressão dos pôsteres; 2 mil reais para
217 a compra de vitrines que estão no corredor do prédio principal do IG e alguns outros
218 gastos relacionados com o evento como, por exemplo, compra de lupas. O Professor
219 Alvaro destaca que além dos 6 mil reais a Reitoria também custeou sete monitores
220 para trabalharem no evento e na sua preparação. O evento ainda contou com a
221 colaboração dos monitores voluntários. O Professor Rodrigo Portugal sugere
222 providenciarem o vídeo dos outros Departamentos do IG, porque já há o vídeo do
223 Professor Roberto Xavier juntamente com outros Professores do DGRN falando
224 sobre os seus campos de atuação na Geologia. Sente que faltou material sobre o
225 Curso de Geografia. O Professor Alvaro lembra que foi um programa de televisão
226 sobre profissões da emissora SBT Regional que gravou esse vídeo com o Professor
227 Roberto Xavier. Sugere contatarem esse programa para verificarem se há interesse
228 em gravar um vídeo sobre o Curso de Geografia. Em seguida, a Professora Claudete
229 passa aos informes do **DGEO** agradecendo à Professora Sueli pelo seu empenho na
230 resolução da questão da instalação dos Professores Lindon e Francisco nas salas do
231 IG. A Professora Silvia explica que resolveram o problema deslocando a Professora
232 Elisabete para a sala do Professor Ticiano e no seu lugar ficará o Professor Lindon
233 ou o Professor Francisco juntamente com a Professora Luci. O Professor Maurício
234 passa aos **INFORMES DA GRADUAÇÃO** comunicando que foi antecipado o
235 cronograma do FAPEX Ensino em um mês, portanto, será necessário
236 encaminharemos o projeto até o final do mês de setembro. Assim, a Secretaria de
237 Graduação receberá todos os projetos até o dia 25 de setembro para análise na
238 reunião da Comissão de Graduação do dia 27 de setembro. A Professora Claudete
239 indaga se há algum item priorizado. O Professor Maurício responde que há um
240 projeto referente às salas ambiente, no valor de 40 mil reais. Informa que no próximo
241 ano, no mês de maio, o Fórum dos Coordenadores de Graduação de Geologia será
242 realizado no Estado de São Paulo, sendo o início na USP, o segundo dia na
243 UNICAMP e o terceiro na UNESP. Portanto, um dia de atividades será no Instituto de
244 Geociências da UNICAMP. Será elaborado o perfil dos profissionais dos Cursos de
245 Geologia do IG e verificado se está de acordo com o elenco de atribuições
246 profissionais regulamentadas pela Resolução 1.010. O Professor Alvaro sugere
247 formarem uma Comissão no IG para elaboração de uma proposta, a qual depois de
248 aprovada deverá ser encaminhada ao Fórum dos Coordenadores de Graduação de
249 Geologia. Com referência à reforma das salas de aula do prédio da Engenharia
250 Básica informa que estão providenciando a troca das portas dessas salas, por motivo
251 de segurança. Observa que essas portas serão pagas com recursos do Convênio
252 AIU, tendo em vista que não conseguiram cobrir esse item com os recursos
253 destinados à reforma das salas de aula. A Professora Silvia informa que o Professor
254 Edgard de Decca, Pró-Reitor de Graduação, está se empenhando para conseguir
255 uma solução junto à Procuradoria Geral para descarte das provas do vestibular e
256 conseqüente desocupação de salas de aula do prédio da Engenharia Básica e de
257 outros espaços nobres da UNICAMP onde estão sendo guardadas essas provas.
258 Com a palavra, o Professor André passa aos **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO**
259 comentando que a Pós-Graduação está comprando aparelhos de ar condicionado a
260 serem instalados em duas salas por ela utilizadas no prédio da Engenharia Básica.

261 Destaca que a Pós-Graduação está enfrentando algumas dificuldades com relação
262 aos conceitos de disciplinas, porque muitos professores atribuem conceito “1” e
263 deixam para o último dia para troca pelo conceito definitivo. Observa que infelizmente
264 três professores não alteraram o conceito no prazo estipulado, apesar de todos os
265 comunicados. Solicita que os Chefes de Departamento lembrem a importância dos
266 prazos aos docentes para que eles não deixem para o último dia. O Professor Alvaro
267 sugere que o Professor André encaminhe uma circular a todos os docentes relatando
268 as conseqüências do não cumprimento dos prazos. A Professora Silvia concorda
269 com o Professor Alvaro e diz que o problema ocorrido pela segunda vez na
270 Graduação na disciplina de monografia também merece uma circular. O caso foi o
271 seguinte: o Professor, na confiança da entrega do trabalho, aprovou o aluno que,
272 infelizmente, não o entregou no prazo e o Professor teve que alterar a nota para
273 reprova-lo. Isso ocorreu com dois professores que foram previamente orientados a
274 procederem de modo inverso, mas não o fizeram. Isso gerou um enorme problema.
275 O Professor André finalizando informa que a CAPES modificou as suas regras para
276 promoção de bolsistas CAPES de mestrado para doutorado. Observa que
277 encaminhou essas regras para ciência dos Coordenadores. A principal modificação é
278 que para o bolsista de mestrado da CAPES ser promovido ao doutorado terá que
279 defender a sua dissertação de mestrado nos três meses subseqüentes à sua
280 passagem para o doutorado. A seguir, o Professor Alvaro passa aos **INFORMES DA**
281 **DIRETORIA** lembrando que segundo o cronograma do PLANES está prevista uma
282 avaliação do andamento do Planejamento para o mês de outubro. Observa que o
283 Grupo do PLANES estará organizando essa programação que será na reunião do
284 CID quando serão analisadas as várias ações do PLANES nas várias áreas. Solicita
285 que todos se preparem para isso, verificando o que está sendo feito, o que está
286 sendo planejado e o que não há previsão. Nada mais havendo a ser tratado na
287 reunião, o Professor Alvaro Penteado Crósta declara encerrados os trabalhos e, para
288 constar, eu, Neide dos Santos Furlan, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica
289 Hallam Simões que a digitasse para ser submetida à aprovação em próxima Reunião
290 Ordinária. Campinas, 13 de setembro de 2006.