

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS**
2 **MIL E VINTE E UM DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos quatorze dias do mês de abril de dois mil e
4 vinte e um, às quinze horas, por meio da ferramenta Google Meet, realizou-se virtualmente, em
5 caráter excepcional, devido à conjuntura de afastamento físico exigido pela Pandemia de Covid
6 19, a Ducentésima Quadragésima Sexta Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de
7 Geociências, sob a Presidência do Diretor Sergio Luiz Monteiro Salles Filho e com a presença
8 dos Professores Doutores Márcio Antonio Cataia, Alfredo Borges de Campos, Alvaro Pentead
9 Crósta, Carolina Zabini (suplente), Flávia Luciane Consoni de Mello, Marko Synésio Alves
10 Monteiro, Roberto Greco, Raul Reis Amorim, Rafael Straforini, Ricardo Perobelli Borba, Ruy de
11 Quadros Carvalho (suplente), Sérgio Robles Reis de Queiroz e Ticiano José Saraiva dos Santos,
12 as representantes discentes Letícia Corrêa, Brenda Gaia de Carvalho Feitosa (suplente), Felipe
13 Lopes D'Attoma (suplente), Henrique Nicolas Silva Aguiar, Matheus Gonçalves da Silva Pereta,
14 Ygtea Ciriano Castellano e, os representantes dos servidores técnicos e administrativos Dailto
15 Silva, Érica Martini Tonetto e Paulo Ferreira (suplente). Justificou ausência a Professora Doutora
16 Maria José Maluf de Mesquita. O Senhor Presidente iniciou a reunião colocando em votação a
17 Ata da 1ª Reunião Extraordinária da Congregação, ocorrida em fevereiro/2021 e a Ata da 2ª
18 Reunião Extraordinária da Congregação, ocorrida em março/2021. O Professor Ticiano José
19 Saraiva dos Santos pediu esclarecimento sobre as sugestões que propôs na Ata da 245ª
20 Reunião Ordinária da Congregação, ocorrida em fevereiro/2021, o senhor Presidente afirmou
21 que as considerações foram acatadas. As atas foram aprovadas com 13 votos favoráveis e 03
22 abstenções. O Senhor Presidente deu prosseguimento à reunião concedendo a palavra aos
23 inscritos. O Professor Raul Reis Amorim, primeiro inscrito, informou sobre o processo para
24 eleição dos representantes junto à Congregação do Instituto de Geociências, apresentou a
25 homologação feita por ele, Presidente da Comissão Eleitoral, sobre as candidaturas e retificação
26 realizada para retirada de candidatura do Professor Antônio Carlos Vitte; ambos os documentos
27 foram divulgados via mensagem de e-mail para a comunidade. O Professor Wanilson Luiz Silva,
28 segundo inscrito, informou sobre a atualização da ficha de uso excepcional de laboratórios, em
29 função da Resolução GR 20/2021, e a manutenção do termo de responsabilidade para uso
30 excepcional dos laboratórios. O Professor Ticiano José Saraiva dos Santos pediu um histórico
31 das solicitações de laboratórios, o Professor Wanilson Luiz Silva informou sobre o levantamento
32 realizado e a Secretária Carolina Gasetta se prontificou a compartilhar a planilha de
33 acompanhamento com o solicitante. O Senhor Presidente agradeceu os informes e passou a
34 palavra para o Professor Marko Synesio Alves Monteiro, terceiro inscrito, que mencionou sobre
35 a extensão de prazo de 12 meses para integralização dos cursos de pós-graduação. O Professor
36 Rafael Straforini, quarto inscrito, pediu esclarecimento sobre a adequação do Regimento Interno
37 do Instituto de Geociências para que os dois professores coordenadores dos cursos de
38 graduação possam participar como titulares dos colegiados. O Senhor Presidente lembrou que

39 devido à adequação das gratificações pela Universidade a graduação deve constar com somente
40 um coordenador, assim como na pós-graduação, mas afirmou que o assunto poderia ser
41 rediscutido. O Professor Rafael Straforini concordou e solicitou que o assunto seja rediscutido.
42 O Professor Raul Reis Amorim sugeriu que a próxima gestão deverá alterar o Regimento da
43 Congregação do Instituto de Geociências para constar a decisão discutida anteriormente pela
44 Comissão de Graduação sobre a participação dos dois professores coordenadores dos cursos
45 de graduação. O Senhor Diretor agradeceu, esclareceu que o assunto será rediscutido e passou
46 a palavra para o quinto inscrito. O Professor Roberto Greco informou que na última reunião do
47 Conselho de Extensão, Conex, foi discutido um esboço de um documento a ser encaminhado à
48 Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão, CEPE, sobre a implantação da curricularização da
49 extensão na Universidade e que o Instituto de Geociências já possui uma comissão de
50 acompanhamento sobre o assunto. O Senhor Diretor agradeceu novamente e informou sobre os
51 assuntos constados no Expediente, a) Alteração do Calendário de Reuniões da Congregação
52 Ordinária do Instituto de Geociências para 2021 e b) Indicadores Bibliométricos do IG no
53 Scival/Scopus. Sobre os indicadores Bibliométricos do IG no Scival/Scopus, o Senhor Presidente
54 relatou que a plataforma Scival analisa os dados da base Scopus e que foi realizado um
55 levantamento das produções do instituto, pioneiro na Universidade. Além disso, em reunião com
56 a Biblioteca Central foram sugeridas modificações de melhoria para constar as heterogeneidades
57 do Instituto de Geociências e cada departamento ficou responsável por propor indicadores ou
58 mecanismos pelos quais será possível acompanhar as produções acadêmicas. O Senhor Diretor
59 prosseguiu com a Ordem do Dia, informando sobre o destaque obrigatório do item 26 e a
60 representante discente Letícia Corrêa solicitou destaque do item 10. Foi colocado em votação os
61 itens 1 a 32, excetos destaques - itens 10 e 26. Os itens foram aprovados com 16 votos
62 favoráveis. A representante Letícia Corrêa solicitou a não aprovação do item 10, cancelamento
63 de matrícula da aluna de doutorado Natalia Benini Silva, RA:164237, do Programa de Pós-
64 Graduação em Geociências, por ter excedido prazos regimentais necessários para dar
65 seguimento ao seu trabalho de tese, conforme o Regimento Geral dos Programas de Pós-
66 Graduação, Artigo 56, § 5º. O Professor Alfredo Borges de Campos relatou que não tem
67 acompanhado o processo atualmente e pediu informações ao Professor Marko Synésio Alves
68 Monteiro. O Coordenador de Pós-Graduação, Marko Synésio Alves Monteiro, apresentou o
69 histórico do ocorrido e as disposições dos regimentos, além das consultas realizadas aos órgãos
70 responsáveis na Universidade e esclareceu que o Instituto de Geociências realizou todas as
71 ações possíveis para que não houvesse o cancelamento da matrícula. O Professor Alvaro Crósta
72 solicitou a palavra e questionou o motivo da aluna perder a orientação e a perda de prazos do
73 programa. O Professor Marko Synésio Alves Monteiro relatou que a aluna pediu para não ser
74 mais orientanda do Professor Alfredo Borges de Campos; após, foi orientanda da Professora
75 Frésia Soledad Ricardi, Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Geologia, até
76 conseguir novo orientador, o que não aconteceu. A representante discente, Letícia Corrêa,

77 justificou que houve um conflito em relação aos dados da pesquisa com o primeiro orientador. O
78 Professor Raul Reis Amorim corroborou com a dúvida do Professor Alvaro Crósta e opinou que
79 a aluna deveria ter procurado um novo orientador assim que pediu o desligamento da orientação
80 do Professor Alfredo Borges de Campos. O Professor Roberto Greco opinou que não é fácil para
81 um estudante encontrar novo orientador e demonstrou preocupação com a situação. O Professor
82 Raul Reis Amorim complementou que o documento elaborado pela Professora Frésia Soledad
83 Ricardi foi muito claro nas opções disponíveis, a estudante manteria o projeto com o mesmo
84 orientador, manteria o projeto com outro orientador ou trocava de projeto e orientador, e opinou
85 que a dificuldade da situação deveu-se ao fato da estudante não modificar o projeto já iniciado
86 com a orientação do Professor Alfredo Borges de Campos. O Professor Ticiano José Saraiva
87 dos Santos opinou que a situação trouxe diversos sofrimentos tanto para a estudante como para
88 o orientador, complementou que não se objetaria a continuar um projeto iniciado por outro
89 orientador, e argumentou que todos os prazos foram estendidos e que o Instituto de Geociências
90 realizou todas as ações possíveis para que não houvesse o cancelamento da matrícula. A
91 representante discente Letícia Corrêa agradeceu a todos pelos relatos e pelas opções fornecidas
92 à estudante. O Professor Márcio Antonio Cataia, Diretor Associado, relatou que acompanhou o
93 caso e que o Instituto de Geociências tentou resolver a situação de forma a diminuir todos os
94 problemas, foram feitas reuniões diversas com o Coordenador de Pós-Graduação, com a
95 Coordenação de Pós-Graduação em Geologia e o instituto se propôs a buscar todas as
96 alternativas para que o desfecho da situação fosse a continuidade da pesquisa. Além disso,
97 ressaltou que todos os prazos foram concedidos e estendidos respeitando as normas do
98 Programa de Pós-Graduação e da Universidade. O Senhor Diretor comentou que o Instituto de
99 Geociências procurou todas as soluções e que, após os nove meses de orientação provisória
100 pela Professora Frésia Soledad Ricardi, foi concedido um prazo de seis meses contados em dias
101 úteis, totalizando cerca de um ano e meio, nesse período todos os esforços necessários foram
102 feitos para que a estudante reassumisse a pesquisa. O Senhor Presidente informou que o caso
103 necessita de um encaminhamento, por isso foi encaminhado à Congregação. O Professor Rafael
104 Straforini esclareceu que a estudante foi informada sobre o seu possível desligamento,
105 informação presente no Regimento de Pós-Graduação. O Senhor Diretor adicionou que a
106 estudante tinha conhecimento sobre as normas presentes no Regimento de Pós-Graduação e
107 que houve trocas de mensagens de e-mail com a Secretaria de Pós-Graduação sobre o assunto.
108 A representante discente Letícia Corrêa questionou se devido ao momento da pandemia a
109 estudante poderia recorrer à Pró Reitoria de Pós-Graduação para reverter a possível deliberação
110 da Congregação. O Professor Marko Synésio Alves Monteiro esclareceu que o fato ocorreu
111 anteriormente à pandemia. O Professor Alfredo Borges de Campos informou que a estudante
112 pediu desligamento de sua orientação em setembro de 2019 e relatou o ocorrido para o
113 desligamento, incluindo a alegação pela estudante de plágio dos dados da pesquisa. O Professor
114 Alfredo Borges de Campos acrescentou que a estudante foi sua aluna de mestrado e que fez um

115 bom trabalho, cumpriu todas as obrigações relativas ao programa e, por isso, prosseguiu ao
116 Doutorado. O Professor Roberto Greco sugeriu que a Professora Frésia Soledad Ricardi não
117 tivesse desligado a orientação da estudante, pois assim haveria ainda a possibilidade de
118 trancamento de matrícula, no entanto, tal fato não poderia ter sido previsto anteriormente. O
119 Professor Raul Reis Amorim opinou que mesmo se a Professora Frésia Soledad Ricardi tivesse
120 se mantido como orientadora o prazo de conclusão do Doutorado estava se extinguindo. O
121 Professor Marko Synesio Alves Monteiro ressaltou que a decisão deve ser tomada, sem
122 especulações, para dar legitimidade ao desligamento e para que casos semelhantes sejam
123 evitados no futuro. O Senhor Presidente reforçou que o cancelamento provém de uma discussão
124 interna do Programa de Pós-Graduação e da Coordenação de Pós-Graduação e que havia
125 conhecimento dos prazos pela estudante, além de todas as alternativas propostas pelo Instituto
126 de Geociências. O Item foi colocado em votação e aprovado com 08 votos favoráveis, 04 votos
127 contrários e 04 abstenções. O Senhor Presidente deu prosseguimento à reunião com o destaque
128 do item 26, indicação de Comissão Organizadora para eleições de representantes discentes
129 junto ao Conselho Interdepartamental (CID), Conselhos de Departamentos, Comissão de
130 Biblioteca, Comissão de Graduação, Comissão de Pós-Graduação, Comissão de Extensão e
131 Comissão de Pesquisa e para eleição de um representante dos servidores técnicos e
132 administrativos, e seu respectivo suplente, junto ao Conselho Interdepartamental do Instituto de
133 Geociências (CID). Foram indicados os Professores Doutores Roberto Greco (presidente),
134 Jefferson de Lima Picanço, Vicente Eudes Lemos Alves e as representantes técnico-
135 administrativas Carolina Gasetta e Nubia Camila de Souza Porfírio. O Senhor Diretor informou
136 que a presente Congregação foi a última sob sua presidência e agradeceu aos quatro anos
137 enriquecedores no Instituto de Geociências. Os membros agradeceram a gestão 2017-2021 e
138 desejaram sucesso aos novos dirigentes para o mandato 2021-2025. Nada mais havendo a ser
139 tratado, o Senhor Presidente declarou encerrados os trabalhos e, para constar, a funcionária
140 Carolina Gasetta lavrou a presente ata. Campinas, quinze de abril de dois mil e vinte e um. O
141 vídeo da presente reunião encontra-se disponível em:
142 https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1JhSZ7STuOtPVaNwwduA_9MGt459kDoS