

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA SEXAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE**
2 **DOIS MIL E VINTE E TRÊS DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos treze dias do mês de dezembro de dois mil
4 e vinte e três, às quatorze horas e trinta minutos, realizou-se de forma presencial, a
5 Ducentésima Sexagésima Segunda Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de
6 Geociências, sob a presidência do Diretor Márcio Antonio Cataia, com a presença dos
7 Professores Doutores Ana Elisa Silva de Abreu, Carolina Zabini, Diego Fernando Ducart,
8 Francisco Sergio Bernardes Ladeira, Marko Synésio Alves Monteiro, Regina Célia de Oliveira e
9 Tânia Seneme do Canto, do membro convidado Aleix Altimiras Martin, dos representantes
10 discentes da pós-graduação Rafael Martins Revadam e Thiago Correia Zanini e dos
11 representantes dos servidores técnicos e administrativos Bárbara Cassu Manzano e Rosana
12 Kelly Pedro Silva. O Senhor Presidente agradeceu a presença de todos ao iniciar a reunião e
13 justificou a ausência sem substituição dos Professores Janaina Pamplona Oliveira da Costa,
14 Rosana Icassatti Corazza e Ruy de Quadros Carvalho, a ausência da Professora Flávia
15 Luciane Consoni de Mello substituída pelo Professor Diego Fernando Ducart, a ausência da
16 representante dos servidores técnicos e administrativos Érica Martini Tonetto substituída pela
17 representante Bárbara Cassu Manzano e informou a ausência injustificada do Professor Raul
18 Reis Amorim. Em seguida externou condolências em nome do Instituto de Geociências à
19 Professora Flávia Luciane Consoni de Mello pela perda do pai. Antes de dar início na reunião,
20 o Senhor Presidente informou que a ata 261ª da Reunião Ordinária da Congregação não foi
21 apresentada para aprovação porque ainda estava sendo revisada. Dando início a reunião, o
22 Senhor Presidente observou que o item 10 da deliberação foi retirado da pauta por falta de
23 documento e que entrou no item 44 com o devido documento adicionado. O Senhor Presidente
24 começou com a ordem do dia informando que teria 49 pontos para aprovação sendo do 01 ao
25 05 para homologação e do 06 ao 49 para deliberação, contemplando a pauta principal, a
26 suplementar e o adendo da suplementar. Após a apresentação do que estaria em votação,
27 perguntou aos membros presentes se alguém teria algum destaque para fazer. Não havendo
28 nenhum pronunciamento o Senhor Presidente colocou em votação os pontos 1 ao 49.
29 Aprovados com unanimidade. O Senhor Presidente passou para os informes começando com
30 as comissões e cedeu a palavra para a Professora Regina Célia de Oliveira da Coordenação
31 da Comissão de Graduação que informou que saiu o resultado da vaga afirmativa de professor
32 e que foram dois aprovados. Também afirmou que estão finalizando o semestre sem grandes
33 apuros na graduação com a formatura prevista para a primeira semana de março e que
34 acontecerá no Centro de Convenções às 16h em virtude do local não ficar mais aberto no
35 período noturno. O Senhor Presidente afirmou que ele e o Professor Doutor Renê José Trentin
36 Silveira, da Faculdade de Educação enviaram um documento para a Reitoria solicitando uma
37 revisão a respeito do assunto porque fazem bastante uso do local em virtude das formaturas. A
38 Professora Tânia Seneme do Canto, em nome do DGEO – Departamento de Geografia,

39 reforçou o edital do pós-doc com vaga afirmativa informando que tiveram três inscritos, que a
40 seleção aconteceu desde o início de dezembro e que o resultado saiu no dia doze de
41 dezembro. Na sequência o Senhor Presidente passou a palavra para o Professor Marko
42 Synésio Alves Monteiro que representando a Comissão Central de Pós-Graduação iniciou os
43 informes dizendo que a Diretoria Executiva de Apoio e Permanência Estudantil que cuida dos
44 PCDs – Pessoas com Deficiência agora são convidados permanentes da CCPG - Comissão
45 Central de Pós-Graduação assim como da CCG – Comissão Central de Graduação. Informou
46 que foi publicado o Edital Prêmio Tese Destaque Unicamp. Comunicou que as diligências na
47 CAPES geraram cobranças no financeiro com relação aos programas do instituto e que o
48 financeiro respondeu que está em andamento. O Professor Marko Synésio Alves Monteiro quis
49 lembrar a todos que foi alertado há um tempo atrás na CCPG – Comissão Central de Pós-
50 Graduação para que todos tomassem cuidado com o gasto dos recursos da CAPES seja
51 PROEX ou não. Dando continuidade nos informes, o Senhor Presidente solicitou que a
52 Professora Carolina Zabini, representante da Comissão de Extensão tomasse a palavra para
53 os informes da Extensão. A professora Carolina Zabini levantou a questão do uso do saguão
54 para a realização de atividades de extensão, demanda esta gerada por conta da
55 curricularização. Declarou que a extensão enxerga o saguão como um ótimo local para fazer
56 essas atividades porque para fazer fora do instituto o recurso é limitado e que a restrição atual
57 de horário para uso do saguão prejudica o desenvolvimento dessas atividades e limita e coíbe
58 a ação dos professores de trazer os alunos para o instituto. Admitiu que muito barulho no
59 saguão pode afetar as demais atividades do instituto incluindo as aulas, mas gostaria de ter
60 mais liberdade no uso desse espaço. Afirmou achar bastante relevante esse ponto até mesmo
61 para conseguir nortear as ações de extensões que estão sendo pensadas para os próximos
62 anos. Por fim, questionou os membros presentes sobre a problemática no uso desse espaço e
63 quais soluções poderiam ter. Antes de abrir a palavra para discussão, o Senhor Presidente
64 falou um pouco sobre o regramento do uso do saguão e o porquê dos horários atuais para a
65 utilização dele. Em seguida, sugeriu talvez a definição de algum dia ou alguns dias para uso
66 exclusivo das atividades de extensão assim como a universidade faz a com UPA –
67 Universidade de Portas Abertas. O Senhor Presidente adiantou também que no próximo ano,
68 em algum momento, o uso do saguão será suspenso para que seja feita a reforma do telhado
69 que é necessária. O Professor Marko Synésio Alves Monteiro disse que acha importante o
70 espaço ser utilizado, mas que é complicado porque quando há atividades no saguão recebe
71 reclamação dos docentes por causa do barulho. Declarou que se tiver conflito a prioridade vai
72 ser a aula, mas apoiou a sugestão do Senhor Presidente de definirem alguns dias para
73 atividades exclusivas de extensão com conhecimento prévio de todos. A Professora Ana Elisa
74 Silva de Abreu fez a observação de que não são só as visitas das escolas que geram barulho e
75 sugeriu pensarem num regramento para utilizar o saguão de forma geral considerando dentro
76 desse regramento a opção de limitar a quantidade de pessoas por vez para limitar o barulho.

77 Acha importante conseguirem trazer o público da extensão para o instituto porque assim a
78 logística fica facilitada e os custos ficam reduzidos. Expressou sua vontade de que encontrem
79 uma forma de apoiar essas visitas porque vão facilitar muito as atividades de extensão que são
80 de graduação, mas acha inviável que as atividades aconteçam aos finais de semana porque o
81 instituto teria que absorver os custos. Por fim, declarou que são bastante coisas pra pensar. A
82 Professora Tânia Seneme do Canto disse que as Professoras Carolina Zabini e Ana Elisa Silva
83 de Abreu trouxeram pontos importantes e reforçou que a demanda de curricularizar a extensão
84 é grande envolvendo vários projetos. Afirmou que existe uma coisa que precisa ser
85 equacionada que é as atividades que já acontecem normalmente em sala de aula e as novas
86 atividades que vão ter que ser viabilizadas. Declarou que o ideal seria mesmo viabilizar as
87 atividades dentro do instituto e acredita que nem sempre será necessário o saguão inteiro.
88 Questionou a possibilidade de ser feito um estudo da acústica para diminuir o som que se
89 propaga e possibilitar a utilização do espaço com o uso limitado de pessoas. Se posicionou a
90 favor de amadurecerem a ideia de reservar dias para atividades de extensão com a
91 consciência de que nesses dias não será possível ter aula. O Senhor Presidente afirmou que
92 será necessário evoluir para ver como será usado democraticamente o saguão. Encaminhou
93 para as chefias dos departamentos colocarem essa questão no departamento e voltar o tema
94 na Congregação de fevereiro. Declarou não ver problema na utilização do saguão, mas precisa
95 ser conversado de que forma será utilizado e os possíveis conflitos e soluções. O Senhor
96 Presidente prosseguiu com a reunião solicitando que a Professora Carolina Zabini
97 apresentasse o outro ponto que foi discutido na reunião da Comissão de Extensão, a
98 curricularização. A Professora Carolina Zabini explicou que a Comissão de Extensão tem um
99 papel de auxiliar a graduação e ver se os projetos que estão sendo desenvolvidos se são de
100 extensão. Além disso, têm visto nas reuniões do CONEXT que as outras unidades já estão
101 pedindo parecer de relatório de atividades dos professores para as Comissões de Extensão.
102 Expressou sua vontade de que os relatórios de atividades dos professores passem pela
103 Comissão de Extensão. A Professora Ana Elisa Silva de Abreu solicitou a palavra e perguntou
104 se o Relatório de Atividades Docentes passa por vários sistemas e se nesses sistemas são
105 inseridos os pareceres. Questionou também se seria possível abrir um espaço nesses sistemas
106 para inserir um parecer da Comissão de Extensão e de que forma isso funcionaria. O Senhor
107 Presidente explicou o trâmite dos pareceres e disse que atualmente não tem que passar pela
108 Comissão de Extensão a avaliação da extensão, mas que irá começar uma discussão de
109 porventura fazer uma avaliação da extensão praticada nas unidades, surgindo daí a proposta
110 da Professora Carolina Zabini que acredita que será uma discussão que vai ganhar mais corpo
111 no futuro. O Senhor Presidente propôs o mesmo encaminhamento do outro ponto, começar
112 pelos departamentos porque é ali que estão os professores que vão ser analisados e o
113 departamento conversa sobre o que deverá ser analisado, como vai ser o diálogo da extensão
114 com a graduação e o item volta pra Congregação em fevereiro de dois mil e vinte e quatro. A

115 representante dos servidores técnicos administrativos Rosana Kelly Pedro Silva explicou que
116 hoje não tem espaço no sistema do RADEP para designar um parecerista pra Extensão e o
117 Senhor Presidente afirmou que o RADEP não vai mudar. O Professor Marko Synésio Alves
118 Monteiro alertou todos quanto aos possíveis reflexos de se inserir extensão alegando que todo
119 professor vai ter que demonstrar projeto financiado, número de alunos servidos e indicadores e
120 que se avaliar a extensão na graduação isso vai gerar mais um parecer da Comissão de
121 Extensão que o RADEP não vai absorver, vai entrar no parecer da Graduação. Chamou a
122 atenção de todos para pensarem antes de demandar isso porque vai estar gerando uma
123 necessidade de todos terem indicadores de extensão pra mostrar ou serem cobrados lá na
124 frente. A Professora Regina Célia de Oliveira frisou a importância da avaliação do
125 departamento e disse que na sua visão a extensão é contemplada quando o professor
126 preenche o relatório pois tem um campo onde ele pode colocar as atividades ou outras práticas
127 de extensão e também quando o parecerista da CIDD elabora o texto de avaliação que
128 engloba todas as áreas: extensão, pesquisa e graduação. A Professora Tânia Seneme do
129 Canto questionou se a preocupação é a curricularização da extensão ou se as atividades que
130 estão sendo desenvolvidas nas disciplinas que tem extensão se são mesmo de extensão, se
131 realmente a extensão está acontecendo na graduação ou se é uma preocupação geral. A
132 Professora Carolina Zabini respondeu que do seu ponto de vista é uma preocupação geral e
133 uma forma de mostrar para os professores que a extensão está sendo cobrada e vai ganhar
134 força, vai ser algo importante e já está no RADEP. Disse que a CAPES abriu um edital que vai
135 lançar bolsas de extensão para os alunos e que na última reunião da CAPES ficou claro que a
136 pós será cobrada com ações de extensão. A Professora Carolina Zabini vê como uma ação da
137 Comissão de Extensão para fazer a comunidade entender o que é extensão, que está
138 ganhando força e será mais cobrada porque mesmo tendo sido encaminhado formulários,
139 explicado na Congregação e nos departamentos como a extensão na graduação iria acontecer,
140 mesmo estando na carga horária da disciplina e sendo obrigatório, mesmo assim alguns
141 professores se negaram a realizar. Após todos os esclarecimentos, o Senhor Presidente
142 sugeriu que a Comissão de Extensão encaminhe no expediente de fevereiro uma proposta do
143 que pretendem fazer pra que todos possam compreender o que é extensão e a clareza de que
144 a extensão não é apenas curricularização dentro de uma disciplina. Em seguida, o Senhor
145 Presidente passou a palavra para a Professora Ana Elisa Silva de Abreu que reclamou pelo
146 fato do Professor Raul Reis Amorim ter faltado na última reunião da Congregação sem aviso
147 prévio ocasionando a ausência também do suplente, Professor Wagner da Silva Amaral pois
148 não havia tempo hábil para convocá-lo. A Professora Ana Elisa Silva de Abreu perguntou ao
149 Senhor Presidente, se o Professor Wagner da Silva Amaral ia poder continuar sendo suplente
150 da Congregação sendo vice coordenador da graduação. O Senhor Presidente disse que o
151 Professor Raul Reis Amorim será avisado do limite de faltas e da necessidade de avisar
152 quando não puder comparecer para que o suplente seja convocado e que o Professor Wagner

153 da Silva Amaral poderá permanecer como suplente porque o vice coordenador da Graduação é
154 o Professor Vicente Eudes Lemos Alves. O representante discente da Pós-Graduação Thiago
155 Correia Zanini solicitou em nome dos alunos da pós-graduação esclarecimentos e revisão do
156 último edital de bolsas da pós-graduação de geografia. Explicou que a CAPES mudou os
157 pareceres e as normativas e passou a autorizar o acúmulo de bolsas com algum trabalho
158 regular ocasionando a necessidade da revisão das bolsas. Declarou que os alunos da pós-
159 graduação estranharam a cláusula vinculante nas disposições gerais do edital onde está
160 escrito que não haverá mais editais abertos para alunos já cursantes a partir de dois mil e vinte
161 e quatro ficando subentendido que a partir do próximo ano não haverá mais a possibilidade de
162 nenhum aluno matriculado no programa de pós-graduação de concorrer ou ser contemplado
163 com mais nenhuma bolsa CAPES no instituto, ficando destinadas somente para alunos que
164 estiverem no Processo Seletivo para ingressarem. Thiago Correia Zanini afirmou que nem as
165 normas da CAPES Portaria 133, de 10/07/2023 e nem a da Unicamp Instrução Normativa
166 01/2023 de 14/09/2023 vinculam essa limitação de bolsas para alunos que já estão
167 matriculados no programa. Pediu para a Comissão de Pós-Graduação e pro Departamento de
168 Geografia esclarecimento do porquê dessa normativa e a possibilidade de revogação dessa
169 cláusula já que ainda está dentro do prazo. O Senhor Presidente agradeceu ao Thiago Correia
170 Zanini e passou a palavra para o Professor Marko Synésio Alves Monteiro que concordou ter
171 ficado confuso do jeito que está escrito na cláusula. Explicou que o que ele havia entendido é
172 que ia mudar a sistemática de atribuição de bolsas, que ao invés de ser por editais iam passar
173 a olhar a classificação. Acredita que o que estão querendo dizer é que a sistemática anterior
174 seria encerrada esse ano e alterada a partir do próximo ano. Afirmou que se tem bolsas devem
175 ser distribuídas e ter critérios e se comprometeu a falar com o Professor Raul Reis Amorim
176 para esclarecer essa questão. O Professor Francisco Sérgio Bernardes Ladeira disse que
177 estranhou essa solicitação dos alunos porque esse edital foi discutido com representantes de
178 alunos da Pós-Graduação na Comissão de Pós da Geografia e não houve demanda. Afirmou
179 não se recordar exatamente se sobra bolsa mas que elas são ranqueadas a partir desse ano
180 de forma alternativa entre cotistas e não cotistas. Estranhou o assunto aparecer na
181 Congregação e não ter sido levantado na reunião da Comissão. Thiago Correia Zanini solicitou
182 que seja divulgado para a comunidade da Pós-Graduação um esclarecimento. Dando
183 continuidade na reunião, o Senhor Presidente perguntou ao servidor Ricardo Campos
184 Passanezi se seria possível colocar mais atas na página do instituto para conhecimento de
185 todos. Após a resposta afirmativa, o Senhor Presidente se comprometeu a providenciar que
186 todas as consultas sejam colocadas na página do instituto. Na sequência passou para os
187 informes da diretoria dizendo que o orçamento da Universidade e o orçamento de arrecadação
188 do Estado de São Paulo estão em queda em razão da desoneração de combustíveis e energia
189 elétrica e isenções fiscais e que o repasse para a Universidade será menor por conta da queda
190 na arrecadação do ICMS no Estado de São Paulo. Informou que o instituto entrou na reserva

191 técnica da Unicamp e que considerando a previsão de queda de arrecadação pro próximo ano
192 o instituto irá aprofundar na reserva técnica. Encaminhou para a Fapesp o uso da RTI e está
193 aguardando resposta por volta de março de dois mil e vinte e quatro. Informou também que
194 está aberta a consulta para Coordenação da Extensão, que a consulta será nos dias dezenove
195 e vinte de fevereiro, que as inscrições vão até dia catorze de dezembro e a apresentação dos
196 candidatos será dia dezoito de dezembro às dez horas pelo meet. O Senhor Presidente
197 parabenizou a funcionária Margareth Sugano Navarro pelo prêmio PAEPE e ressaltou o
198 trabalho feito por ela no controle de produtos controlados pelo Exército que redundou na
199 aprovação do AVCB – Auto de Vistoria do Corpo de Bombeiros e todos os funcionários que se
200 inscreveram. Parabenizou também os Professores Jefferson de Lima Picanço e Roberto Greco
201 pelos prêmios recebidos de Graduação e Zeferino Vaz respectivamente. Comunicou que no dia
202 dezoito de dezembro o Instituto de Geociências irá entregar pela primeira vez o Prêmio
203 Egresso e que será para uma ex-aluna do instituto. Parabenizou o programa de pós-graduação
204 em EHCT – Ensino e História de Ciência da Terra, pela formação da aluna. O Senhor
205 Presidente comunicou que no próximo ano o Instituto de Geociências irá completar 45 anos e
206 que haverá uma solenidade em comemoração. Solicitou à Professora Regina Célia de Oliveira
207 que lembre as chefes de departamentos que na semana de dezesseis a vinte de setembro o
208 instituto será utilizado para as atividades de comemoração e que durante o semestre também
209 haverá atividades esporádicas para manter viva a lembrança da comemoração. Informou que
210 o calendário das reuniões está no drive, será disponibilizado na página do instituto e conta com
211 a presença de todos nas reuniões. Não havendo mais nenhum informe e nada mais a ser
212 tratado, o Senhor Presidente agradeceu novamente a presença de todos, declarou encerrados
213 os trabalhos e, para constar, a funcionária Stella Cadeu Moreira Costa lavrou a presente ata.
214 Campinas, doze de janeiro de dois mil e vinte e quatro. O vídeo da presente reunião encontra-
215 se disponível em:
216 <https://drive.google.com/file/d/1oYR9ukYkCCam2U0KgbpsWKkiPZaaxYJY/view>