

CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS

LISTA DE PRESENÇA NA 103ª REUNIÃO DE 18/08/97 HORAS 14h.

MEMBROS NATOS

Diretor: Prof. Dr. Newton Müller Pereira

Diretor-Associado: Prof. Dr. Roberto Perez Xavier

Chefe DMG: Profa. Dra. Jacinta Enzweiler

Chefe DARM: Prof. Dr. Hildebrando Herrmann

Chefe DGAE: Prof. Dr. Mauricio Compiani

Chefe DPCT: Prof. Dr. Sérgio L. M. Salles Filho

Coord. CPG: Prof. Dr. Alfonso Schrank

Coord. CG: Prof. Dr. Bernardino R. de Figueiredo

MEMBRO COMPLEMENTAR

Coord. AGP: Prof. Dr. Armando Zaupa Remacre

REPRESENTANTES DOCENTES

MS-06 Prof. Dr. Tomás J.M.K. Szmrecsányi

MS-05 Prof. Dr. Saul Barisnik Suslick

MS-04 Prof. Dr. Léa M. L. Strini Velho

MS-04 Prof. Dr. Celso Dal Ré Carneiro

MS-03 Prof. Dr. Carlos A. Lobão da S. Cunha

MS-03 Prof. Dr. Sérgio R. R. Queiroz

MS-02 Profa. Maria Conceição da Costa

SUPLENTES

MS-05 Prof. Dr. Renato Peixoto Dagnino

MS-04 Prof. Dr. André Tosi Furtado

MS-03 Prof. Dr. Celso Pinto Ferraz

MS-03 Prof. Dr. Oscar B. M. Negrão

MS-02 Prof. Pedro Wagner Gonçalves

REPRESENTAÇÃO DISCENTE

TITULARES

Marcelo Marmo Guilarani

Marcelo Russo Bendelak

Miguel Cedraz Nery

Sandrimárcio Castro

SUPLENTES

Liliana Sayuri Osako

Maria Irian M. Duarte

Marcos de Carvalho Dias

Petain Ávila de Souza

REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES  
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Dailto Silva

Laércio Paulo Campos

Odnilson Jeovan da Silva

SUPLENTES

Angela M. de Lima Cunha

Anibal Romano

Tânio M. Medeiros Trinchinato

CONVIDADOS

*[Handwritten signature]*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1 **ATA DA CENTÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos dezoito dias do mês de agosto de hum mil  
4 novecentos e noventa e sete, às quatorze horas, reuniu-se a Congregação do  
5 Instituto de Geociências, sob a presidência do Senhor Diretor, Professor Doutor  
6 **Newton Muller Pereira** e com a presença dos seguintes membros: **Professores**  
7 **Doutores** Jacinta Enzweiler, Hildebrando Herrmann, Maurício Compiani, Sérgio  
8 Luiz Monteiro Salles Filho, Sílvia Fernanda M. de Figueirôa, Bernardino Ribeiro  
9 de Figueiredo, Armando Zaupa Remacre, Tamás J.M.K. Szmrecsányi, Saul  
10 Barisnik Suslick, Celso Dal Ré Carneiro, Carlos Alberto Lobão da Silveira Cunha,  
11 Sérgio Robles Reis de Queiroz, André Tosi Furtado e Maria Conceição da Costa;  
12 **Discentes:** Liliana Sayuri Osako e Maria Irian Duarte e **Funcionários:** Dailto  
13 Silva e Tânia Mendes M. Trinchinato. Havendo número legal de representantes,  
14 o Senhor Presidente declarou aberta a sessão, consultando o plenário sobre  
15 possíveis inclusões de novos assuntos para discussão no EXPEDIENTE. O  
16 Professor Tamás, solicitou a inclusão dos seguintes assuntos: 1) Prorrogação do  
17 horário de funcionamento da Biblioteca do IG; 2) Esclarecimentos sobre circular  
18 da FAPESP; 3) Não inclusão do Laboratório do DPCT no Boletim Informativo.  
19 Não havendo mais assuntos a serem incluídos, o Senhor Presidente, passou  
20 aos itens 1.a e 1.b do Expediente, colocando em discussão as Atas da  
21 Centésima Segunda Reunião Ordinária e da Décima Quinta Reunião  
22 Extraordinária da Congregação. Não havendo correções de parte do plenário, a  
23 mesa solicitou que fossem feitas as seguintes modificações na Ata da  
24 Centésima Segunda Reunião Ordinária: **linha 27:** a expressão ... **tendo sido**  
25 **rejeitada por 39 votos contrários**, passaria a ser ... **tendo sido rejeitada por**  
26 **Ter alcançado 39 votos favoráveis** quando precisaria de 42; **linha 29:**  
27 **suprimir, ... têm que votar favoravelmente, o que não ocorreu;** **linha 64:** a  
28 expressão ... **mas indo pelo caminho citado pela Léa, de uma certa filosofia,**  
29 **ele ficaria com a abstenção**, passaria a ser ... **mas pautando-se nos**  
30 **comentários da Professora Léa, ele indicaria a abstenção;** **linha 67:** ...  
31 **contatos em relação à área ... passa a ser ... da área ...;** **linha 102:** ...

32 nuclear, catalizadora, até hoje inexistente para a Arquitetura na UNICAMP,  
33 passaria a ser ... nuclear, catalizadora, das atividades voltadas para a  
34 Arquitetura na UNICAMP; linha 109: ... da deles, no sentido de que o  
35 CONSU ... passaria a ser ... da apresentada pela Engenharia Civil uma vez  
36 que o CONSU ... Sendo estas as correções apontadas pelo Senhor Presidente,  
37 a Ata foi submetida ao Plenário e considerada aprovada, por unanimidade.  
38 Prosseguindo, o Senhor Presidente submeteu a Ata da Décima Quinta Reunião  
39 Extraordinária e não havendo correções a serem feitas foi considerada  
40 aprovada, por unanimidade. O Professor Newton passou então ao item 1.c do  
41 Expediente – Constituição de Comissão para análise do novo modelo de  
42 Relatório Trienal proposto pela CCG. Iniciando, o Professor Newton explica que  
43 gostaria de constituir uma comissão com membros da Congregação para essa  
44 análise visto que oficialmente precisamos formalizar um parecer sobre o novo  
45 modelo de Relatório Trienal. Explica que o assunto foi objeto da primeira reunião  
46 da CCG e CADI, logo após sua posse quando não tínhamos ainda  
47 representantes, o que fez com que perdéssemos o acompanhamento.  
48 Continuando, esclarece que a CADI de posse do modelo anterior e do novo se  
49 propõe a fazer uma discussão e solicita que os membros representantes das  
50 Unidades levem um parecer a respeito. A Professora Léa e o Professor Asit  
51 coordenarão os trabalhos do grupo. Após considerações, ficou decidido que  
52 cada Departamento indicaria um membro para fazer parte da comissão, de  
53 maneira a contribuir com análises específicas do novo modelo. Sugere, então, a  
54 Professora Jacinta que sejam indicadas pessoas que já tenham feito seus  
55 Relatórios Trienais, uma vez que teriam mais subsídios para a análise.  
56 Prosseguindo, o Professor Newton sugere que se torne praxe nas próximas  
57 reuniões da Congregação, que após a exposição dos informes da Diretoria, seja  
58 dada a palavra para os Coordenadores das Comissões de Graduação e Pós-  
59 Graduação, para que também dêem seus informes. Solicita que essa sistemática  
60 faça formalmente parte da pauta. Assim sendo, passa a palavra ao Professor  
61 Bernardino, que dá os seguintes informes sobre Graduação: 1) Relata que na  
62 primeira reunião da CCG foram aprovadas alterações no que diz respeito à

63 redução da carga horária da modalidade Geografia, que parecia uma carga  
64 excessiva, principalmente considerando ser o curso noturno. Esclarece que por  
65 conta disso a proposta está sendo reeditada para ser distribuída aos docentes  
66 para que tomem conhecimento. 2) Na Segunda reunião que participou, a CCG  
67 abordou a questão do trote, que a Universidade através das Unidades e  
68 autoridades universitárias está disposta a coibir em seus excessos. Outra  
69 questão tratada foi sobre as condições do campus para o funcionamento dos  
70 cursos noturnos. Baseada no relatório de uma comissão a Pró-Reitoria de  
71 Graduação está tomando providências para a solução de problemas que afetam  
72 os cursos noturnos e dentre as propostas estão: melhoria na remuneração de  
73 docentes e funcionários, segurança e iluminação do campus. 3) Relata ainda o  
74 Professor Bernardino sobre a Comissão de Graduação do Instituto que é  
75 constituída por ele e Professores Celso Dal Ré e Sérgio Queiroz. Diz Ter  
76 participado de três reuniões ampliadas com colegas do IFCH (Arlete, Maria  
77 Tereza e Regina) e FEAGRI (Archimedes e Spindola). Explica que a nossa  
78 Comissão faz parte de uma ampliada que chama-se Coordenação do Curso.  
79 Essa Coordenação já realizou três reuniões onde foram resolvidos: questões  
80 sobre a revista e catálogo do vestibular; participação em decisão prioritária –  
81 disciplina prioritária do vestibular será só Geografia. Informa ainda, que a  
82 Comissão de Vestibular já está fazendo divulgação do curso. Diz que foi  
83 realizada reunião no Colégio Culto à Ciência, para 400 professores, da qual  
84 participaram as Professoras Maria Tereza e Regina. Além dessas atividades,  
85 continua relatando o Professor Bernardino, foi feita também programação dos  
86 chamados "seminários", pois a preocupação é que os professores envolvidos  
87 com as disciplinas do primeiro semestre comecem a elaborar coletivamente os  
88 programas das mesmas, bem como a bibliografia. Informa que o primeiro  
89 seminário está agendado para 12/09, no Auditório da DGA, sendo a primeira  
90 reunião dedicada a abrir uma discussão sobre a proposta, cujo exemplar vai  
91 estar disponível, e a criação de grupos de trabalho que continuarão a elaborar os  
92 programas das disciplinas com prioridade para o grupo de disciplinas dos dois  
93 primeiros semestres. Serão realizadas reuniões gerais e reuniões de trabalho.

94 Continuando, o Professor Bernardino, informa que até a Sexta-feira próxima  
95 deve ser entregue o horário para o primeiro semestre. E para compor o horário o  
96 critério será primeiro saber os horários da Biologia e Química que darão as  
97 disciplinas externas. A partir daí serão encaixadas as disciplinas fortes. Como  
98 ainda não se tem idéia de quem serão os professores, o Professor Bernardino,  
99 apela para a questão do horário seja trabalhada da seguinte forma: primeiro  
100 recebamos as informações da Química e Biologia, depois encaixemos os  
101 horários da Graduação e por último os horários da Pós-Graduação.  
102 Continuando, o Professor Bernardino diz que foi passada no CID, para cada  
103 Chefe de Departamento, uma lista de disciplinas. Esclarece que no passado foi  
104 feita uma consulta aos docentes para que escolhessem as disciplinas que  
105 voluntariamente quisessem ministrar. Será feita agora a reconsulta para servir  
106 de guia para os seminários e para os grupos de trabalho. Finalizando,  
107 acrescenta que em março de 98 receberemos nossa primeira turma e essa é  
108 uma grande responsabilidade, sendo nosso dever dar prioridade à Graduação  
109 nos próximos meses. Lembra ainda o Professor Bernardino que no dia 12/09, a  
110 Universidade programou um evento "Seu Colégio na UNICAMP". Esse evento  
111 está sendo coordenado pelo Professor Celso Dal Ré e na ocasião estaremos  
112 recebendo alunos de colégios na parte da manhã e tarde. Não haverá  
113 suspensão das atividades, mas lembra que seria importante a participação de  
114 todos dentro da programação que será dada a conhecer. As atividades  
115 envolverão visitas a laboratórios e os professores responsáveis devem estar  
116 disponíveis para receber os estudantes. O Professor Newton tomando a palavra  
117 pergunta se há alguma manifestação contrária quanto a dar-se prioridade à  
118 Graduação na composição dos horários. Não havendo, ele solicita que todos se  
119 empenhem em dar condições à Comissão de Graduação, no sentido de que  
120 possa atender com rapidez às demandas que são muitas e urgentes, para que  
121 possamos constar de todos os catálogos para o próximo ano. Em seguida, não  
122 havendo mais informes relacionados à Graduação, o Senhor Presidente, passa  
123 a palavra à Professora Sílvia, Coordenadora da Comissão de Pós-Graduação,  
124 em substituição ao Professor Alfonso, que estará afastado até novembro,

125 realizando pesquisa no Canadá. A Professora Sílvia passa os seguintes  
126 informes: 1) Bolsa do CNPq – mudança na sistemática de concessão de Bolsas  
127 pelo CNPq aplica-se somente a Bolsas de Doutorado, que deverão ser  
128 solicitadas pelos orientadores e o prazo é setembro. As Bolsas de Mestrado  
129 continuarão em forma de cotas. Informa que a Secretaria de Pós-Graduação  
130 possui outras informações mais detalhadas. Esclarece que mesmo os  
131 orientandos de doutorado que receberam a bolsa por cotas deverão renovar o  
132 pedido dentro da nova sistemática. 2) Outro informe é que a Comissão de Pós-  
133 Graduação resolveu olhar com mais cuidado os alunos que ultrapassam o  
134 período de 3 anos para conclusão. Essa medida é em virtude de que a CAPES  
135 para efeito de fluxo ignora licenças e considera somente a entrada e a saída dos  
136 alunos. Os alunos que ingressarem em 1998 não mais poderão ser religados  
137 mediante a apresentação da tese. O Professor Tamás pergunta se o religamento  
138 é automático. A Professora Sílvia esclarece que até hoje tem sido. O Professor  
139 Newton considera as mudanças muito importantes e solicita que sejam  
140 passadas aos coordenadores. A Professora Sílvia esclarece que já foram  
141 passadas. Acrescenta ainda que o Pró-Reitor de Pós-Graduação foi até à  
142 CAPES para conversar sobre o trancamento e a CAPES informou que prazo de  
143 aluno é problema de cada Instituição. A Pró-Reitoria então solicitou que cada  
144 Comissão de Pós reanalisasse seus critérios de desligamento e trancamento. A  
145 idéia da UNICAMP é continuar fazendo gestões com a CAPES para que as  
146 normas não sejam tão restritas. Tudo está sendo revisto em função dos cálculos  
147 de fluxo. O representante Dailto pergunta sobre os alunos que abandonam. A  
148 Professora Sílvia esclarece que não são contados. Esses números só  
149 influenciam se houver excesso. Não havendo mais informes da Pós-Graduação,  
150 o Professor Newton passa a palavra ao Professor Tamás, dentro do Expediente  
151 para as seguintes considerações: 1) Horário da Biblioteca – o Professor Tamás  
152 solicita, se possível, que o horário da Biblioteca seja estendido até 18 horas, em  
153 função de suas aulas terminam às 17 horas e não há tempo para que os alunos  
154 retirem os livros e nem que ele próprio vá até a Biblioteca quando necessita. O  
155 Professor Newton tomando a palavra esclarece-lhe que gestões já vêm sendo

156 feitas para alteração do horário de funcionamento da Biblioteca em função do  
157 curso noturno. Foi autorizada para a Biblioteca a contratação de uma Auxiliar  
158 que trabalhará no período noturno. A Comissão de Biblioteca já está incumbida  
159 de selecionar a pessoa, que deverá começar ainda esse ano, para que em  
160 março já estejamos com o novo horário em vigor. Caso haja alguma dificuldade,  
161 pode-se pensar em alterações de horário dos funcionários atuais, uma vez que,  
162 por informação da Reitoria, a Diretoria tem autoridade para solicitar a qualquer  
163 funcionário a alteração de seu horário de trabalho, para atender necessidades  
164 da Unidade. Esclarece, o Professor Newton, que temos contratações a fazer e  
165 estamos priorizando o horário noturno. 2) O Professor Tamás passa ao segundo  
166 item – Eleição da FAPESP – o Professor Newton esclarece-lhe que recebemos  
167 um ofício da FAPESP informando que teríamos direito a 31 votos na eleição.  
168 Esse número foi proporcional à utilização que o IG faz da FAPESP, através da  
169 solicitação de auxílios e bolsas e pode ser um bom indicador de nossa  
170 participação junto a mesma. Entretanto, dado o número elevado de pessoas  
171 que terão direito a voto na Universidade, a FAPESP irá talvez providenciar para  
172 que a votação seja aqui. Qualquer Unidade pode lançar candidatos e a inscrição  
173 é até dia 29 de agosto. O Professor Tamás deu-se por satisfeito com os  
174 esclarecimentos e passou ao item 3) Laboratório do DPCT – aponta a falha de  
175 que o mesmo não constou no Boletim Informativo. O Professor Newton sugere  
176 que essa omissão seja corrigida no próximo Boletim e o Professor Maurício pede  
177 então que conste também o Laboratório de Recursos Didáticos, uma vez que  
178 também não foi colocado. Terminados os assuntos do EXPEDIENTE, o  
179 Professor Newton passa então à Segunda parte da Pauta – ORDEM DO DIA. No  
180 item 1, para homologação, está o resultado da consulta para escolha do  
181 representante discente junto à CPG/IG, que na época da realização da  
182 composição da CPG não havia sido indicado. O Professor Newton, então,  
183 submete à homologação os nomes dos discentes Heitor Neves Maia (22 votos)  
184 para titular e Clézio dos Santos (20 votos) para suplente, do DMG e DGAE,  
185 respectivamente. O plenário homologa, por unanimidade. O segundo item, para  
186 homologação, refere-se à Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão

187 "Avaliação Hidrogeológica de Bacias Hidrográficas Utilizando Modernas  
188 Técnicas de Microinformática" e é homologado, por unanimidade. Em seguida, o  
189 Professor Newton passa aos itens da ORDEM DO DIA, para aprovação.  
190 Inicialmente solicita destaques ao plenário e não havendo, a mesa destaca **itens**  
191 **2 e 3** e sugere aprovação dos **item 1 – Relatórios Trienais dos Professores Asit**  
192 **Choudhuri, Alfonso Schrank, Luiz Augusto Milani Martins e Oscar Braz**  
193 **Mendonça Negrão e Item 4 – a) Convênio entre a Universidade Estadual de**  
194 **Campinas e a Universidad Central Del Ecuador/Facultad de Ingenieria en**  
195 **Geologia, Minas e Petróleo; b) Convênio entre**  
196 **IPEA/DPCT/IG/UNICAMP/FUNCAMP – Globalização e reestruturação da cadeia**  
197 **produtiva na indústria automotiva. Qual é o papel do Mercosul; c) Relatório Final**  
198 **do Convênio PADCT/FINEP/FUNCAMP – Projeto Institucional "Metalogênese,**  
199 **Geoinformática e Economia dos Recursos Minerais. A Professora Sílvia solicita**  
200 **esclarecimento quanto a necessidade de aprovação do Item c – Relatório Final**  
201 **do Convênio, uma vez que o mesmo já tem aprovação pela FINEP. O Professor**  
202 **Newton esclarece ser norma do CONEX e avisa ao plenário que temos vários**  
203 **processos antigos pendentes, os quais necessitam de parecer da Comissão de**  
204 **Convênios para aprovação. Como não temos essa Comissão, os membros da**  
205 **Congregação serão os pareceristas. Não havendo mais esclarecimentos os itens**  
206 **foram submetidos ao plenário e aprovados, por unanimidade. O Professor**  
207 **Bernardino solicita ao Senhor Presidente licença para retirar-se da reunião tendo**  
208 **em vista estar envolvido nos itens 2 e 3 e lhe é concedida. O Senhor Presidente**  
209 **então coloca em discussão o item 2 – Indicações para a Bolsa de**  
210 **Reconhecimento Acadêmico "Zeferino Vaz. Inicialmente é colocado ao**  
211 **plenário o número de inscritos, sete, quando deveria ser apenas seis. O**  
212 **Professor Newton solicita ao plenário sugestão para que os seis candidatos**  
213 **sejam selecionados. O Professor Tamás sugere que as pessoas que já**  
214 **ganharam o prêmio devessem Ter seus nomes retirados. O Professor Herrmann**  
215 **comenta que seria interessante que fossem estabelecidos alguns critérios**  
216 **internos para a escolha dos concorrentes. O Professor Sérgio Queiroz, tomando**  
217 **a palavra, acrescenta que o critério principal é o mérito, sendo que a primeira**

218 seleção deve vir feita pelo Departamento, que seria a instância mais qualificada  
219 a fazê-lo antes mesmo da Congregação. A Professora Jacinta solicita a palavra,  
220 uma vez que o número de candidatos excedentes é do seu Departamento, mas  
221 acrescenta não se sentir habilitada a retirar nenhum nome sem ouvir antes o  
222 Departamento. A Professora Sílvia sugere, então, que sejam aprovados os  
223 nomes indicados pelo DPCT e DARM, e que sejam acatados os nomes que o  
224 DMG indicará posteriormente. Acrescenta ainda que devemos Ter talvez um  
225 critério de proporcionalidade pois os critérios anteriores não atendem mais. O  
226 Professor Newton consulta o plenário sobre a sugestão da Professora Sílvia e  
227 sendo a mesma aceita passa à escolha dos nomes que comporão a Comissão  
228 Externa de Avaliação da Bolsa que ficou assim constituída: Membros Titulares –  
229 Professores Doutores Milton Campanário, Eduardo C. Damasceno, Paulo Milton  
230 Barbosa Landim. Membros Suplentes – Professores Doutores Henrique Rattner,  
231 Arthur Pinto Chaves e Jorge Silva Bettencourt. O Professor Newton passa então  
232 ao **item 3 – Solicitação de promoção por mérito do Professor e indicação**  
233 **da Comissão de Especialistas para análise da solicitação.** O plenário aprova  
234 a solicitação de promoção do Professor Bernardino Ribeiro Figueiredo, por  
235 unanimidade, e passa à indicação dos membros da Banca que irá analisar o  
236 pedido. O Professor Newton esclarece que a mesma deverá compor-se de cinco  
237 especialistas, sendo que no mínimo dois devem pertencer a outras instituições  
238 ou ser externos à Unidade. Feitas essas considerações passou-se à escolha dos  
239 membros, ficando a Banca assim constituída: Membros Titulares – Professores  
240 Doutores Asit Choudhuri, Gilberto Amaral, Wilson Teixeira, John Edmund L.  
241 Maddock e Aripilino Antonio Nilson e Membros Suplentes – Professores  
242 Doutores Saul B. Suslick, Jorge Bettencourt e Roy E. Bruns. Nada mais havendo  
243 a tratar o Senhor Presidente deu por encerrada a sessão e, para constar, eu,  
244 Neide dos Santos Furlan, Assistente Técnico da Unidade, lavrei a presente Ata,  
245 para ser submetida à aprovação na próxima reunião. Campinas, 18 de agosto de  
246 1997.