

1 **ATA DA CENTÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO**
2 **INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS**

3 Aos dezessete dias do mês de novembro de hum mil novecentos e noventa e
4 sete, às quatorze horas, reuniu-se a Congregação do Instituto de Geociências, sob
5 a presidência do Senhor Diretor, Professor Doutor Newton Müller Pereira e com a
6 presença dos seguintes membros: **Professores:** Roberto Perez Xavier, Jacinta
7 Enzweiler, Hildebrando Herrmann, Maurício Compiani, Sérgio Luiz Monteiro Salles
8 Filho, Alfonso Schrank, Ivan de Araújo Simões Filho, Tamás J.M.K. Szmrecsányi,
9 Saul Barisnik Suslick, Léa Maria L. S. Velho, Celso Dal Ré Carneiro, Carlos
10 Alberto Lobão da S. Cunha, Sérgio Robles Reis de Queiroz, Maria Conceição da
11 Costa; **Discentes:** Marcelo Marmo Guitarrari, Marcelo Russo Bendelak;
12 **Funcionário:** Dailto Silva. Iniciando a reunião, o Professor Newton consulta o
13 plenário sobre possíveis inclusões à pauta. Não havendo inclusões por parte dos
14 presentes, ele então sugere as seguintes alterações na Ordem do Dia: passar o
15 item 9 (composição da Comissão de Graduação em Ciências da Terra) para o
16 primeiro ponto a ser discutido, tendo em vista a presença da Professora Maria
17 Tereza a qual iria prestar alguns esclarecimentos sobre a proposta do IFCH para
18 composição da Comissão. Nesse momento foi observado pelo plenário a
19 existência de dois itens 9, ficando a proposta do IFCH como **item 9a da Ordem**
20 **do Dia**. A segunda alteração foi a retirada de pauta do item 10, por ter havido um
21 equívoco da Comissão de Graduação quando da solicitação de credenciamento
22 dos pesquisadores do CEPAGRI junto ao Curso em Ciências da Terra. O
23 Professor Newton explicou que por serem pesquisadores a Universidade não
24 possuía ainda a forma adequada para aceitá-los como professores credenciados,
25 e que por ser esse assunto matéria da pauta da CCG de 10/12 estaríamos nos
26 antecedendo a qualquer instrução oficial nesse sentido. Explicou, ainda, que por
27 serem eles pesquisadores da própria UNICAMP nem mesmo precisariam ser
28 credenciados. Em seguida, o Professor Newton propõe a retirada do item 3,
29 referente à contratação do Professor Shebl, uma vez que o assunto não havia
30 passado por aprovação no Conselho Departamental do DMG. Não havendo mais
31 modificações na pauta, o Professor Newton explica que em função dessas

32 pendências a reunião extraordinária de 15/12 teria que ser mantida. Em seguida
33 passou ao primeiro item do Expediente – aprovação da Ata da reunião anterior.
34 Foram sugeridas pelo plenário as seguintes correções e alterações: **linha 66:** na
35 expressão “a 3 semanas atrás” o a é com “h”; **linha 106:** o “u” da palavra
36 Universidade, maiúsculo; **linhas 121 e 122:** alterar a sentença para: “... que a boa
37 representação externa influencia na visibilidade do IG no cenário da
38 Universidade.” ; **linha 133 – “ ... Relatório Trienal do ...”;** **Linha 183 - ...** co-orientar
39 a tese da aluna **Lilliana**. Não havendo mais correções a Ata foi submetida ao
40 plenário e aprovada. Passou-se em seguida ao segundo item do Expediente –
41 **Informes da Graduação**. O Professor Celso Dal Ré tomando a palavra faz um
42 relato sobre o trabalho de divulgação externa feito por um grupo especialmente
43 pago para isso, tendo em vista o exíguo tempo entre a aprovação do curso e os
44 exames vestibulares. Diz ele que foram feitas palestras em escolas e que o bom
45 trabalho da equipe de divulgação está espelhado no número de candidatos por
46 vaga que conseguimos, superior ao da USP e UNESP. Em seguida o Professor
47 Newton passa ao terceiro item do Expediente – **Informes da Pós-Graduação**. O
48 Professor Alfonso, Coordenador da Pós-Graduação, diz que não tem nenhum
49 informe, uma vez que acabou de chegar de viagem. O Professor Newton então,
50 tomando a palavra registra o grande apoio da Professora Sílvia Figueirôa,
51 substituta do Professor Alfonso no tempo em que ele esteve fora, parabenizando-o
52 pela substituta e a ela própria pelo grande auxílio prestado num momento muito
53 delicado em que as regras foram mudadas constantemente. O Senhor Presidente
54 em seguida passa aos **Informes da Diretoria** informando que recebeu do
55 Professor Sergio Salles, Chefe do DPCT, um comunicado sobre a alteração do
56 local de pós-doutoramento da Professora Léa: da Inglaterra para os Estados
57 Unidos. Explica que como esse afastamento havia sido aprovado pela
58 Congregação gostaria também de obter aprovação quanto à alteração. Não
59 havendo nenhum comentário e estando todos de acordo, a alteração foi aprovada
60 pelo plenário, por unanimidade. O segundo informe do Senhor Presidente diz
61 respeito ao Programa BNDES. Explica que apostava no programa como forma de
62 conseguir iniciar a construção do prédio para o Instituto. Entretanto, após um

63 estudo feito pela DGA, em que foi demonstrado que a Universidade não tem
64 capacidade para investimento, pelo menos no próximo ano, deixou-se as
65 Unidades livres para que procurassem seus próprios recursos. O projeto que era
66 da ordem de 55 mil passou a 30 mil, mas mesmo assim seria difícil para a
67 Universidade arcar com as despesas que os empréstimos com o BNDES iriam
68 gerar. O programa ficou aberto para as Unidades que tivessem condições
69 financeiras para arcar com o empréstimo. Explica, o Senhor Presidente, que não
70 era o momento de se reintroduzir a questão do IG, pois pretende colocar nosso
71 problema diretamente para o Reitor, talvez até mesmo para o próximo, uma vez
72 que o programa pode não ser interessante quando se pensa em expansões e
73 reformas, mas torna-se bem diferente quando se pensa em construir um prédio
74 próprio para uma Unidade como o IG. Enfim, diz o Professor Newton que foi uma
75 atividade desenvolvida com bastante carinho pelo Professor Roberto, sendo o
76 desfecho até certo ponto frustrante. Alguns comentários foram feitos pelo plenário
77 no sentido de se conseguir apoio junto a empresas e o Professor Newton
78 acrescentou que prefere inverter a ordem: primeiro pedir apoio à Reitoria e depois
79 ir às empresas. Comentou também que uma outra forma de se conseguir construir
80 seria através do programa da FAPESP para projetos de infra-estrutura. De
81 qualquer forma, acrescenta que a Graduação está priorizada e o IG será
82 recolocado, pois o investimento básico feito nas outras Unidades ainda não foi
83 feito na nossa. Antes de encerrar-se o Expediente o Professor Herrmann
84 comunica a desistência do candidato a uma vaga de Professor Assistente Doutor
85 junto ao DARM, Professor Wilson Trigueiro. Explica, ainda, que diante disso o
86 DARM reiniciará um Processo Seletivo. Passando à **Ordem do Dia**, o Professor
87 Newton solicita à Professora Maria Tereza, do IFCH, que dê as informações que
88 julgue pertinentes sobre a proposta do IFCH de constituição da Comissão de
89 Graduação do Curso em Ciências da Terra. Iniciando a Professora Maria Tereza
90 esclarece que a finalidade de sua presença na Congregação é defender a
91 composição proposta pelo IFCH (4 membros do IG com 2 suplentes; 3 membros
92 do IFCH com 1 suplente; 1 membro da FEAGRI com 1 suplente; 1 membro da
93 Faculdade de Educação com 1 suplente e 2 representantes discentes) a qual

94 difere da proposta formulada pelo IG, na qual a representação do IFCH seria de 2
95 membros titulares com 1 suplente. Prosseguindo enfatiza que o fato de ter o IFCH
96 uma representação maior na comissão dar-lhes-ia força para conseguirem uma
97 participação mais efetiva dos outros docentes do Instituto junto ao curso. A
98 professora Maria Tereza esclarece ainda que a Comissão começou no IFCH, em
99 1995, com as três geógrafas, que passaram a discutir a viabilidade do curso de
100 Geografia. Depois a mesma Comissão uniu-se ao IG surgindo, então, como
101 proposta final o Curso de Graduação em Ciências da Terra. Desde então passou a
102 existir uma comissão informal, provisória com membros do IFCH, IG e FEAGRI
103 que foi a que elaborou a proposta do curso, as ementas e fez toda a divulgação
104 interna nas Congregações, portanto, trabalhando política e pragmaticamente. Na
105 reunião de 22/09, começou-se então a discussão para operacionalizar essa
106 Comissão de Graduação. Existiam várias propostas, uma era do IG, e a proposta
107 do IFCH solicitava no início uma participação de 50%, a qual foi modificada pela
108 proposta intermediária feita pelo Professor Archimedes da FEAGRI e que dava ao
109 IG a representação 4-2 e ao IFCH 3-1, embora sem aprovação formal. A
110 professora Maria Tereza, finalizando sua exposição, enfatiza que o fato do IFCH
111 ter um representante a mais não altera tanto o quadro, e força, por outro lado um
112 maior envolvimento dos docentes de sua Unidade junto ao curso. O Professor
113 Newton, tomando a palavra, pergunta se haveria necessidade de mais algum
114 esclarecimento. A Professora Léa pergunta quantas pessoas do IFCH estão
115 envolvidas na Comissão. A Professora Maria Tereza responde que são três
116 trabalhando efetivamente e uns outros 20 dispostos a colaborar com disciplinas.
117 Não havendo mais nenhuma solicitação de esclarecimentos o Professor Newton
118 enfatiza que inicialmente foi feita uma proposta formal do IG ao IFCH e às demais
119 unidades envolvidas na qual imaginou-se 50% de membros do IG e 50% das
120 outras unidades participantes. O IFCH entendeu, entretanto, que ele não é
121 apenas outra unidade, mas um co-partícipe muito forte e que deveria ter também
122 uma maior representação na comissão, a título até de sensibilizar os demais
123 professores do IFCH quanto ao curso. Continuando, o Professor Newton diz que
124 não vê nenhum problema no aumento da representação do IFCH na comissão,

125 que vai ter que elaborar o regimento do curso, e por sua vez o regulamento dela
126 própria até o ano que vem. Enfatiza, ainda, que não vê dificuldade em acatar a
127 proposta do IFCH , e submete a mesma ao plenário. Nesse momento o Professor
128 Newton agradece à Professora Maria Tereza a sua participação e como haveria
129 uma discussão da proposta pelo plenário, a professora agradece a atenção e se
130 retira. Toma então a palavra o Professor Sérgio Queiroz que presta alguns
131 esclarecimentos dizendo que era previsto que a comissão permanecesse
132 provisória pelo tempo que fosse necessário, que a participação amadurecesse ao
133 longo do processo e que a composição final refletisse efetivamente a participação
134 de cada unidade envolvida. Entretanto, o processo de formalização teve que ser
135 acelerado, inclusive por cobrança dos próprios colegas do IFCH. Apesar do IFCH
136 ainda não ter uma participação efetiva, além dos três membros atuais, o Professor
137 Sérgio enfatiza que não vê também problemas em aceitarmos a proposta de nova
138 composição. Esclarece que nossa proposta inicial longe de querer estar
139 usurpando um direito líquido e certo do IFCH, estava concedendo a eles até mais
140 do que proporcionalmente faziam jus pela participação no processo de elaboração
141 do curso. Coloca-se a favor da proposta. O Professor Newton faz mais algumas
142 colocações e submete ao plenário a proposta formulada pelo IFCH, **Item 9a**. A
143 proposta foi aprovada por unanimidade. Prosseguindo, o Professor Newton
144 submete a destaque os demais itens da Ordem do Dia. Foram destacados o **Item**
145 **6-Credenciamento de professores junto ao curso de Geociências**, pela
146 Professora Jacinta e o **item 11-Diretrizes gerais para afastamento de docentes**
147 **do Instituto de Geociências**, pelo Professor Roberto Xavier. Os demais itens, **01-**
148 **Parecer da Comissão de Especialistas sobre a promoção por mérito do**
149 **Prof.Bernardino Figueiredo; 02-Inscrição Concurso Professor Assistente**
150 **Doutor (Prof.Ruy de Quadros Carvalho); 04-Relatório Trienal de Atividades**
151 **do Prof.Celso Pinto Ferraz; 05-Proposta de reoferecimento de disciplina de**
152 **extensão “As normas de gestão ambiental ISO 14000”; 07-Alterações das**
153 **disciplinas do DMG; 08-Termo Aditivo de Prazo “Programa de Pós-**
154 **Graduação DPCT; 09-Termo Aditivo de Prazo referente ao Convênio 147/96 –**
155 **DMG**, foram aprovados, por unanimidade. Iniciando a discussão dos destaques a

156 Professora Jacinta pergunta se é possível um mesmo aluno ter orientador e co-
157 orientador de fora. O Professor Ivan esclarece que a tese da aluna tem vários
158 enfoques e cada um deles requer uma orientação diferente. O Professor Newton
159 enfatiza que se o assunto está em pauta é porque já passou por aprovações no
160 Departamento e Comissão de Pós-Graduação. Submete o item à votação e o
161 mesmo é aprovado por unanimidade. O próximo item destacado refere-se às
162 diretrizes gerais para afastamento. O Professor Roberto Xavier esclarece que as
163 mesmas foram elaboradas após discussões nos Departamentos e foi concretizada
164 em reunião passada do CID. O Professor Newton também esclarece que algumas
165 dificuldades foram encontradas para a composição das diretrizes. Tudo o que foi
166 sugerido pelos Departamentos foi incorporado ao texto. Durante a composição do
167 texto viu-se que não se tratavam de critérios, mas sim, de um conjunto de idéias,
168 alterando-se então a palavra "critérios" para "diretrizes", as quais vão dar à
169 Congregação elementos para análise de casos e desempates. Colocado o item
170 em discussão foram obtidas várias sugestões de alteração da redação pelo
171 plenário, assim como também foi questionada a validade ou não de se ter
172 diretrizes que norteassem os pedidos de afastamentos. O Professor Newton
173 concordou com as sugestões, esclarecendo que a proposta não era da Diretoria,
174 mas sim, o resultado das contribuições dos Departamentos e que não havendo
175 consenso a mesma poderia deixar de ser aprovada. Após outras ponderações,
176 resolveu-se que a proposta seria retirada de pauta para novos estudos de acordo
177 com as sugestões do plenário. Nada mais havendo a tratar, o senhor Presidente
178 deu por encerrada a sessão e, para constar, eu Neide dos Santos Furlan,
179 Assistente Técnico da Unidade, lavrei a presente Ata, para ser submetida à
180 aprovação na próxima reunião. Campinas, 17 de novembro de 1997.