

CONGREGAÇÃO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS - UNICAMP

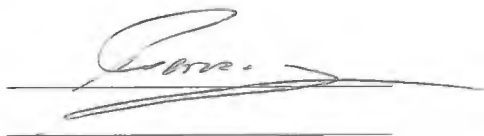
115ª SESSÃO ORDINÁRIA
25/10/99 - 14:00 HORAS - SALA A-7 (AUDITÓRIO)

LISTA DE PRESENÇA

MEMBROS NATOS

DIRETOR: Prof. Dr. Newton Müller Pereira

DIRETOR ASSOCIADO: Prof. Dr. Roberto Perez Xavier



CHEFIAS

DARM: Prof. Dr. Luiz Augusto Milani Martins

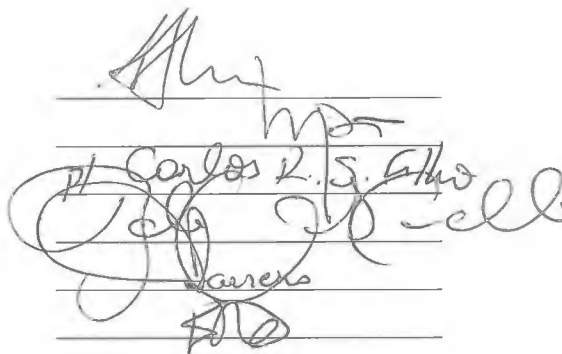
DGAE: Prof. Dr. Carlos Alberto Lobão da Silveira Cunha

DMG: Profa. Dra. Jacinta Enzweiler

DPCT: Prof. Dr. Ruy de Quadros Carvalho

COORD. CG: Prof. Dr. Celso Dal Ré Carneiro

COORD. CPG: Prof. Dr. Elson Paiva de Oliveira



DOCENTES TITULARES

MS-06: Prof. Dr. Tamás J. M. K. Szmrecsányi

MS-05: Prof. Dr. Saul Barisnik Suslick

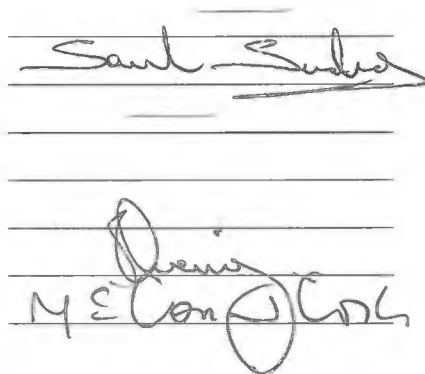
MS-04: Profa. Dra. Léa Maria Leme Strini Velho

MS-04: Prof. Dr. Celso Dal Ré Carneiro

MS-03: Prof. Dr. Carlos A. Lobão da S. Cunha

MS-03: Prof. Dr. Sérgio Robles R. de Queiroz

MS-02: Profa. Dra. Maria Conceição da Costa



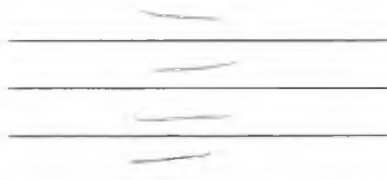
DISCENTES TITULARES

Pós-Graduação: Aurélio A. Barreto Neto

Pós-Graduação: Sílvia Rolim

Graduação: Lise Mielnik

Graduação: Virna Carvalho David

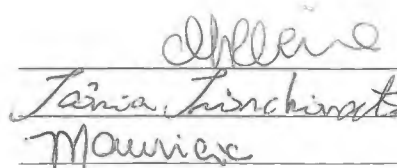


TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS TITULARES

Marlene A. Podanoschi Oliveira

Tânia M. Medeiros Trinchinato

Maurícia O. Palma



Membro Convidado: Prof. Dr. Archimedes Perez Filho



1 **ATA DA CENTÉSIMA DÉCIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO**
2 **DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.**
3 Aos vinte e cinco dias do mês de outubro de hum mil novecentos e noventa e nove, com
4 início às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências reuniu-se a
5 Congregação do IG com a presença dos seguintes membros: **Professores Doutores:**
6 **Newton Muller Pereira, Luiz A.Milani Martins, Carlos Alberto L.S. Cunha, Carlos Roberto**
7 **de Souza Filho, Ruy de Quadros Carvalho, Celso Dal Ré Carneiro, Elson Paiva de**
8 **Oliveira, Saul B. Suslick, Sergio R.R. Queiroz, Maria Conceição da Costa; Técnicos**
9 **Administrativos: Marlene A.Podanoschi Oliveira, Tânia M.M.Trinchinato e Maurícia**
10 **O.Palma; Discentes: não compareceu nenhum representante. O Professor Newton**
11 **iniciando desculpa-se com o plenário pela não apresentação da Ata da Reunião anterior**
12 **enfatizando não haver nenhum assunto pendente, ficando a mesma para ser submetida**
13 **na próxima reunião ordinária. Continuando pergunta ao plenário sobre possíveis assuntos**
14 **a serem incluídos em pauta e não havendo passa a palavra ao Professor Celso Dal Ré**
15 **para que dê início ao Expediente dando os Informes da Graduação: 1)Composição da**
16 **Comissão de Graduação: foi apresentada proposta junto ao CID que sugeriu algumas**
17 **modificações, as quais foram incorporadas à proposta inicial, estando a mesma hoje na**
18 **pauta para discussão; 2) Avaliação do Curso de Graduação em Ciências da Terra: foi**
19 **realizada já uma primeira reunião de avaliação, mas como muitos não compareceram**
20 **farão uma nova amanhã, dia 26/10, das 10 às 12 para tirar algumas dúvidas. Enfatiza que**
21 **reunião de avaliação está acontecendo muito tarde dentro do cronograma escolar. Os**
22 **alunos já levantaram o problema e sugerem que elas sejam feitas logo depois da 4ª ou 5ª**
23 **semana de cada semestre de aula pois assim, seria mais fácil corrigir possíveis**
24 **problemas. Outra observação que faz é quanto à importância dessas reuniões. Enfatiza**
25 **que é importante a participação de todos, alunos e professores, pois é o momento**
26 **propício para análise, correções e enriquecimento do curso; 3)Excursões: informa que**
27 **solicitará aos docentes que façam em novembro um plano de excursões para o próximo**
28 **ano a fim de serem evitados problemas com o orçamento. O Professor Newton apoia a**
29 **proposta pois as excursões impactaram em muito o orçamento do Instituto neste ano.**
30 **Informes da Pós-Graduação: 1)Normas internas para credenciamento de docentes**
31 **na pós-graduação: estão em fase de discussão nos Departamentos e brevemente**
32 **deverão ser assunto da pauta, nesta Congregação; 2) Regimento Geral: está também**
33 **em fase final de discussão, na CCPG, devendo ser aprovado em novembro o novo**
34 **Regimento Geral da Pós-Graduação da Universidade. Informes da Diretoria: a) Prédio**

35 novo: estamos aguardando a assinatura do contrato e a construção deverá ser iniciada
36 ainda este ano, com a parte de terraplanagem e fundações. O Professor Roberto já fez
37 um redesenho da parte interna do prédio, uma adaptação inicial para que o arquiteto
38 pudesse dar andamento nos trabalhos; 2) **Reestruturação Departamental:** tem havido
39 discussões a respeito no CID e Departamentos e tais discussões deverão ser feitas,
40 também no âmbito da Congregação, pois as modificações afetarão ao IG como um todo.
41 A seu ver a diminuição departamental desamarra funções e minimiza impactos
42 específicos de interesses pessoais, de grupos, minimiza dificuldades que se tenha com
43 um membro de instituto, seja funcionário ou docente que destoe do grupo sendo um
44 ganho administrativo em geral. 3) **Telefonia:** a Unicamp acaba de fazer contrato com
45 empresa que irá terminar as instalações telefônicas na Universidade. Segundo
46 informações a partir de janeiro o sistema telefônico, inclusive o nosso, será completado;
47 4) **CSA:** foi aprovada recentemente a nova maneira de constituição e atribuições das
48 Câmaras Setoriais de Acompanhamento de Recursos Humanos. É um órgão auxiliar da
49 Congregação. Devemos indicar até o dia 29 a nova câmara do IG, a qual deve ter pelo
50 menos cinco membros, três eleitos e 2 indicados pelo Diretor, e um presidente indicado
51 pelo Diretor dentre os 5 membros; 5) **Concursos:** vêm sendo realizados dentro da
52 normalidade e deverão ser tratados como prioritários neste momento. **Ordem do dia:** Os
53 itens 1 a 7 da pauta para Homologação são submetidos ao plenário para votação em
54 bloco e foram aprovados (com 1 abstenção no itens "4a" e uma no item "4d") como
55 segue: 1) Ata do Processo Seletivo de Cartografia Temática/Sensoriamento Remoto que
56 selecionou Marcos César Ferreira; 2) Aprovação "ad referendum" do Curso de
57 Especialização em Regulação para Petróleo e Gás Natural a ser oferecido pela Unicamp
58 e ANP; 3) Aprovação "ad referendum" do Quinto Termo Aditivo ao Convênio celebrado
59 entre o IPEA/FUNCAMP - prorrogação do prazo de vigência do convênio por um mês; 4)
60 Atas dos Concursos dos Professores Carlos Roberto de Souza Filho, Sueli Yoshinaga
61 Pereira, Ardemírio de Barros Silva e Celso Dal Ré Carneiro ; 5) Aprovação "ad
62 referendum" do Relatório Trienal do Prof.Dr. Armando Zaupa Remacre; 6) Nova
63 Composição da Comissão de Biblioteca: Prof.Dr. Pedro Wagner Gonçalves
64 (coordenador), ProfªDrª Sueli Yoshinaga Pereira (Supl. de Coordenador), Profª Drª
65 Elisabete Maria Pascholati (DMG), Profª Hebe Mítlag (DPCT), ProfªDrª Maria Adélia Ap.
66 de Souza (AGEO); 7) Certificado de Especialização ao aluno Teófilo Aquino Vieira da
67 Costa. Em seguida são submetidos para destaque os itens da Ordem do Dia para
68 aprovação sendo destacados os itens 1 e 3, pela mesa e o 8, pelo Professor Carlos

69 Roberto; os demais itens foram aprovados por unanimidade: 2) Projeto de Implantação do
70 doutorado na área de concentração em Educação Aplicada às Geociências do Programa
71 de Pós-Graduação em Geociências. 4) Afastamento do Prof. Dr. Sergio Robles Reis de
72 Queiroz, por um ano, junto à Universidade de Sussex, Inglaterra, a partir de
73 fevereiro/2000; 5) Relatórios Trienais: a) ProfªDrª Léa Maria L.S. Velho (11/94 a 01/96-
74 Complemento de Relatório) b) Prof.Dr. Renato Peixoto Dagnino (09/96 a a 08/99); c)
75 ProfªDrª Sílvia F.M. Figueirôa (07/96 a 06/99), d)ProfªDrª Rachel Negrão Cavalcanti
76 (09/96 a 08/99); 6)Relatório Final do Convênio "Plano Diretor para a Área de PCT da
77 Unicamp - PADCT/CAPES"; 7) Credenciamento de professores junto ao Programa de
78 Pós-Graduação do Instituto de Geociências : a)Prof.Dr. Iran Ferreira Machado
79 (DARM/IG), Prof.Dr. Hildebrando Herrmann (DARM/IG), Prof.Dr.Gergely Andres Julio
80 Szabó (IG/USP), Prof.Dr. João Batista Guimarães (UFBa), Prof.Dr. Celso Pinto Ferraz
81 (DARM/IG). Discussão dos itens destacados: 1) Prêmio Zeferino Vaz - a) indicação da
82 Comissão de Especialistas Externos - o Professor Newton informa ao plenário que os
83 Departamentos enviaram sugestões de nomes de especialistas , dos quais a
84 Congregação deverá escolher cinco para comporem a Comissão que irá analisar os
85 dados dos concorrentes ao Prêmio. Explica que alguns indicados foram contatados e já
86 aceitaram , como a ProfªDrª Sonia Maria Barros de Oliveira e o Prof.Dr. Arlei Benedito
87 Macedo, ambos do IG/USP. O Professor Newton propõe que sejam escolhidos nomes
88 com certo equilíbrio para que todas as áreas do IG estejam representadas. Após
89 discussões escolheu-se os seguintes nomes, em ordem de prioridade, para que sejam
90 consultados e possam constituir a Comissão de Especialistas: Professores Doutores
91 Sonia Maria Barros de Oliveira (IG/USP), Livia de Oliveira (Geografia/UNESP), Afonso
92 Carlos Correia Fleury (POLI/USP), Luiz Enrique Sanchez (POLI/USP), Arlei Benedito
93 Macedo (IG/USP), Juarez Brandão Lopes (USP). O item "1b" diz respeito à escolha dos
94 docentes que concorrerão ao Prêmio. Explica que cada Instituto pode ter 0,1% de bolsas
95 do número de docentes que entregaram relatório naquele ano. O IG teve 12 relatórios
96 entregues, portanto, faz jus a 0,12 que aproximado dá 01 bolsa. Para cada bolsa
97 podemos fazer indicação de até 6 docentes. Foram recebidas oito indicações pelos
98 Departamentos, sendo que o DMG e o DGAE, enviaram três nomes cada um e os
99 demais, DPCT e DARM, um nome. Diante desse quadro, o Prof. Newton sugere que se
100 retire de pauta o item "1b" para que o DGAE e o DMG refaçam suas indicações, pois
101 entende que não cabe à Congregação fazer a escolha deste ou daquele docente, sendo o
102 Departamento a instância que possui mais subsídios para tal. O Professor Milani sugere

103 que se utilize o critério de escolha pelo mais jovem, como um incentivo. O Professor
104 Carlos Roberto explica que a Professora Jacinta encaminhou três nomes por falta de
105 critérios que norteassem uma escolha prévia. O Professor Newton esclarece que os
106 critérios são essencialmente os acadêmicos. Escolhe-se este ou aquele que destacou-se
107 academicamente durante o ano, portanto, o Departamento indica o docente que teve
108 maior competência acadêmica dentre os que entregaram seus Relatórios Trienais. São
109 colocadas duas propostas em votação: a) retorno ao Departamento para nova indicação
110 ou b) estabelecimento de critério próprio pela Congregação e escolha dos nomes. A
111 primeira proposta foi a vencedora com oito votos favoráveis, a segunda recebeu dois
112 votos, havendo uma abstenção. Assim, as indicações deverão retornar ao DGAE e DMG
113 para que dos três nomes um seja retirado. O item 3 destacado refere-se à Proposta de
114 reestruturação da Comissão de Graduação em Ciências da Terra. O Professor Newton
115 informa que à página 21 encontra-se descrito o modelo de composição da Comissão de
116 Graduação de acordo com a Deliberação CEPE A-01/93 e à página 22 encontra-se a
117 proposta propriamente dita, que foi discutida na última reunião do CID e aprovada com
118 sugestão de que a indicação do Coordenador de Graduação seja de competência do
119 Diretor, conforme Resolução que se encontra à página 23 da pauta. De acordo com o
120 documento de página 22 existem duas propostas, a primeira que tem como titulares: 1
121 coordenador, docente nomeado pelo Diretor, 1 coordenador associado, docente,
122 escolhido mediante proposta do Coordenador e homologado pela CGCT, em reunião
123 ordinária, convocada para este fim, 6 membros docentes do IG, 2 representantes
124 docentes de unidades externas que participam do Curso (FE e FEAGRI), sendo um de
125 cada uma delas e 2 representantes discentes eleitos pelos alunos de graduação do
126 curso. Como suplentes: 2 docentes da área de Geografia, 2 docentes da área de
127 Geologia, 2 docentes das outras duas Unidades e 2 discentes (respeitando-se a
128 possibilidade de representação dos três cursos: geologia e geografia diurno e
129 geografia/noturno). A segunda proposta difere da primeira apenas no aspecto de que o
130 Coordenador deva ser nomeado pelo Diretor após consulta aos docentes e alunos. O
131 Professor Celso Dal Ré chama a atenção do plenário para o fato de que o IFCH não
132 figura mais dentre as unidades externas. O Professor Lobão externa a opinião do DGAE,
133 de que não deva haver indicação, sem prévia consulta aos docentes e discentes. O
134 Professor Sergio Queiroz solicita esclarecimento sobre a sugestão do CID quanto à
135 nomeação e não à consulta. O Professor Newton explica que há necessidade de uma
136 grande interação entre Diretor e Coordenador de Graduação, muito mais do que entre

137 Diretor e Coordenador de Pós-Graduação. A Pós-Graduação pode ter uma vida própria, é
138 uma instância quase que autônoma em termos de custos e pesquisa acadêmica. A
139 Graduação é essencialmente uma atividade do Instituto, onde uma grande identificação
140 do Diretor e Coordenador passa a ser fundamental. Esse foi o argumento que levou o CID
141 a sugerir a indicação. Não havendo mais comentários pelo plenário as propostas são
142 colocadas em votação. A proposta onde consta que o Coordenador deva ser indicado
143 pelo Diretor recebe 10 votos; a proposta onde consta que o Coordenador deva ser
144 indicado após consulta recebe 01 voto. Uma abstenção também foi registrada. Assim, o
145 Coordenador de Graduação será indicado pelo Diretor. O último item destacado, o 8,
146 refere-se ao afastamento do Professor Ardemírio de Barros Silva para ficar um ano como
147 professor convidado junto à Universidade Estadual de Feira de Santana. A palavra é
148 passada ao Professor Carlos Roberto, que fez o destaque. O professor Carlos Roberto
149 explica que o afastamento do Professor Barros foi aprovado no Departamento, sendo
150 parte do período usufruído na forma de licença sabática. Ocorre, entretanto, que por ser
151 Parte Especial o referido professor não tem direito à licença sabática e o Departamento
152 está com dúvidas quanto aos encaminhamentos. O Professor Newton explica que todos
153 os esforços foram feitos no sentido de que esse assunto estivesse hoje em pauta. Os
154 problemas ocorridos foram muito mais por inexperiência administrativa no trato dessas
155 questões do que propriamente quanto ao mérito da solicitação. Precisamos realmente,
156 ajustar o encaminhamento do afastamento às deliberações cabíveis, entretanto, devido ao
157 curto espaço de tempo, talvez seja complicado esperar-se, podendo ser o prof. Barros
158 prejudicado. Sugeri então que o Departamento ajuste a documentação, encaminhe à
159 Diretoria que, com a anuência dessa Congregação, dará um "ad referendum", enviando
160 aos órgãos competentes. Dessa maneira, o assunto sairia de pauta hoje, receberia um
161 "ad referendum" e seria homologado na próxima Congregação. O Professor Milani sugere
162 que se há apenas problema quanto à adequação do encaminhamento e não de mérito da
163 solicitação, que a votação seja feita. O Professor Newton aproveita o momento e solicita
164 que os Departamentos instrua seus docentes no sentido de que atentem para a
165 necessidade de tramitarem seus pedidos de afastamentos, como este que está em pauta,
166 à análise e parecer das Comissões de Graduação e de Pós-Graduação sobre as
167 substituições sugeridas pelo docente quanto à ministração das disciplinas que lhe cabem.
168 Feito isto o Departamento teria então condições de aprovar e encaminhar à Congregação.
169 Havendo concordância do plenário quanto a votar a proposta do afastamento do Prof.
170 Barros, aprovou-se a mesma, por unanimidade, sob condição de que a documentação

171 fosse completada e ajustada. O Professor Newton avisa sobre a realização do Seminário
172 *Complexo Petroquímico do Planalto e seus Impactos Sócio Econômicos sobre os*
173 *Recursos Hídricos na Região* e a mesa redonda no Auditório da Biblioteca Central, dia
174 29/10. O seminário é uma atividade conjunta do IG com o Instituto de Economia e
175 Faculdade de Engenharia Civil. Nada mais havendo a tratar, eu, Neide dos Santos Furlan,
176 lavrei a presente Ata, a qual será submetida na próxima reunião ordinária para aprovação.
177 Campinas, 25 de outubro de 1999.