

CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS

LISTA DE PRESENÇA NA 19ª EXTRAORREUNIO DE 31/08/92 HORAS

I MEMBROS NATOS

Diretor: Prof. Dr. Bernardino R. de Figueiredo B. Figueiredo
Diretor Associado: Prof. Dr. Saul B. Suslick Saul Suslick
Chefe do DMG: Prof. Dr. Alvaro Penteado Crosta Alvaro Crosta
Chefe do DARM: Prof. Dr. Luiz A. Milani Martins Luiz A. Milani Martins
Chefe do DPCT: Prof. Dr. André Tosi Furtado André Tosi Furtado
Coord. da CPG: Prof. Dr. Tamas J. M. K. Szmrecsanyi Tamas J. M. K. Szmrecsanyi

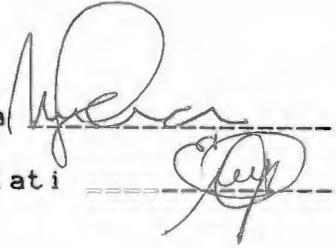
II REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

MS-06 Prof. Dr. Asit Choudhuri Asit Choudhuri
MS-06 Prof. Dr. Gilberto Amaral _____
MS-05 Prof. Dr. Iran Ferreira Machado Iran Ferreira Machado
MS-04 Prof. Dr. Armando Zaupa Remacre Armando Zaupa Remacre
MS-04 Prof. Dr. Renato Peixoto Dagnino afastado
MS-03 Prof. Dr. Alfonso Schrank Alfonso Schrank
MS-03 Prof. Dr. Newton Muller Pereira Newton Muller Pereira
MS-02 Prof. Jorge Ruben Biton Tapia afastado
MS-02 Profa. Maria Margaret Lopes justificou
SUPLENTES
MS-04 Prof. Dr. Celso Dal Ré Carneiro Celso Dal Ré Carneiro
MS-03 Prof. Rui H. P. L. Albuquerque _____
MS-03 Profa. Dra. Sandra de Negraes Brisolla _____
MS-02 Prof. Sérgio Luiz Monteiro Salles _____

II MEMBROS COMPLEMENTARES

Coord. da AEAG: Profa. Mariley S. Flória Gouveia

Coord. da AGP : Profa. Dra. Elisabete M. Pascholati



IV MEMBRO CONVIDADO PERMANENTE

Prof. Dr. Amilcar Oscar Herrera

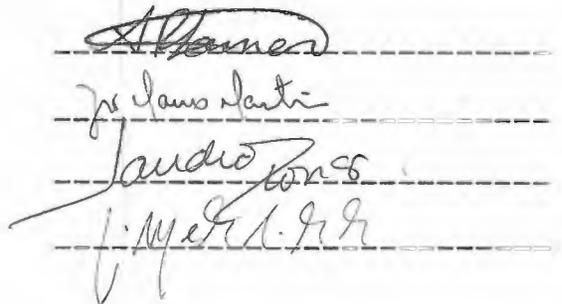
V REPRESENTAÇÃO DISCENTE

TITULARES: Adolfo Ramos Lamar

José Mauro Martini

Sandro Tonso

Sergio M. P. Carvalho



SUPLENTE: Hamilton A. Giampietro

Maria A. R. Simplicio



VI REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS - ADMINISTRATIVOS

TITULARES: Angela M. de Lima Cunha

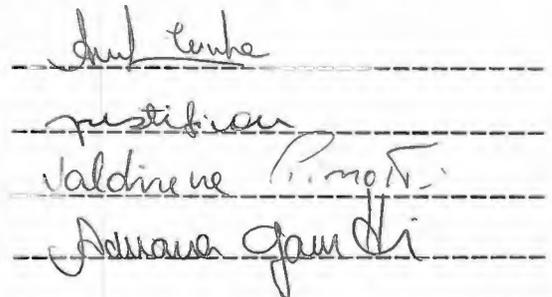
Edinalva R. de Novais

Valdirene Pinotti

SUPLENTE: Adriana Garutti

Doraci Inácio

Wanderley C. de Oliveira



VII CONVIDADOS

ATA DA DÉCIMA NONA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

1 Aos trinta e um dias do mês de agosto de hum mil novecentos e
2 noventa e dois, às quatorze horas e trinta minutos, reuniu-se a
3 Congregação do Instituto de Geociências, sob a presidência de seu
4 Diretor, Prof. Bernardino R. Figueiredo e com a presença dos
5 seguintes membros: Saul B. Suslick, Jacinta Enzweiler, Luiz A.M.
6 Martins, André T. Furtado, Tamás Szmeccsanyi, Asit Choudhuri,
7 Iran F. Machado, Armando Z. Remacre, Alfonso Schranck, Newton M.
8 Pereira, Celso Dal Ré Carneiro, Mariley S.F. Gouveia, Elisabete
9 M. Pascholati, Adolfo R. Lamar, José M. Martini, Sandro Tonso,
10 Sergio M.P. Carvalho, Maria A.R. Simplicio, Ângela M. de Lima,
11 Valdirene Pinotti, Adriana Garutti. Justificaram ausência: Maria
12 Margaret Lopes, Ednalva R. de Novais. Convidado: Prof. Job Jesus
13 Batista. Prof. Jacinta pede uma questão ordem dizendo que essa
14 reunião foi marcada para votar a proposta de doutorado e
15 questiona a necessidade da reunião. Prof. Bernardino explica que
16 por faltar pequenos detalhes a proposta não foi distribuída e
17 por isso convidou Prof. Job para dar os esclarecimentos
18 necessários. Prof. Bernardino passa a palavra ao Prof. Job para
19 que o mesmo preste esclarecimentos sobre a Proposta de Doutorado
20 em Geociências. Prof. Job faz detalhamento da proposta e após
21 outras considerações foi estabelecido o seguinte calendário:
22 21/09 discussão na reunião da CPG/IG e deliberação final na
23 Congregação dia 28/09. O acadêmico Sandro pergunta se uma cópia
24 pode ficar à disposição dos alunos com pelo menos uma semana de
25 antecedência. Prof. Tamás diz que após a reunião da CPG/IG poderá
26 ser passada uma cópia aos alunos. Prof. Bernardino agradece a
27 presença de Prof. Job e passa aos informes. 01. Prof. Bernardino
28 lê deliberação do DPCT concedendo empréstimo do Prof. Jorge
29 Tapia, pelo período de um ano para o IE. Diz que isso o desobriga
30 da presença nas reuniões da Congregação. 02. Informa que recebeu
31 cópia da GR 92 /92 de 21/08 que estabelece o Programa Estágio de
32 Capacitação Docente. 03. Informa que houve uma reunião de
33 Diretores com o Reitor sobre reajuste salarial. Nessa reunião foi
34 perguntado qual havia sido a repercussão da proposta de Carreira
35 de Pesquisador. Os Diretores quase por unanimidade manifestaram-
36 se contrários à proposta. O Reitor pediu aos Diretores que façam
37 sugestões de modificações. 04. A proposta de alteração da GR
38 234/85 sobre promoção por mérito entrará na próxima reunião do
39 CONSU. Se essa proposta for aprovada o IG terá que fazer uma
40 listagem do que é necessário para promoção. 05. Prof. Bernardino
41 relata que após a última reunião da Congregação ele enviou o
42 processo do Prof. Celso Dal Ré Carneiro para a CADI. Após isso
43 ele recebeu os Profs. Álvaro e Jacinta que argumentavam que a
44 representação do Prof. Dal Ré fazia críticas ao DMG e que o Depto
45 tinha que mandar uma resposta rebatendo essas críticas. Prof.
46 Bernardino pediu que isso não fosse feito, uma vez que o assunto
47 já havia passado na Congregação e não caberia mandar mais outra
48 carta. Disse também que o DMG não estava em julgamento. Mesmo
49 assim, contrariando o pedido da Diretoria, a Chefia do DMG
50 encaminhou uma carta à CADI. Prof. Bernardino condena esse
51 procedimento dizendo que a decisão da Congregação e os apelos da
52 Diretoria foram desrespeitados. ~~Os professores Alfonso e Asit~~

retuar

1 ~~disseram que não tinham conhecimento dessa carta e que não~~
2 ~~concordavam com esse procedimento.~~ Prof. Tamás diz que isso é um
3 problema interno do Depto. Diz que o Depto, na pessoa da chefia,
4 passou por cima da Congregação. Prof. Newton diz que essas
5 atitudes tornam ingovernáveis qualquer Instituição. Profa.
6 Mariley lamenta o desrespeito à Congregação. Prof. Saul diz que
7 atitudes como essas devem ser evitadas. Prof. Saul faz um pleito
8 aos autores da carta para que peçam a devolução da mesma. Prof.
9 Bernardino pergunta se a Congregação concorda que em nome dela,
10 ele peça a carta de volta. O pedido foi aprovado com quatro
11 abstenções e um voto contrário. Prof. Celso Dal Ré pede a
12 palavra para acrescentar algumas informações. Diz que uma pessoa
13 em tempo parcial tem dificuldade de acompanhar tudo o que
14 acontece. Diz que se recorda de um trabalho que ele fez em 1989
15 representando o IG na Comissão do ^{Centro} Geológico e Geotécnico
16 do Estado de São Paulo. Diz que ele foi o relator dessa comissão
17 e que durante um ano trabalhou duas a três vezes por semana para
18 preparar o documento orientativo para o mapeamento geológico do
19 Estado de São Paulo. Diz que foi um esforço muito grande e ao
20 final desse processo o saldo que teve foi o questionamento em
21 reunião do DMG de como havia sido sua nomeação. Diz que é muito
22 complicado alguém se dedicar a um trabalho e depois o mais
23 importante acabar sendo o processo de nomeação. Lembra outro
24 fato que lhe causou estranheza. Diz que em maio de 1992 ele
25 recebeu do DMG um pedido para completar dados num cadastro de
26 projetos do Depto. Diz que nessa época ele já estava em processo
27 de transfência para a Área. Diz que de fato existe algum problema
28 de comunicação e que um professor deve ser considerado como tal.
29 Diz que é nesse sentido que ele fez a representação. **ORDEN DO**
30 **DIA.** Prof. Bernardino coloca a pauta para destaques. Foram
31 destacados os itens A-01 C-03. O restante da pauta foi aprovado
32 como segue: B-02. Transferência do Prof. Newton Muller Pereira do
33 Departamento de Metalogênese e Geoquímica para o Departamento de
34 Política Científica e Tecnológica. **DESTAQUES.** A-01. Proposta de
35 renovação da representação do IG na CADI (titular e suplente).
36 Prof. Bernardino fala sobre a conveniência de se ter nessa
37 comissão professores de maior titulação e se possível que façam
38 parte da CCPD. Diz que um grande número de representantes de
39 outras Unidades têm alta titulação e ao mesmo tempo fazem parte
40 das comissões de avaliações de seus Institutos. Fala sobre o
41 descompasso existente entre a atual representação do IG em
42 relação à alguns assuntos aprovados na Congregação. Prof.
43 Bernardino diz que não está havendo sintonia entre o
44 representante e as decisões da Congregação. Prof. Alfonso pede a
45 palavra e esclarece que muitas vezes as decisões da CADI
46 independem do representante. Diz que não é só a vontade do
47 representante e da Congregação que contam. Diz que quando um
48 assunto sai de pauta é por alguma razão, nem sempre levantada
49 pelo representante. No caso do Prof. Celso ele viu que havia uma
50 irregularidade e cabia a ele deixar passar ou não. Diz que se o
51 Prof. Celso não fosse do DMG talvez ele nem percebesse e ficasse
52 quieto. ⁽Disse que nesse caso ele simplesmente pediu que o

1 processo voltasse ao IG para verificação. Diz que não faz questão
2 de ser representante. Diz que nesse período ele analisou mais de
3 quarenta processos. Diz que foi um grande aprendizado e que nesse
4 período ele procurou defender da melhor maneira possível os
5 interesses do IG. O acadêmico Sergio pergunta ao Prof.
6 Bernardino se é atribuição da Diretoria escolher o representante
7 do IG na CADI. Prof. Bernardino diz que a indicação deve ser da
8 Diretoria, mas que no caso do Prof. Alfonso ele trouxe a
9 indicação do DMG para a Congregação aprovar. O acadêmico Sergio
10 diz que se é atribuição da Diretoria nomear o representante ela
11 deve cumprir seu papel e não atribuir isso à Congregação. Prof.
12 Iran diz que concorda com a colocação do acadêmico Sergio e que a
13 Diretoria deve assumir a postura de atender claramente ao que se
14 pede nas portarias e deliberações. Prof. Iran pede a Carmen que
15 faça uma relação das funções em que a Diretoria tem a
16 prerrogativa de escolher e daquelas em que a Unidade deve
17 escolher. Profa. Mariley questiona como ficará de agora para
18 frente. Prof. Bernardino diz que indicará o representante e
19 comunicará à Congregação. Prof. Newton acha que é pertinente
20 essa comunicação nesse momento, pois os nomes dele e de Prof.
21 Alfonso foram indicados na Congregação e que daqui por diante
22 passe a se cumprir as portarias e deliberações. Prof. Milani diz
23 que ficou satisfeito com os esclarecimentos feitos pelo Prof.
24 Alfonso e que a substituição dele não fique vinculada a esses
25 fatos. Em seguida Prof. Bernardino coloca em votação a proposta
26 de, neste momento, a indicação do representante na CADI ser feita
27 pela Diretoria. Aprovado com uma abstenção. C.03. Alteração do
28 Organograma do IG. Prof. Bernardino dá explicações dizendo que a
29 alteração que se pede é a inclusão da Seção de Apoio Pessoal
30 inexistente no organograma de gratificação de servidores, mas
31 existente de fato. Diz que será feito um pedido de promoção da
32 Valdirene, já aprovado na CSA, para Supervisor de Seção. Profa.
33 Mariley pede que se acrescente também a AEAG e a AGP e faz um
34 histórico sobre sua gratificação que foi retirada pela Reitoria
35 sem uma explicação convincente. Após várias considerações foram
36 aprovadas as inclusões da Seção de Apoio Pessoal, da Área de
37 Educação Aplicada às Geociências e da Área de Geologia do
38 Petróleo. Nada mais havendo, eu Carmen Félix Vilhete D'Abreu
39 lavrei esta ata que será lida na próxima reunião. Campinas, 10 de
40 agosto de 1992.

ATA DA DÉCIMA NONA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

Aos trinta e um dias do mês de agosto de hum mil novecentos e noventa e dois, às quatorze horas e trinta minutos, reuniu-se a Congregação do Instituto de Geociências, sob a presidência de seu Diretor, Prof. Bernardino R. Figueiredo e com a presença dos seguintes membros: Saul B. Suslick, Jacinta Enzweiler, Luiz A.M. Martins, André T. Furtado, Tamás Szmeccsanyi, Asit Choudhuri, Iran F. Machado, Armando Z. Remacre, Alfonso Schranck, Newton M. Pereira, Celso Dal Ré Carneiro, Mariley S.F. Gouveia, Elisabete M. Pascholati, Adolfo R. Lamar, José M. Martini, Sandro Tonso, Sergio M.P. Carvalho, Maria A.R. Simplicio, Ângela M. de Lima, Valdirene Pinotti, Adriana Garutti. Justificaram ausência: Maria Margaret Lopes, Ednalva R. de Novais. Convidado: Prof. Job Jesus Batista. Prof. Jacinta pede uma questão ordem dizendo que essa reunião foi marcada para votar a proposta de doutorado e questiona a necessidade da reunião. Prof. Bernardino explica que por faltar pequenos detalhes a proposta não foi distribuída e por isso convidou Prof. Job para dar os esclarecimentos necessários. Prof. Bernardino passa a palavra ao Prof. Job para que o mesmo preste esclarecimentos sobre a Proposta de Doutorado em Geociências. Prof. Job faz detalhamento da proposta e após outras considerações foi estabelecido o seguinte calendário: 21/09 discussão na reunião da CPG/IG e deliberação final na Congregação dia 28/09. O acadêmico Sandro pergunta se uma cópia pode ficar à disposição dos alunos com pelo menos uma semana de antecedência. Prof. Tamás diz que após a reunião da CPG/IG poderá ser passada uma cópia aos alunos. Prof. Bernardino agradece a presença de Prof. Job e passa aos informes. 01. Prof. Bernardino lê deliberação do DPCT concedendo empréstimo do Prof. Jorge Tapia, pelo período de um ano para o IE. Diz que isso o desobriga da presença nas reuniões da Congregação. 02. Informa que recebeu cópia da GR 92 /92 de 21/08 que estabelece o Programa Estágio de Capacitação Docente. 03. Informa que houve uma reunião de Diretores com o Reitor sobre reajuste salarial. Nessa reunião foi perguntado qual havia sido a repercussão da proposta de Carreira de Pesquisador. Os Diretores quase por unanimidade manifestaram-se contrários à proposta. O Reitor pediu aos Diretores que façam sugestões de modificações. 04. A proposta de alteração da GR 234/85 sobre promoção por mérito entrará na próxima reunião do CONSU. Se essa proposta for aprovada o IG terá que fazer uma listagem do que é necessário para promoção. 05. Prof. Bernardino relata que após a última reunião da Congregação ele enviou o processo do Prof. Celso Dal Ré Carneiro para a CADI. Após isso ele recebeu os Profs. Álvaro e Jacinta que argumentavam que a representação do Prof. Dal Ré fazia críticas ao DMG e que o Depto tinha que mandar uma resposta rebatendo essas críticas. Prof. Bernardino pediu que isso não fosse feito, uma vez que o assunto já havia passado na Congregação e não caberia mandar mais outra carta. Disse também que o DMG não estava em julgamento. Mesmo assim, contrariando o pedido da Diretoria, a Chefia do DMG encaminhou uma carta à CADI. Prof. Bernardino condena esse procedimento dizendo que a decisão da Congregação e os apelos da Diretoria foram desrespeitados. Os professores Alfonso e Asit

disseram que não tinham conhecimento dessa carta e que não concordavam com esse procedimento. Prof. Tamás diz que isso é um problema interno do Depto. Diz que o Depto, na pessoa da chefia, passou por cima da Congregação. Prof. Newton diz que essas atitudes tornam ingovernáveis qualquer Instituição. Profa. Mariley lamenta o desrespeito à Congregação. Prof. Saul diz que atitudes como essas devem ser evitadas. Prof. Saul faz um pleito aos autores da carta para que peçam a devolução da mesma. Prof. Bernardino pergunta se a Congregação concorda que em nome dela, ele peça a carta de volta. O pedido foi aprovado com quatro abstenções e um voto contrário. Prof. Celso Dal Ré pede a palavra para acrescentar algumas informações. Diz que uma pessoa em tempo parcial tem dificuldade de acompanhar tudo o que acontece. Diz que se recorda de um trabalho que ele fez em 1989 representando o IG na Comissão do Centro Geológico e Geotectônico do Estado de São Paulo. Diz que ele foi o relator dessa comissão e que durante um ano trabalhou duas a três vezes por semana para preparar o documento orientativo para o mapeamento geológico do Estado de São Paulo. Diz que foi um esforço muito grande e ao final desse processo o saldo que teve foi o questionamento em reunião do DMG de como havia sido sua nomeação. Diz que é muito complicado alguém se dedicar a um trabalho e depois o mais importante acabar sendo o processo de nomeação. Lembra outro fato que lhe causou estranheza. Diz que em maio de 1992 ele recebeu do DMG um pedido para completar dados num cadastro de projetos do Depto. Diz que nessa época ele já estava em processo de transferência para a Área. Diz que de fato existe algum problema de comunicação e que um professor deve ser considerado como tal. Diz que é nesse sentido que ele fez a representação. ORDEM DO DIA. Prof. Bernardino coloca a pauta para destaques. Foram destacados os itens A-01 C-03. O restante da pauta foi aprovado como segue: B-02. Transferência do Prof. Newton Muller Pereira do Departamento de Metalogênese e Geoquímica para o Departamento de Política Científica e Tecnológica. DESTAQUES. A-01. Proposta de renovação da representação do IG na CADI (titular e suplente). Prof. Bernardino fala sobre a conveniência de se ter nessa comissão professores de maior titulação e se possível que façam parte da CCPD. Diz que um grande número de representantes de outras Unidades têm alta titulação e ao mesmo tempo fazem parte das comissões de avaliações de seus Institutos. Fala sobre o descompasso existente entre a atual representação do IG em relação à alguns assuntos aprovados na Congregação. Prof. Bernardino diz que não está havendo sintonia entre o representante e as decisões da Congregação. Prof. Alfonso pede a palavra e esclarece que muitas vezes as decisões da CADI independem do representante. Diz que não é só a vontade do representante e da Congregação que contam. Diz que quando um assunto sai de pauta é por alguma razão, nem sempre levantada pelo representante. No caso do Prof. Celso ele viu que havia uma irregularidade e cabia a ele deixar passar ou não. Diz que se o Prof. Celso não fosse do DMG talvez ele nem percebesse e ficasse quieto. Disse que nesse caso ele simplesmente pediu que o processo voltasse ao IG para verificação. Diz que não faz questão de ser representante. Diz que nesse período ele analisou mais de

quarenta processos. Diz que foi um grande aprendizado e que nesse período ele procurou defender da melhor maneira possível os interesses do IG. O acadêmico Sergio pergunta ao Prof. Bernardino se é atribuição da Diretoria escolher o representante do IG na CADI. Prof. Bernardino diz que a indicação deve ser da Diretoria, mas que no caso do Prof. Alfonso ele trouxe a indicação do DMG para a Congregação aprovar. O acadêmico Sergio diz que se é atribuição da Diretoria nomear o representante ela deve cumprir seu papel e não atribuir isso à Congregação. Prof. Iran diz que concorda com a colocação do acadêmico Sergio e que a Diretoria deve assumir a postura de atender claramente ao que se pede nas portarias e deliberações. Prof. Iran pede a Carmen que faça uma relação das funções em que a Diretoria tem a prerrogativa de escolher e àquelas em que a Unidade deve escolher. Profa. Mariley questiona como ficará de agora para frente. Prof. Bernardino diz que indicará o representante e comunicará à Congregação. Prof. Newton acha que é pertinente essa comunicação nesse momento, pois os nomes dele e de Prof. Alfonso foram indicados na Congregação e que daqui por diante passe a se cumprir as portarias e deliberações. Prof. Milani diz que ficou satisfeito com os esclarecimentos feitos pelo Prof. Alfonso e que a substituição dele não fique vinculada a esses fatos. Em seguida Prof. Bernardino coloca em votação a proposta de, neste momento, a indicação do representante na CADI ser feita pela Diretoria. Aprovado com uma abstenção. C.03. Alteração do Organograma do IG. Prof. Bernardino dá explicações dizendo que a alteração que se pede é a inclusão da Seção de Apoio Pessoal inexistente no organograma de gratificação de servidores, mas existente de fato. Diz que será feito um pedido de promoção da Valdirene, já aprovado na CSA, para Supervisor de Seção. Profa. Mariley pede que se acrescente também a AEAG e a AGP e faz um histórico sobre sua gratificação que foi retirada pela Reitoria sem uma explicação convincente. Após várias considerações foram aprovadas as inclusões da Seção de Apoio Pessoal, da Área de Educação Aplicada às Geociências e da Área de Geologia do Petróleo. Nada mais havendo, eu Carmen Félix Vilhete D'Abreu lavrei esta ata que será lida na próxima reunião. Campinas, 10 de agosto de 1992.